Aan de leden van de driehoek,

Betreft: optreden bij heterdaad kraak

**Aanleiding**

[redacted] Naar aanleiding van dit optreden heeft de driehoek gevraagd om het optreden bij heterdaad kraakacties te bespreken.

**Casus** [redacted]

[redacted]

[redacted]

**Beleidslijn heterdaadacties**

In de driehoek van juni 2012 is, naar aanleiding van het optreden van politie bij de kraakactie in [redacted], de volgende beleidslijn herbevestigd.

A. Indien de politie bij een pand arriveert dat reeds is gekraakt, wordt er niet opgetreden. De eigenaar kan aangifte doen waarna de officier van justitie bepaald op welke termijn ontruimd kan worden.
B. Als de politie bij een pand ter plaatse komt en er is een kraakactie gaande, dan heeft de politie te bevoegdheid om op te treden, maar moet worden afgewogen of het opportuun is om op dat moment op te treden. Gelet op de veiligheid van de politiemensen, de te verwachten tegenstand en de mate van verstoring van de openbare orde. In de praktijk zal dit er toe leiden dat de politie in zijn algemeenheid niet direct zal optreden bij ontdekking van een kraak op heterdaad, maar per geval voor ontruiming met de driehoekspartners zal overleggen. Uitzondering hierop zou zijn als de door de kraak betrokken belangen op voorhand al duidelijk heel groot zijn, dan kun je bijvoorbeeld denken aan het kraken van [redacted].
C. Indien de politie ter plaatse komt bij een pand waarbij er twijfel is of het gekraakt is, wordt niet opgetreden (zie A voor vervolg).

Er zitten een aantal risico's rondom het direct optreden die altijd meegewogen dienen te worden bij besluitvorming rondom het wel of niet overgaan tot direct optreden.

- Bij het direct optreden bij een kraak lopen het OM en de politie het risico om zelf huisvredebreuk te plegen, namelijk als het huisrecht van de kraker wordt geschonden. Om dit te voorkomen is het van belang dat, voordat opgetreden wordt duidelijk is of en hoe

het pand in gebruik was ten tijde van de kraak en wanneer het precies werd gekraakt. Huisrecht kan al ontstaan door één nacht in een pand te verblijven.

- Bij het direct optreden bij kraak bestaat het risico dat er ontruimd wordt voor leegstand omdat achteraf kan blijken dat het pand niet bewoond of in gebruik was, dan wel dat de benodigde vergunningen (nog) niet op orde waren.

- Er is een risico op escalatie in geval er direct wordt opgetreden tegen een (grote) groep krakers.

Door telkens goed onderbouwd en met een zorgvuldige toepassing van het ontruimingsbeleid op te treden, is er momenteel geen ophef in de politiek, media en kraakwereld.

**Gevraagde beslissing:**
*Kennis te nemen van de huidige beleidslijn bij heterdaadsituaties en te bespreken of daarmee kan worden volstaan.*

OOV/[redacted]/25-11-2015