

verkenning Renkumhof en Rhenenhof

23 juni 2021

DAM
&
PARTNERS
ARCHITECTEN

1. terugblik

conclusies voorgaande sessies

input bewoners Renkumhof

AANDACHTSPUNTEN STEDENBOUWKUNDIGE INPASSING

- Exclusieve verdichting in centrumgebied Reigersbos
- Behoud inrit aan Renkumhof
- Sterke aanhechting aan collectieve ruimte (opheffen route autoverkeer)
- Versterken van parkachtige scheg Reigersbosdreef
- Betere benutting talud
- Zoekgebied bouwvolume nabij metrohalte
- Beperking geluidhinder door toedoen van metrolijn
- Uitbreiding stedelijkheid richting Renkumhof
- Routing voetgangers t.b.v. overstap OV



conclusies voorgaande sessies

input bewoners Renkumhof

AANDACHTSPUNTEN PROGRAMMA

- Beschikbaarheid fietsparkeerruimte
- Speel- en recreatievoorzieningen in collectieve ruimte
- Behoud van parkeerruimte
- (mono)functioneel programma; (senioren)woningen sociaal/middensegment
- Verstoring sociale structuur/cohesie van het hof



conclusies voorgaande sessies

input bewoners Renkumhof

AANDACHTSPUNTEN MOGELIJK BOUWVOLUME

- Houtbouw en duurzame esthetiek
- Groene balkons/gevels
- Getrapte gevel, zachte aanhechting
- Laagbouw
- L-vormig volume, hoogteaccent aan zuidoostkant
- Uniformiteit nieuwbouw Renkumhof - Rhenenhof



conclusies voorgaande sessies

input bewoners Rhenenhof

AANDACHTSPUNTEN STEDENBOUWKUNDIGE INPASSING

- Exclusieve verdichting in centrumgebied Reigersbos
- Geen ontsluiting Renkumhof via Rhenenhof
- Sterke aanhechting aan collectieve ruimte (opheffen route autoverkeer)
- Versterken van parkachtige scheg Reigersbosdreef
- Betere benutting talud
- Zoekgebied bouwvolume nabij rotonde



conclusies voorgaande sessies

input bewoners Rhenenhof

AANDACHTSPUNTEN PROGRAMMA

- Beschikbaarheid fietsparkeerruimte
- Speel- en recreatievoorzieningen in collectieve ruimte
- Behoud van parkeerruimte
- (mono)functioneel programma; (senioren)woningen sociaal/middensegment
- Versterken sociale structuur/cohesie van het hof



conclusies voorgaande sessies

input bewoners Rhenenhof

AANDACHTSPUNTEN MOGELIJK BOUWVOLUME

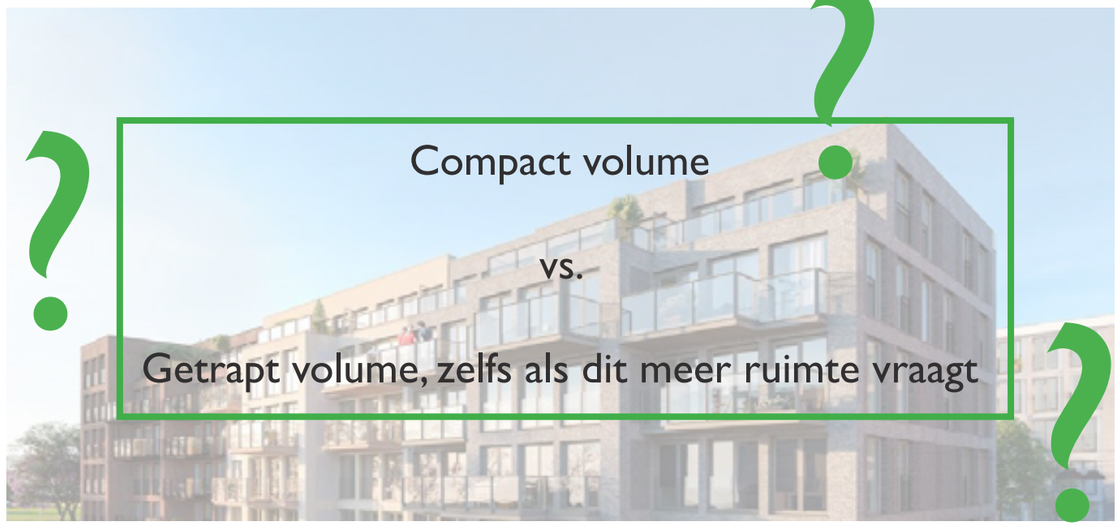
- Houtbouw en duurzame esthetiek
- Groene balkons/gevels
- Zachte aanhechting
- Laagbouw/hoogbouw
- Uniformiteit nieuwbouw Renkumhof - Rhenenhof



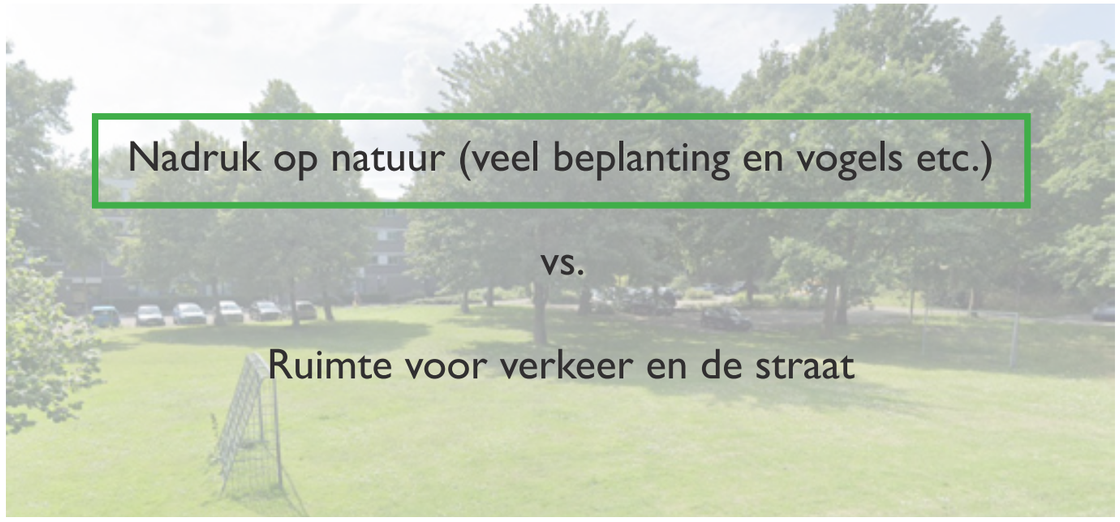
conclusies voorgaande sessies

ontwerpthema's

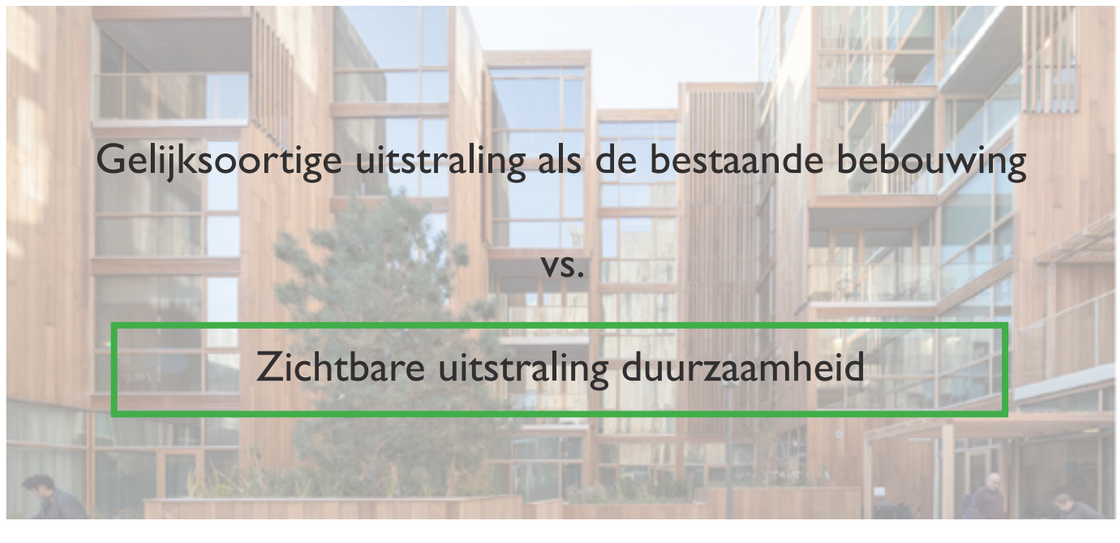
1 - bouwvolume



2 - inrichting maaiveld



3 - expressie duurzaamheid



4 - bouwproces



2. referenties

I - bouwvolume





Sophie Delhay Architecte

Woongebouw Dijon, FR

Door het volume van het woongebouw een getrapte vorm te geven, ontstaat er een meer geleidelijke overgang van het groene hof naar het gebouw. De dakterassen die hierbij ontstaan, kunnen ervoor zorgen dat het groen uit het hof overvloeit in de bebouwing, waardoor de aanhechting van het bouwvolume zachter aanvoelt. Tegelijkertijd geeft dit de mogelijkheid om buitenruimtes van appartementen op het hof te oriënteren. Dit kan zorgen voor meer sociale interactie en controle.

I - bouwvolume



Foster + Partners

Woongebouw Dogpatch Power Station, USA

Dit referentieproject laat zien dat ook woongebouwen met een sterk hoogte-accent getrapt kunnen worden. Door ruimte voor groen in het bouwvolume mee te ontwerpen, oogt het gebouw vriendelijker en heeft het een mooiere inbedding in de groene publieke ruimte.



CF Møller

Kajstaden Tall Timber building, SE

Zelfs met minder vormvrijheid als gevolg van het bouwen met houten constructies, kan een hoog woongebouw een subtiele impact hebben. Door de compactheid en openheid in de gevel heeft het gebouw ondanks de acht bouwlagen een vriendelijke en duurzame uitstraling.

2 - inrichting maaiveld



LANDLAB + Frits van Dongen

Funenpark Amsterdam

In het Funenpark wonen de bewoners aan een parkachtige ruimte. Doordat er aan de voordeuren voldoende ruimte is ontworpen voor het trottoir, is er de mogelijkheid ontstaan voor bewoners om een deel van deze ruimte zich toe te eigenen en in te richten. Hierdoor zijn er meer ogen op de publieke ruimte, waardoor er meer sociale controle en collectiviteit kan ontstaan. De vrijheid en openheid tussen voordeur en publieke ruimte zorgt daarmee voor meer gebruiks- en kindvriendelijkheid van de publieke ruimte.



KCAP

GWL-terrein Amsterdam

Doordat er in dit project bijzonder veel aandacht is voor duurzaamheid, is er in dit project extra veel nadruk op de groene collectieve buitenruimte. Dit betekent dat er weinig tot geen ruimte is voor autoverkeer. Hierdoor voelt de gehele omsloten ruimte aan als een gedeelde tuin, waardoor er in alle rust optimaal gerecreëerd kan worden en waar kinderen vrijuit kunnen spelen.

3 - expressie duurzaamheid



MARS Architectes

Woongebouw Parijs, FR

Het bouwen met hout kan een ontzettend verfijnde en natuurlijke expressie van het woongebouw verzorgen. De visuele connectie tussen de houten gevels van het appartementengebouw en het groene hof kan ertoe leiden dat er een prettige en harmonieuze samenkomst ontstaat van bouwvolume en het groene hof.



BLAF Architects

Woongebouw Sint-Niklaas, BE

Ook met een wat grovere vormgeving van het woongebouw kan een bijzondere identiteit worden gecreëerd. Deze architecten hebben met vrij simpele middelen ervoor gezorgd dat dit gebouw een duurzame, maar rustieke uitstraling heeft.



CF Møller

Kajstaden Tall Timber building, SE

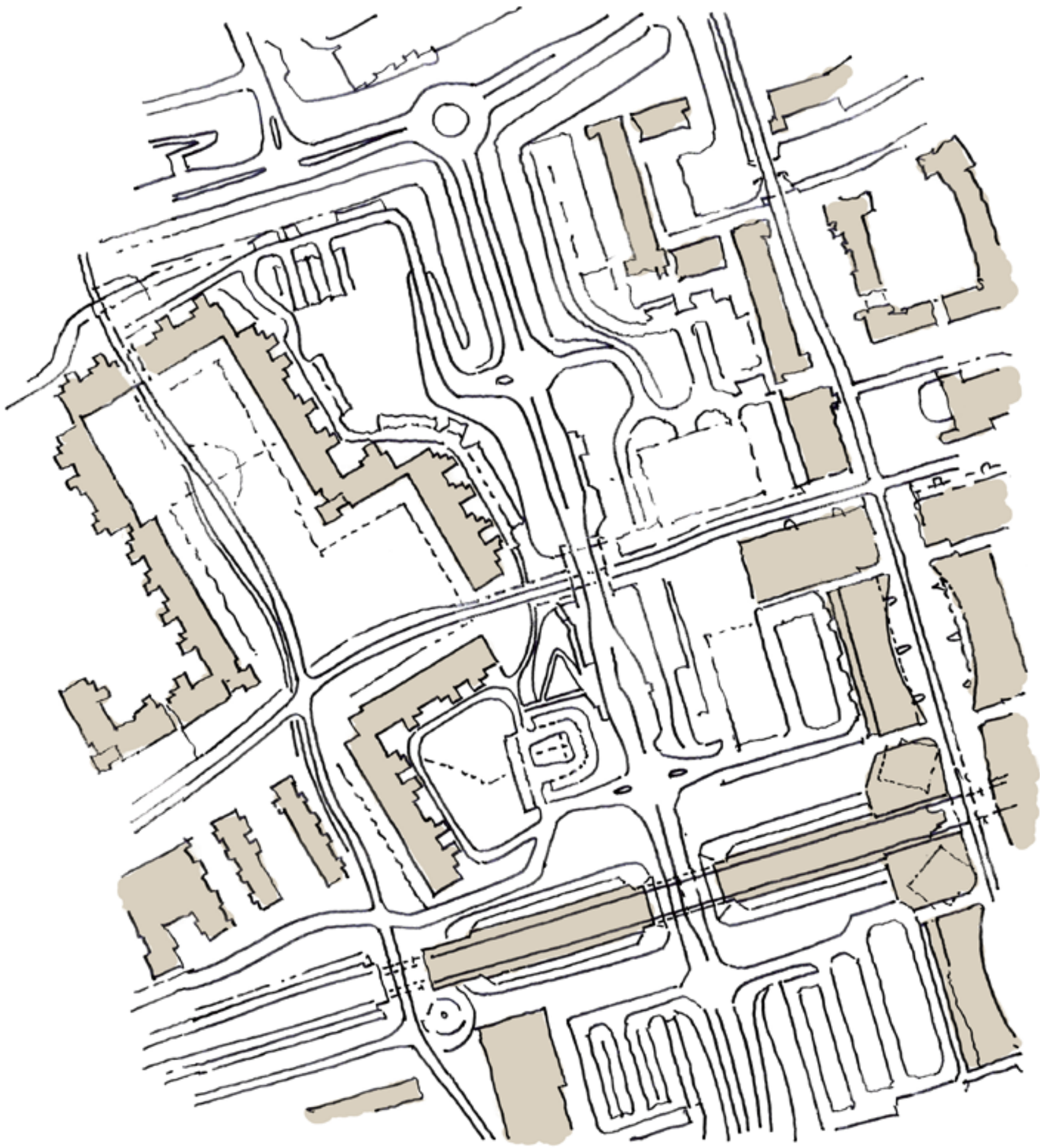
Door de repetitie in de gevel is zichtbaar dat de architecten minder ontwerpvrijheid hebben kunnen permitteren, maar toch is er door de houten materialisering een duidelijke expressie van duurzaamheid.

3. ontwerpstudies

Huidige situatie

Reigersbos/Holendrecht-West

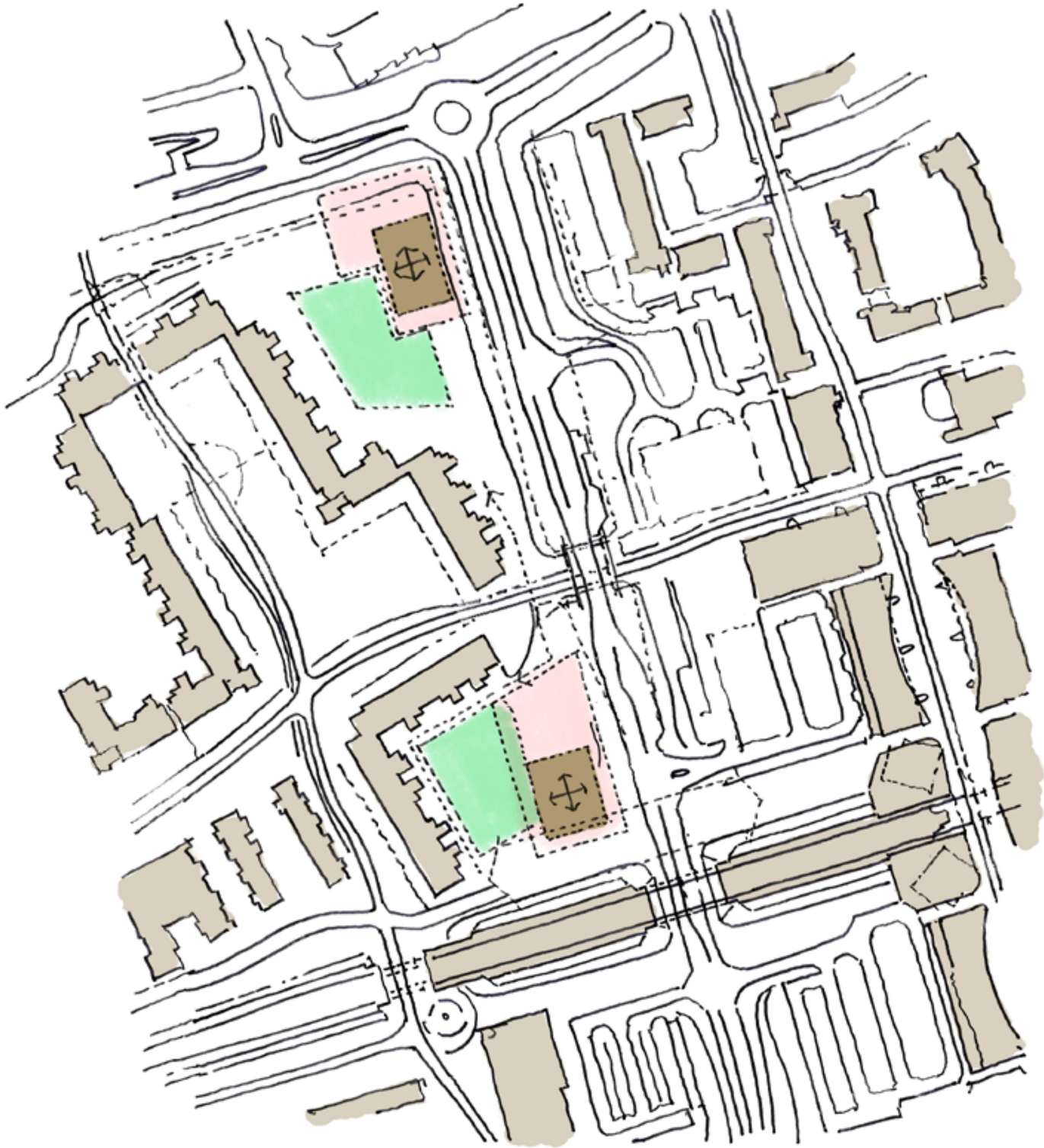
Het Renkumhof en Rhenenhof liggen in het grensgebied van Holendrecht en Reigersbos. De Reigersbosdreef vormt als autoweg een heldere grens tussen de beide gebieden. Kenmerkend is de orthogonale structuur van de bebouwingslint in Holendrecht, die steeds een parkachtig hof ontsluit met daartussen de infrastructuur voor langzaam verkeer, die daarmee los is gemaakt van de dreven. Aan de overzijde van de dreef ligt het winkelcentrum Reigersbos, waar de bebouwing eveneens een orthogonale stuctuur heeft, al is deze licht gedraaid ten opzichte van de bebouwing aan het Renkumhof en Rhenenhof.

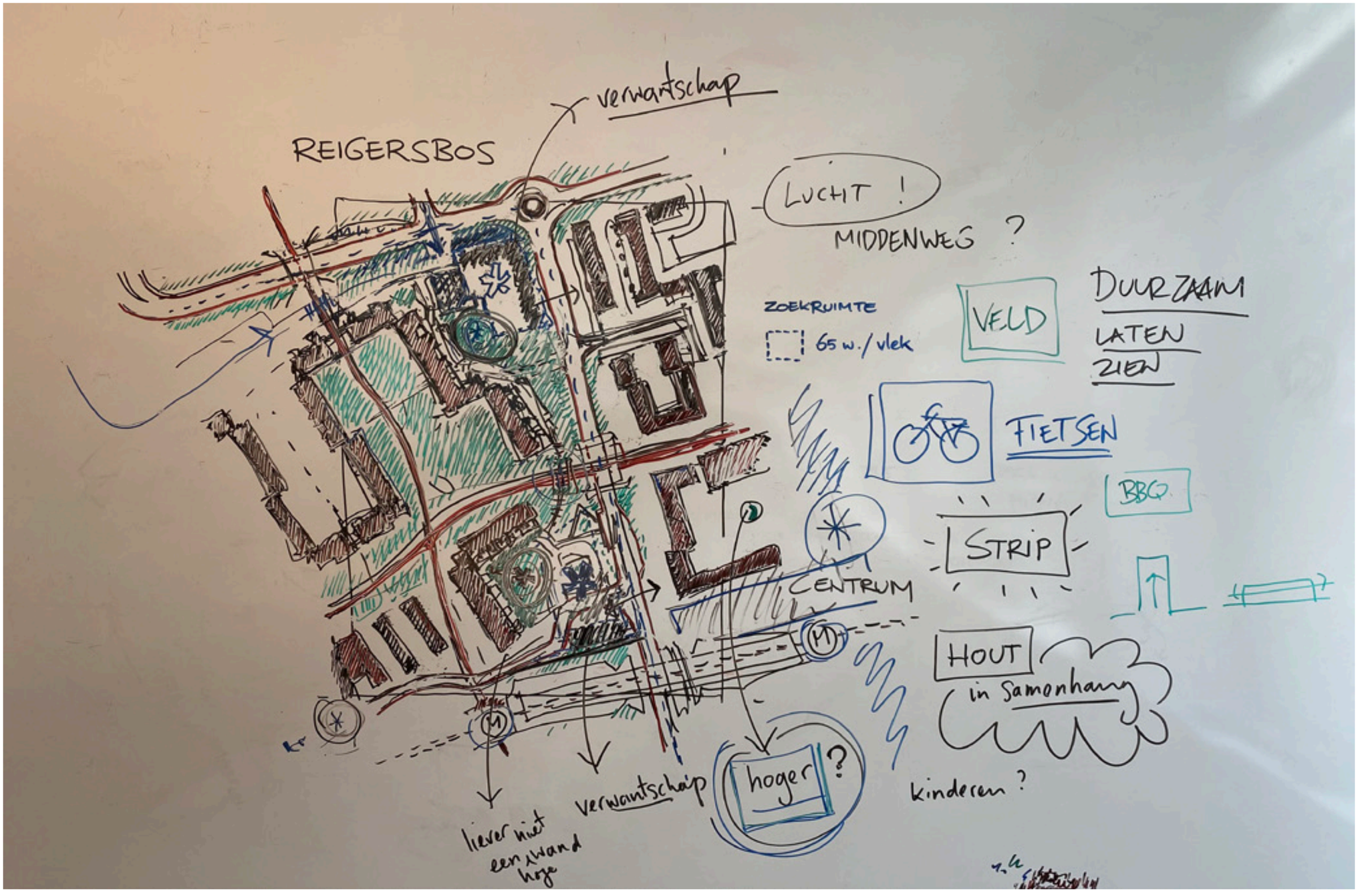


Zoekgebieden

Reigersbos/Holendrecht-West

De stedenbouwkundige interventie combineert de zoektocht naar ruimte voor nieuwe bouwvolumes, terwijl anderzijds er geprobeerd wordt de publieke ruimtes in de hoven beter te definiëren en daardoor meer betekenis te geven aan deze plekken voor de bewoners. Tegelijkertijd is er aandacht nodig voor de manier waarop de nieuwe bouwvolumes zich verhouden tot de bestaande bebouwing en de dreven. De vormgeving en positionering van het volume bepaalt immers of het gebouw zich aansluit bij de identeit van Holendrecht danwel Reigersbos, of dat het een nieuwe identiteit schept voor het grensgebied ertussen. In iedere bestudeerde variant wordt rekening gehouden met de mogelijke ontsluitingsstructuren voor autoverkeer die zijn onderzocht door de Gemeente Amsterdam.





schetssessie

eerste zoekopgave

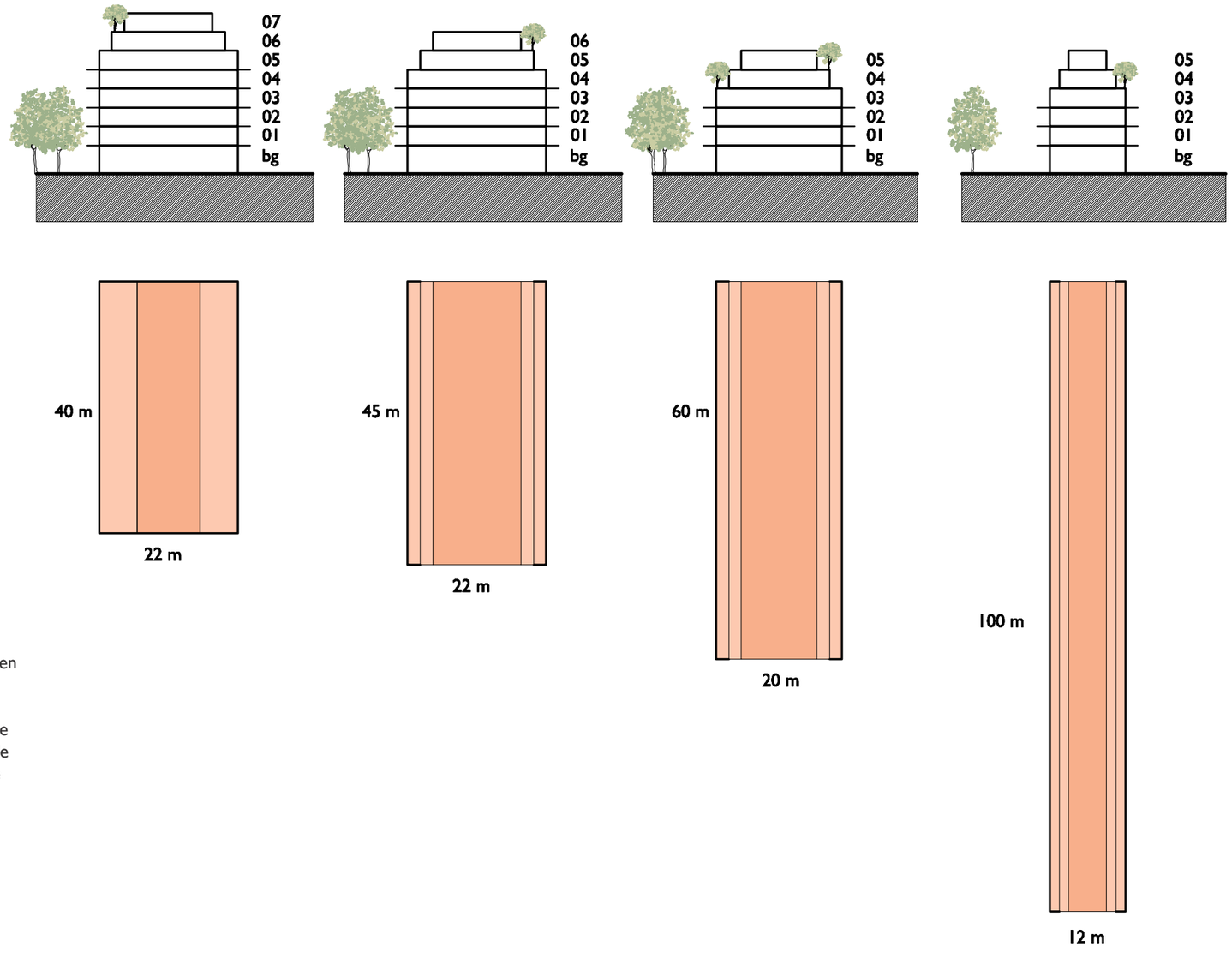
(senioren)
woningen

70 m2 x 65
appartementen

->

volume van
6.000 m2 -
6.500 m2

buurtkamer
&
voorzieningen
ca. 250 m2



Massastudie

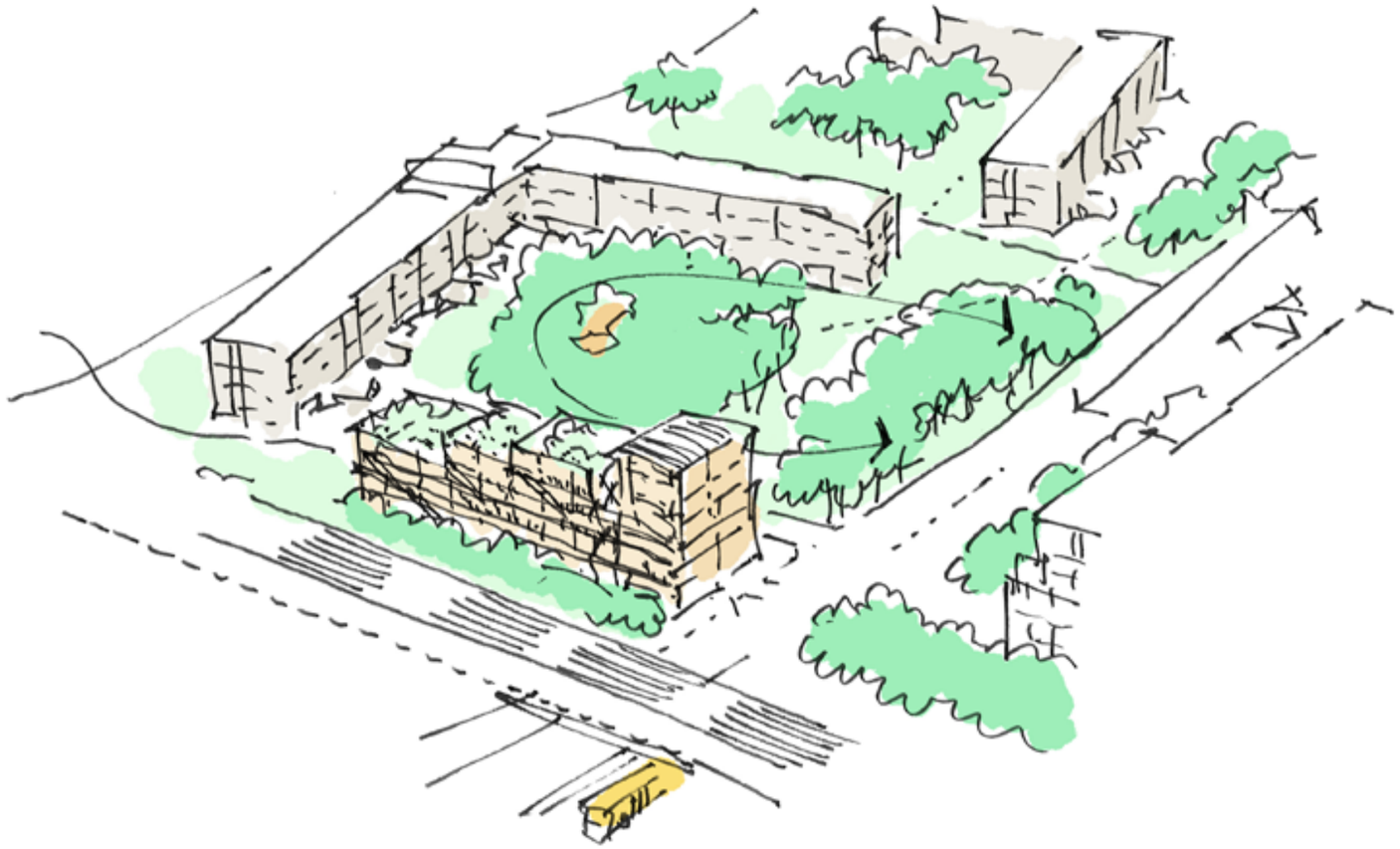
Om te voldoen aan de initiële vraag naar een bouwvolume met een bruto vloeroppervlakte van 6000 à 6500 m² is een eerste studie verricht naar de mogelijke grootte van het volume. Hierbij zijn verschillende modellen naast elkaar gezet om te onderzoeken hoe het gewenste volume zou kunnen worden gerealiseerd. Tijdens de schetssessies is echter vastgesteld dat volumes van een dergelijke grootte niet wenselijk zijn op het Renkumhof en Rhenenhof.
De studies die hierna volgen gaan daarom uit van een kleiner bouwvolume.

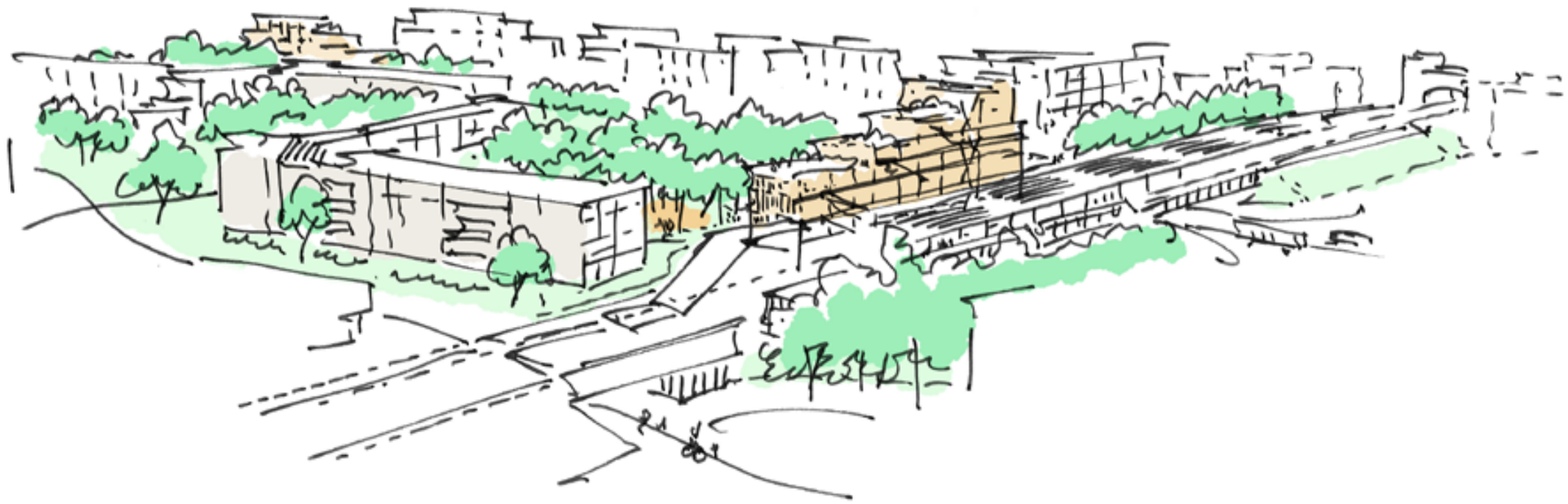
3a. Renkumhof

bebouwing langs metrolijn



variant 01





variant 01

Principe

De eerste variant betreft een woongebouw dat parallel is geplaatst met de metrolijn. De bebouwing sluit hierdoor het hof af van de metro en daarmee opent het hof zich richting de Reigersbosdreef. Het volume heeft een hoge gevel aan de zijde van het winkelcentrum en vormt daarmee een visuele beëindiging van de publieke ruimte die mogelijk aan de overzijde van de dreef wordt gecreëerd. Bijkomend voordeel van deze variant is dat de geluidsdruk van de metro wordt gereduceerd.



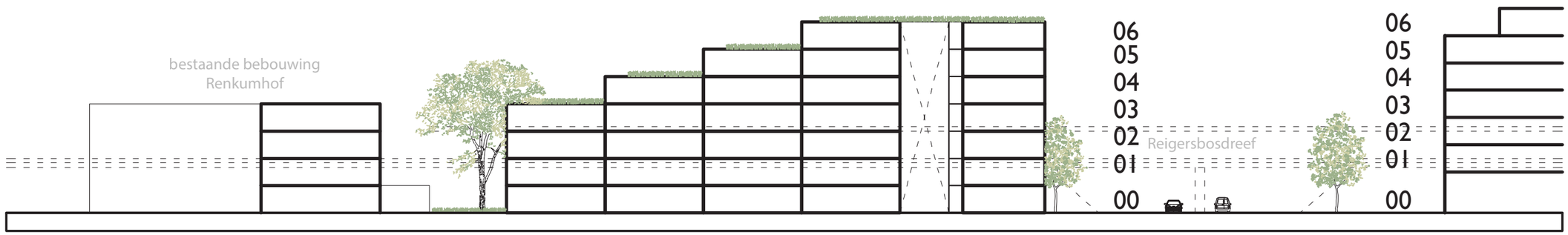
variant 01

getrapte gevels, voortzetting groene hoven in bouwvolume

variant 01

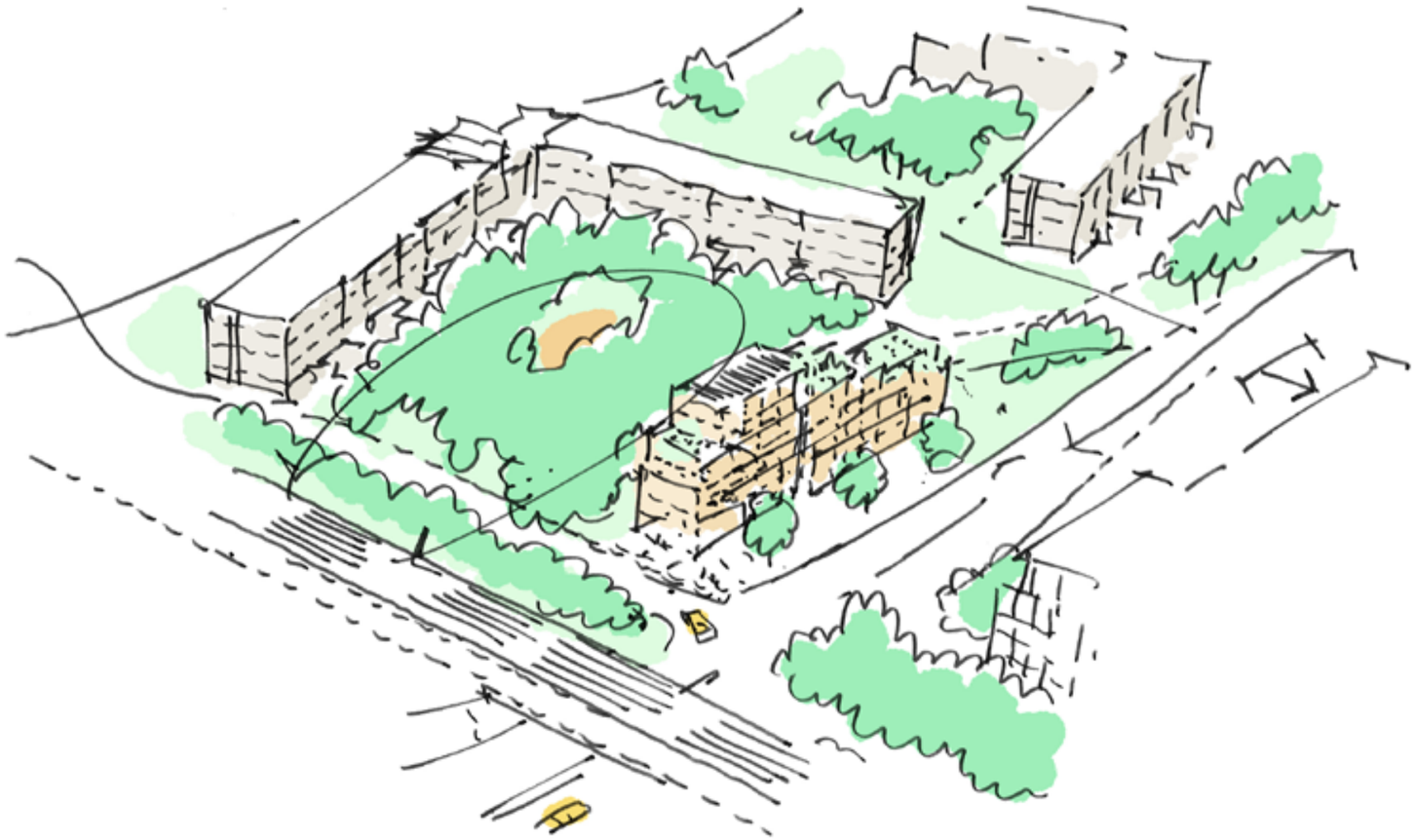
35-45 woningen
ca. 4400 m^2 BVO







variant 02



Principe

De tweede variant betreft een woongebouw dat parallel is geplaatst met de Reigersbosdreef. De bebouwing sluit hierdoor het hof af van de weg. De ruimte wordt daarmee meer omsloten en oriënteert zich op het groene talud van de metrohalte. De nieuwe bebouwing zoekt nadrukkelijk de aansluiting met de Reigersbosdreef.



variant 02

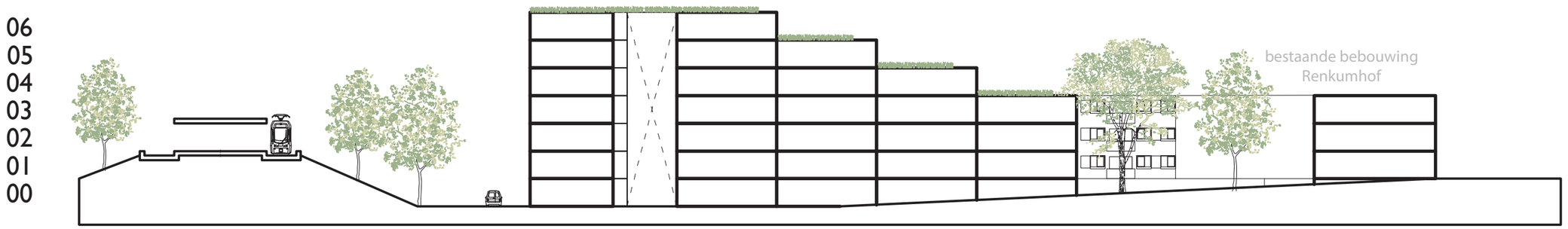


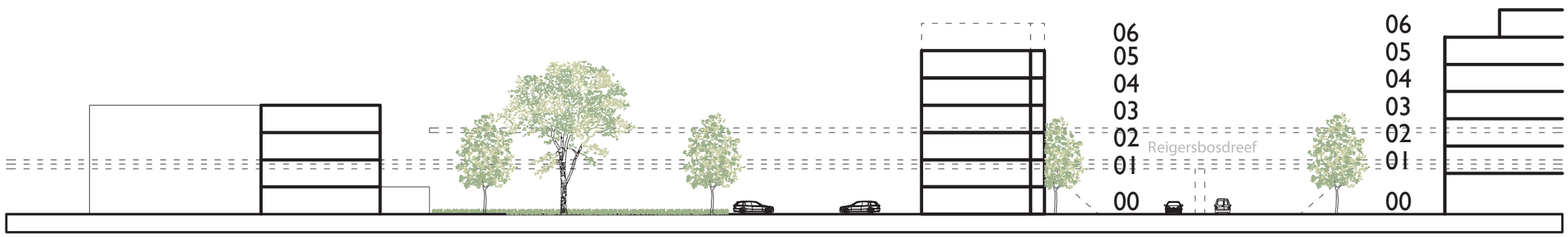
variant 02

getrapte gevels, voortzetting groene hoven in bouwvolume

variant 02

35-45 woningen
ca. 4400 m^2 BVO



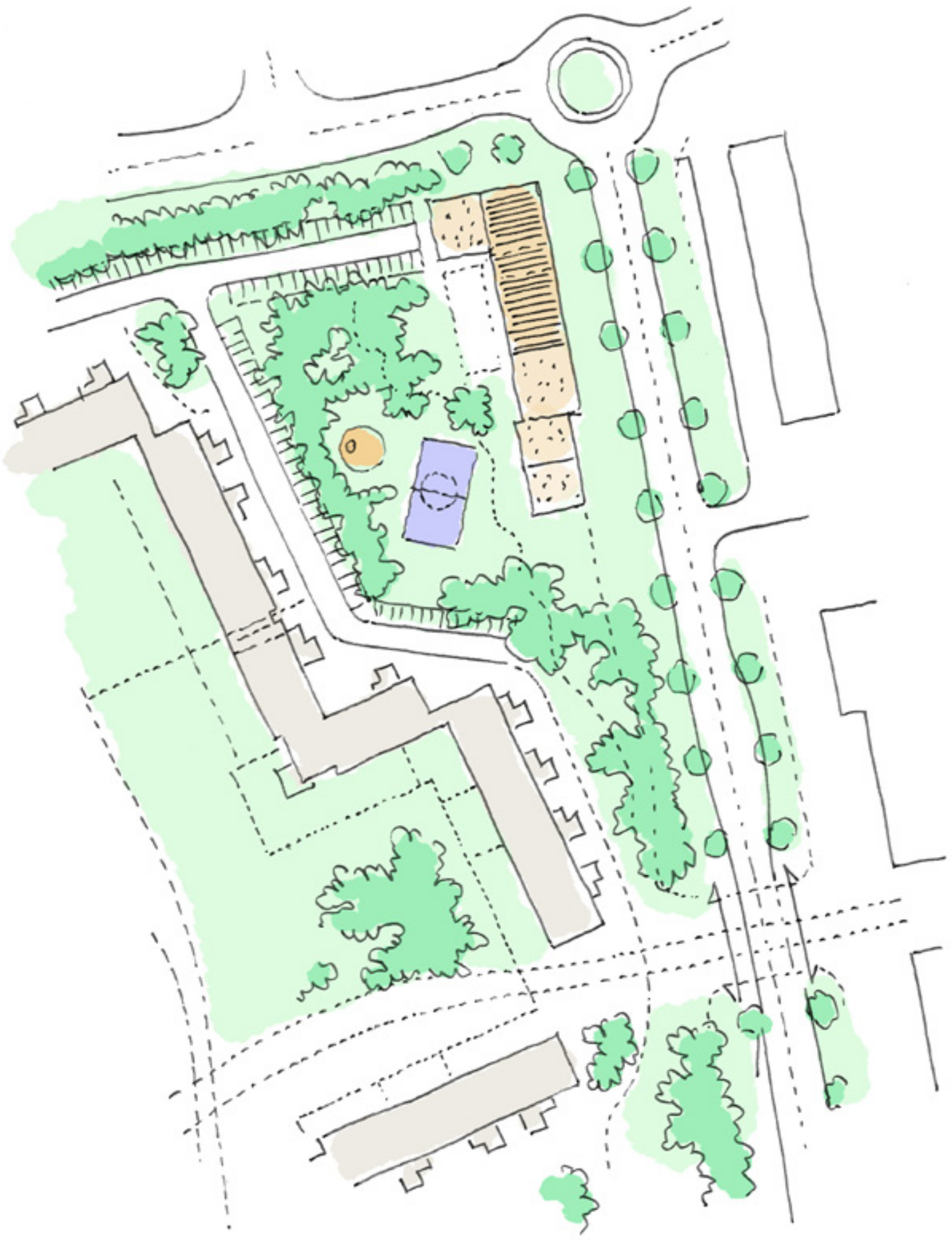


3b. Rhenenhof

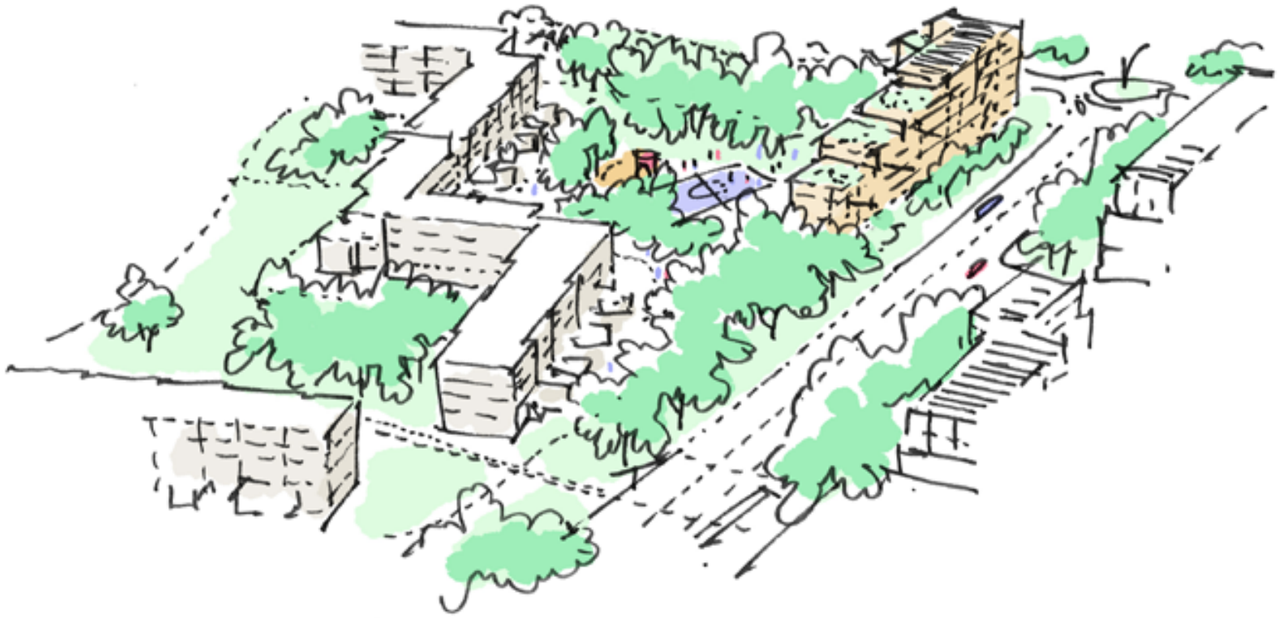




uitvraag - twee principes, twee modellen



variant 01

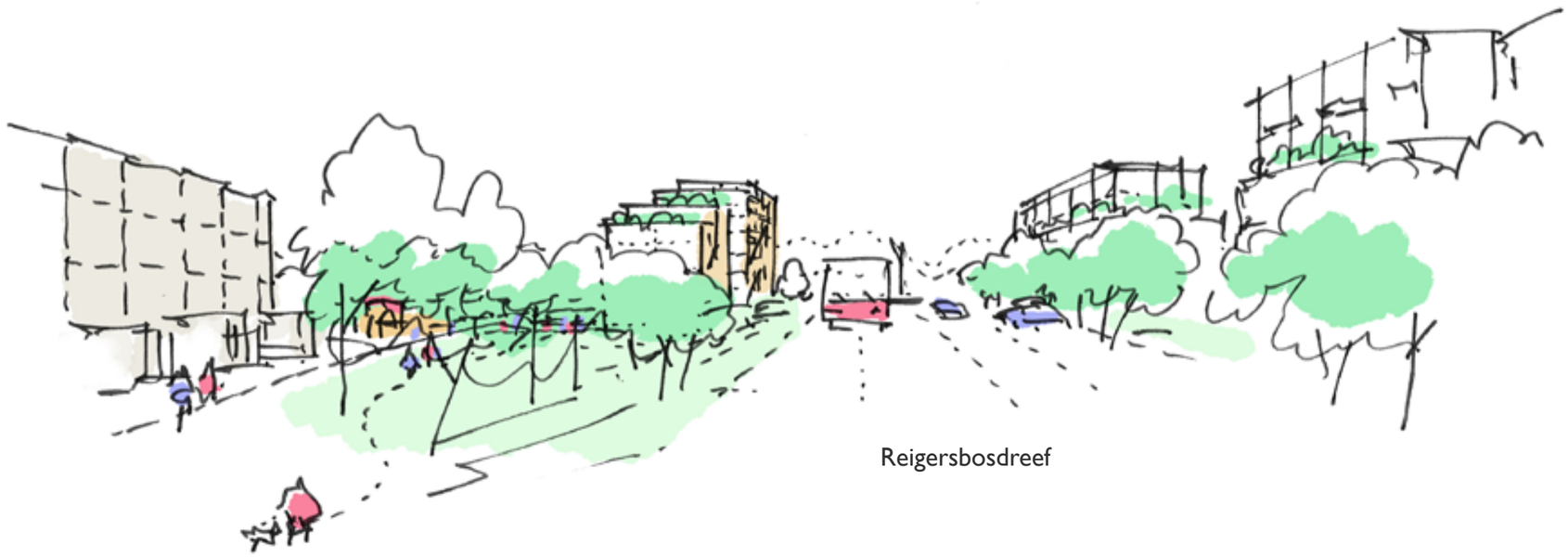


Principe

De eerste variant betreft een L-vormig woongebouw dat in bouwlagen trapt en een hoogteaccent vormt nabij de rotonde. De bebouwing sluit hierdoor het hof af van dit verkeersknooppunt. Het hof krijgt daardoor een meer besloten karakter, terwijl het verlies van groenruimte erg gering is. Het volume is geplaatst in het talud tussen de huidige inrit en de dreven.

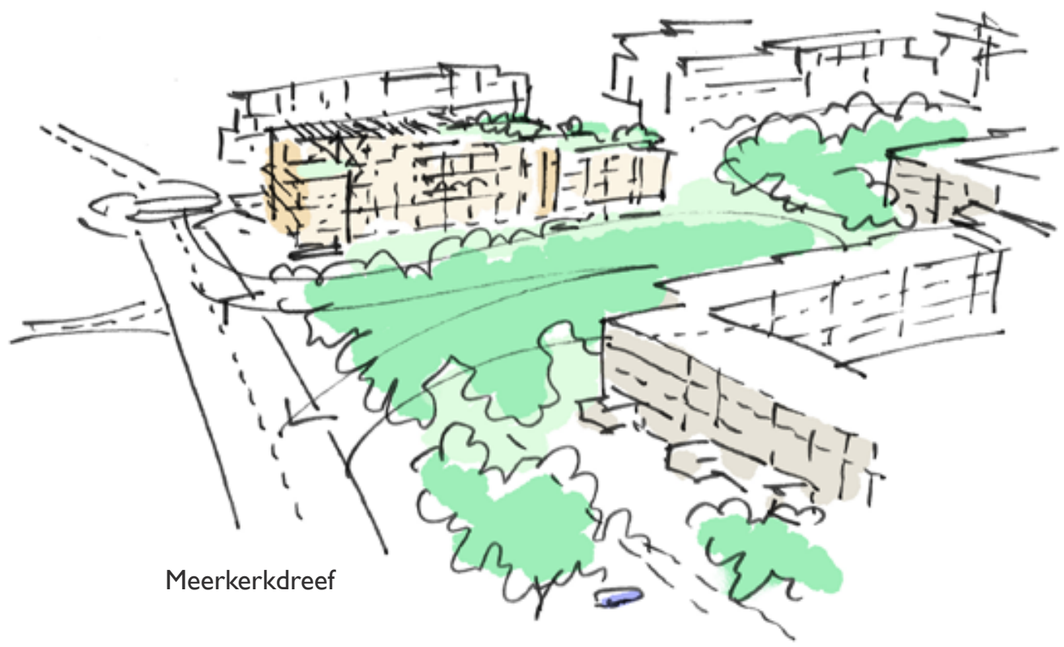


variant 01



Reigersbosdreef

variant 01



Meerkerkdreef

getrapte gevels, voortzetting groene hoven in bouwvolume

variant 01

40-50 woningen
ca. 5400 m^2 BVO







variant 02



Principe

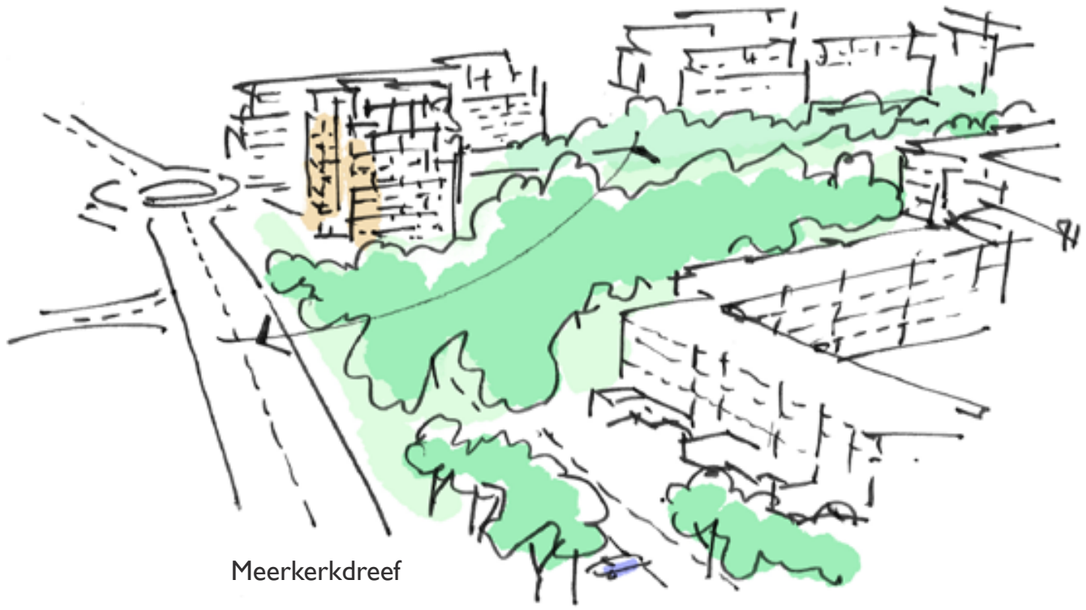
De tweede variant gaat uit van een woongebouw dat in oppervlakte een zeer compacte footprint heeft, maar daardoor in hoogte een sterker accent krijgt. Door de ligging van het volume ten opzichte van het hof vormt de hoogte echter geen belemmering wat betreft de bezonning. Het volume is geplaatst in het uiterste noordoostelijke hoek van het hof.



variant 02



variant 02



getrapte gevels, voortzetting groene hoven in bouwvolume

variant 02

40-50 woningen
ca. 5400 m^2 BVO





3c. mogelijke eindbeelden





