VN2026-011688
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 06 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 19 maart 2026. Met dit besluit is de aanvraag voor een Europese gehandicaptenkaart voor passagier afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 19 maart 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dit betekent dat het besluit in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Op 25 september 2025 heeft bezwaarmaker een aanvraag ingediend voor een GPK-passagier.

Naar aanleiding van deze aanvraag vond op 19 december 2025 een geneeskundig onderzoek plaats bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (hierna: GGD).

De keurend arts van de GGD heeft op 19 maart 2026 geadviseerd om de aanvraag voor een GPK-passagier af te wijzen.

Uit het onderzoek blijkt dat bezwaarmaker niet voldoet aan de criteria voor een gehandicaptenparkeervoorziening. Bezwaarmaker kan zich zonder hulp van een ander, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten voortbewegen. Bezwaarmaker is daarnaast niet van deur tot deur afhankelijk van de ondersteuning door een ander. De geschatte loopafstand is meer dan 100 meter.

Op 30 januari 2026 heeft de keuringsarts van de GGD bericht dat zij, bij gebrek aan de opgevraagde medische informatie, geen onderbouwd medisch advies kon uitbrengen.

Op 4 februari 2026 is er een voornemen tot afwijzing opgestuurd. Bezwaarmaker heeft op 16 maart 2026 een zienswijze ingediend.

Met het advies van 17 maart 2026 heeft de GGD gereageerd op de zienswijze van bezwaarmaker. Het advies blijft om de GPK-passagier af te wijzen.

Bij besluit van 19 maart 2026 is de GPK voor passagier afgewezen. Op 28 april 2026 heeft bezwaarmaker tijdig bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Op 23 juli 2026 is bezwaarmaker telefonisch gehoord.

Op 20 augustus 2026 heeft bezwaarmaker aanvullende medische documenten aangeleverd.

Het bezwaarschrift is samen met de door bezwaarmaker aangeleverde medische documenten voorgelegd aan de keuringsarts en er is aanvullend advies gevraagd.

Het aanvullend advies van de GGD is op 1 september 2026 ontvangen. Het advies blijft de GPK voor passagier af te wijzen. De commissie heeft bezwaarmaker per e-mail van 2 september 2026 geïnformeerd over het nieuwe advies. Bezwaarmaker heeft op 9 september 2026 per e-mail aangegeven de bezwaarprocedure te willen voortzetten.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Bezwaarmaker voert aan dat zij door langdurige knieklachten, die sinds 2025 zijn verergerd, ernstig wordt beperkt in haar mobiliteit. Zij ervaart onder meer pijn, instabiliteit en krachtsverlies als gevolg van slijtage aan haar knieën.
- Bezwaarmaker stelt dat zij zich buitenshuis slechts over korte afstanden en met behulp van een kruk kan verplaatsen. Zij ervaart daarbij voortdurend pijn en stelt dat zij vanwege instabiliteit, pijn en de bijwerkingen van medicatie niet veilig zelfstandig kan lopen, staan, in- en uitstappen of op een bestemming kan wachten.
- Bezwaarmaker voert aan dat uit de medische informatie van haar orthopedisch chirurg, huisarts en fysiotherapeut blijkt dat sprake is van blijvende beperkingen. Volgens haar hebben de ingezette behandelingen, waaronder fysiotherapie, niet tot voldoende verbetering geleid.
- Bezwaarmaker stelt dat zij vanwege haar beperkingen buitenshuis afhankelijk is van voortdurende begeleiding door haar echtgenoot of dochter en niet veilig alleen kan worden gelaten. Zij acht daarom een GPK voor passagier noodzakelijk om zich buitenshuis, onder meer voor medische afspraken en dagelijkse activiteiten, te kunnen verplaatsen.
- Bezwaarmaker voert aan dat bij in het advies naar aanleiding van haar zienswijze onvoldoende rekening is gehouden met de door haar overgelegde medische informatie en de daaruit voortvloeiende beperkingen.

Voorwaarden voor het verlenen van een GPK-passagier
Een GPK voor passagier kan toegekend worden aan passagiers van motorvoertuigen op meer dan twee wielen en van brommobielen, die ten gevolge van een aandoening of gebrek een aantoonbare loopbeperking hebben van langdurige aard, waardoor zij - met de gebruikelijke loophulpmiddelen - in redelijkheid niet in staat zijn zelfstandig een afstand van meer dan 100 meter aan een stuk te voet te overbruggen en die voor het vervoer van deur tot deur continu afhankelijk zijn van de hulp van de bestuurder.

De GGD heeft op 30 januari 2026 bericht dat zij, bij gebrek aan de opgevraagde medische informatie, geen onderbouwd medisch advies kon uitbrengen. De arts heeft daarom geadviseerd de aanvraag voor de GPK-passagier af te wijzen.

De keuringsarts heeft naar aanleiding van de door aanvrager ingediende zienswijze en de daarbij overgelegde aanvullende medische informatie heeft de GGD het dossier opnieuw beoordeeld. De keuringsarts heeft op 17 maart 2026 aanvullend advies uitgebracht. Het advies blijft om de GPK voor passagier af te wijzen.

De volgende brieven zijn hierbij geraadpleegd:
-brief, van de huisarts, dd. 10-02-2026.
-brief, van de orthopedie, dd. 21-10-2025.
-brief, van de orthopedie, dd. 20-03-2017

De keuringsarts heeft naar aanleiding van het bezwaarschrift, het dossier van bezwaarmaker nogmaals bestudeerd in samenhang met de nieuwe medische informatie. De keuringsarts heeft het advies op 1 september 2026 aangevuld. Het advies blijft om de GPK voor passagier af te wijzen.

De volgende brieven zijn hierbij geraadpleegd:
-brief, van de huisarts, dd. 06-08-2026.
-brief, van de fysiotherapeut, dd. 25-03-2026

Conclusie commissie
De bezwaarschriftencommissie overweegt dat gelet op de vorm en de inhoud van de adviezen van de keuringsarts van de GGD, moet worden geconcludeerd dat deze adviezen op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze zijn opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen. De bezwaarschriftencommissie ziet dan ook geen reden om de validiteit van de adviezen te betwisten.

Gelet op het voorgaande is de bezwaarschriftencommissie van oordeel dat de GPK voor passagier terecht is afgewezen.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam

AD2026-051473	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-051492	VERTROUWELIJK - Advies JB.26.006477.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord