[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted] (GO)
Sent: Thur 12/15/2022 2:34:10 PM
Subject: RE: Verschillenanalyse concept v2.5 20221212_[redacted].docx
Received: Thur 12/15/2022 2:34:12 PM
Verschillenanalyse concept v2.8 20221215.docx

Sorry voor het stalken. Hierbij een laatste versie, waarin de laatste opmerkingen van joris zijn verwerkt.
[redacted] wil jij nog even kijken naar de openstaande vragen?
Daarna kunnen we het afronden.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 15 december 2022 14:57
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verschillenanalyse concept v2.5 20221212_[redacted].docx

Heren,
Ik denk voor 99,9999% een goed stuk.
Paar afwegingen nog.
Gr. [redacted]

Van: [redacted] (GO) <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 15 december 2022 14:31
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verschillenanalyse concept v2.5 20221212_[redacted].docx

Heren,
@ [redacted], dank voor je kritische blik en alle aanvullingen. De meeste heb ik geaccepteerd en bij enkele een opmerking geplaatst. Zie bijlage.
@ [redacted] – wil jij ook weer meekijken?
Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 december 2022 14:34
Aan: [redacted] (GO) <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verschillenanalyse concept v2.5 20221212_[redacted].docx

Ha [redacted] en [redacted].
Zie bijgaand met mijn opmerkingen en toevoegingen.
Nog een voorstel om een samenvatting op te nemen aan het begin.
De conclusie heb ik ook aanzienlijk uitgebreid. Hier ook graag de vraag om dit goed door te nemen. Wellicht dat er veel dubbelingen / onduidelijke incorrecte teksten in staan.
Groet,
[redacted]