VN2025-011224
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 26 augustus 2025

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op bezwaarschriften gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor het kappen van van één fijnspar en twee sierkersen in de achtertuin van de woning op het adres Discusstraat 7-H.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het besluit van 9 april 2025 te handhaven.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit van 9 april 2025 te handhaven.

Dat betekent dat terecht een omgevingsvergunning is verleend voor het kappen van 3 bomen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 13 februari 2025 heeft de Nationale Bomenbank (gemachtigde), namens Stichting de Alliantie, een omgevingsvergunning aangevraagd voor het vellen van één fijnspar en twee sierkersen in de achtertuin van de woning op het adres Discusstraat 7-H in Amsterdam (hierna: de kapvergunning).

Op 18 februari 2025 heeft een boomdeskundige van de gemeente Amsterdam de boom beoordeeld aan de hand van de Bomenverordening. De bomen hebben geen bijzondere waarde toegekend gekregen die zich tegen de kap verzet, zoals bepaald in artikel 5 van de Bomenverordening. Op basis van deze beoordeling heeft de boomdeskundige geadviseerd om een kapvergunning voor de bomen te verlenen en ter compensatie te herplanten:

-twee struiken met een aanplantmaat van 120 centimeter die op volwassen leeftijd minimaal 2 meter hoog worden;

-één boom met de minimale plantmaat van 14-16 centimeter gemeten op 1 meter hoogte. Op volwassen leeftijd moet deze boom een minimale hoogte van 5 meter bereiken.

Op 9 april 2025 is de gevraagde kapvergunning verleend, waarbij het advies voor de herplantplicht is overgenomen.

Tegen dit besluit zijn tijdig zeven bezwaren ingediend. Bezwaarde 7 is op 24 juni 2025 telefonisch gehoord. Bezwaarden 1, 2, 4 en 5 zijn op 7 juli 2025 gehoord via MS Teams. Bezwaarden 3 en 6 zijn wel uitgenodigd voor de hoorzitting, maar niet verschenen.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat wordt in de bezwaarschriften het volgende aangevoerd:

Onterecht geen bijzondere waarde: Bezwaarden menen dat de boomdeskundige van de gemeente onterecht heeft beoordeeld dat geen bijzondere waarde is toegekend aan de twee sierkersen.

Onjuiste redenen voor aanvraag: Bezwaarde 1 merkt op dat als reden voor de kapaanvraag wordt gegeven dat één sierkers te groot wordt en tegen de schuur groeit en dat de andere sierkers en de fijnspar forse stambeschadiging hebben en slecht ontwikkeld zijn, waardoor de kans op tak- en stambreuk toeneemt. Bezwaarden voeren aan dat slechts één tak van de sierkers tegen de schuur groeit en dat er weinig bewijs is dat de andere bomen daadwerkelijk stambeschadiging hebben.

Herplantplicht: de te herplanten boom en struiken zijn jong en beperkt in omvang. Bezwaarden menen dat dit geen volwaardige herplant is.

Overweging bezwaarschriftencommissie:

De aanvraag voor de kapvergunning wordt getoetst aan de weigeringsgronden die in artikel 5 van de Amsterdamse Bomenverordening 2014 staan. Volgens dit artikel kan een kapvergunning alleen worden geweigerd in verband met de waarde van de bomen.

De boomdeskundige van de gemeente heeft de bomen beoordeeld aan de hand van de in artikel 5 genoemde waarden. De boomdeskundige heeft niet kunnen vaststellen dat een dergelijke waarde zich voordeed bij de betreffende bomen. Dat de bomen voor bezwaarden wel bijzonder zijn, maakt niet dat de bomen een objectieve bijzondere waarde hebben in de zin van artikel 5 van de Bomenverordening. Dit heeft als gevolg dat de kapvergunning niet geweigerd kan worden. Dit betekent dat de achterliggende redenen van de aanvrager verder buiten beschouwing kunnen blijven.

Het verlies aan groenwaarde na de kap kan worden gecompenseerd door herplant. Bij het vaststellen van de herplantplicht heeft de boomdeskundige rekening gehouden met de grootte van het perceel. Daardoor is de kans groot dat de nieuwe boom en struiken zich gezond ontwikkelen en langdurig bijdragen aan het groen in de omgeving. De commissie is van oordeel dat met de gekozen herplant een duurzaam en zo haalbaar mogelijk resultaat wordt nagestreefd. De herplantplicht is daarmee passend en toekomstgericht.

Conclusie

De commissie adviseert om de bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit te handhaven.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend door verzending van een briefbesluit aan bezwaarde.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-048906	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2025-048907	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.25.006078.001 tm 007.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord