Gemeente Amsterdam

Memo Osdorperweg – Bestuurlijk overleg Halsema - Pels

Aan 5.1, 2, e5.1, 2, e (Wonen), Pierre van Rossum (OOV), wethouder Pels
Van Directie Wonen
Datum 25-03-2026

Tijdlijn
In de bijlage Tijdlijn 20260325 is een chronologisch overzicht van de gebeurtenissen beschikbaar.

Om wie gaat het?

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

. Met de locatie aan de Osdorperweg is een permanente locatie gevonden die op korte termijn kan worden ontwikkeld, waarmee aan de eerdergenoemde verplichting wordt voldaan.

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Keuze voor locatie
Er is een onderzoek naar mogelijke locaties uitgevoerd waarin zes locaties zijn overwogen. De locatie aan de Osdorperweg is op basis van juridisch-planologische afwegingen als meest kansrijke beoordeeld. De locatie heeft weinig tot geen inhoudelijke en procedurele beperkingen. Geen negatief onderscheidende elementen (planning, financiën, ruimtelijke inpassing) t.o.v. overige 5 locatie. Zie onderstaande bijlagen voor uitgebreide toelichting locatiekeuze.

Het stadsdeel Nieuw-West heeft op alle locaties, ook de Osdorperweg, negatief geadviseerd.

Wethouder Pels is niet gevraagd om in te stemmen met de keuze voor deze locatie. De keuze is niet aan het Bestuurlijk Team Asiel, Migratie en Huisvesting Kwetsbare groepen voorgelegd en is ook niet in college geweest. De reden daarvoor is dat in de (ambtelijke) stuurgroep Opvang en Huisvesting van de Integrale Aanpak met het voorstel van OOV is ingestemd om de locatie te onttrekken aan de procedure Vrijkomend Gemeentelijk Vastgoed. Daar heeft wethouder Vastgoed mee ingestemd en is de reguliere werkwijze.

Zie ook bijlagen:
- 1. Oplegger stuurgroep HKG 10 feb 2025
- 2. Verdiepend locatieonderzoek

- 3. Uitvoeringsplan Osdorperweg 5.1, 2, e

Participatie en mail van omwonenden
Er is een participatieplan vastgesteld en direct omwonenden en een naastgelegen bedrijf zijn via een brief geïnformeerd. Ze konden beperkt reageren op de inpassing van de woonwagen. 5.1, 2, e Die brief is ook door wethouder ontvangen. 5.1, 2, e De veiligheidszorgen uit de brief zijn bij OOV niet bekend en zijn niet te objectiveren dan wel te onderbouwen met uitspraken van de rechter of bestuursrechtelijke besluiten, maar hebben volgens de bewoners betrekking op financiële, lichamelijke en emotionele schade in het verleden. 5.1, 2, e n.

De communicatie me 5.1, 2, e is stroperig verlopen. Er is geprobeerd een afspraak te maken me 5.1, 2, e om hun zorgen te bespreken die diverse malen is verzet. Gelet op het feit dat zij geen procedurele gronden hadden om bezwaar te maken tegen de omgevingsvergunning, de toewijzing en gemeente niet inhoudelijk kan gaan op de beschuldigingen, is er in een later stadium besloten om schriftelijk te reageren op hun brief (december 2025). Die brief is door OOV ondertekend. Wonen heeft ook besloten niet in gesprek te gaan omdat de zorgen in de veiligheidssfeer zitten.

5.1, 2, e Op 14 januari 2026 heeft wethouder Pels aangegeven dat zij niet zelf nog een reactie verstuurt en dat afhandeling via OOV loopt.

Zie ook bijlagen:
- 4. RE FW Reactie Bezwaargroep tegen voornemen Osdorperweg 5.1, 2, e 1067 SX te Amsterdam.msg (N.B: originele mail met bezwaar onderaan)
- 5. Bezwaar_JB20260280_Geredigeerd
- 6. Reactie brief.pdf

Positie WWBA
De WWBA is schriftelijk geïnformeerd op 7 juli 2025 en heeft een aantal vragen gesteld die door Wonen zijn beantwoord. Ze hebben zich niet expliciet negatief 5.1, 2, e uitgelaten, maar dat de standplaats aan hem wordt toegewezen stond ook niet in de brief. Sinds die informatie openbaar/bekend is, heeft de WWBA ook niet formeel een positie ingenomen. Op informele momenten hebben leden van de WWBA laten weten tegen 5.1, 2, e te zijn.

Zie ook bijlage:

- 7. Re Informatie over voornemen van de gemeente om nieuwe woonwagenstandplaats te realiseren aan de Osdorperweg 5.1, 2, e msg (Reactie WWBA)

Welke fase in het proces zitten we

Besluit omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van de benodigde bouwwerkzaamheden is verleend op 14 januari 2026, waar 14 omwonenden, 1 VVE van bedrijfspanden en 1 dorpsraad tegen in bezwaar zijn gegaan. De WWBA heeft zich niet aangesloten bij het bezwaar. De behandeling van het bezwaar is gepland om 1 april 2026.

Voorzieningenrechter (verzoek schorsen omgevingsvergunning)

Op 10 februari 2026 was er daarnaast een zitting van de Voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam. Omwonenden hadden deze procedure aangespannen met als doel de verleende omgevingsvergunning te laten schorsen. Inmiddels heeft de Voorzieningenrechter uitspraak gedaan en is de verleende omgevingsvergunning geschorst tot zes weken na de beslissing op bezwaar.

De inschatting van het JB is dat de gemeente een goede positie heeft omdat veel bezwaarmakers geen belanghebbenden zijn. Ook zijn de bezwaren inhoudelijk niet kansrijk, is de verwachting. Qua omgevingsrecht is de realisatie van de standplaats niet controversieel/ingewikkeld.

Toewijzingsregels

5.1, 2, e

WOO-verzoek

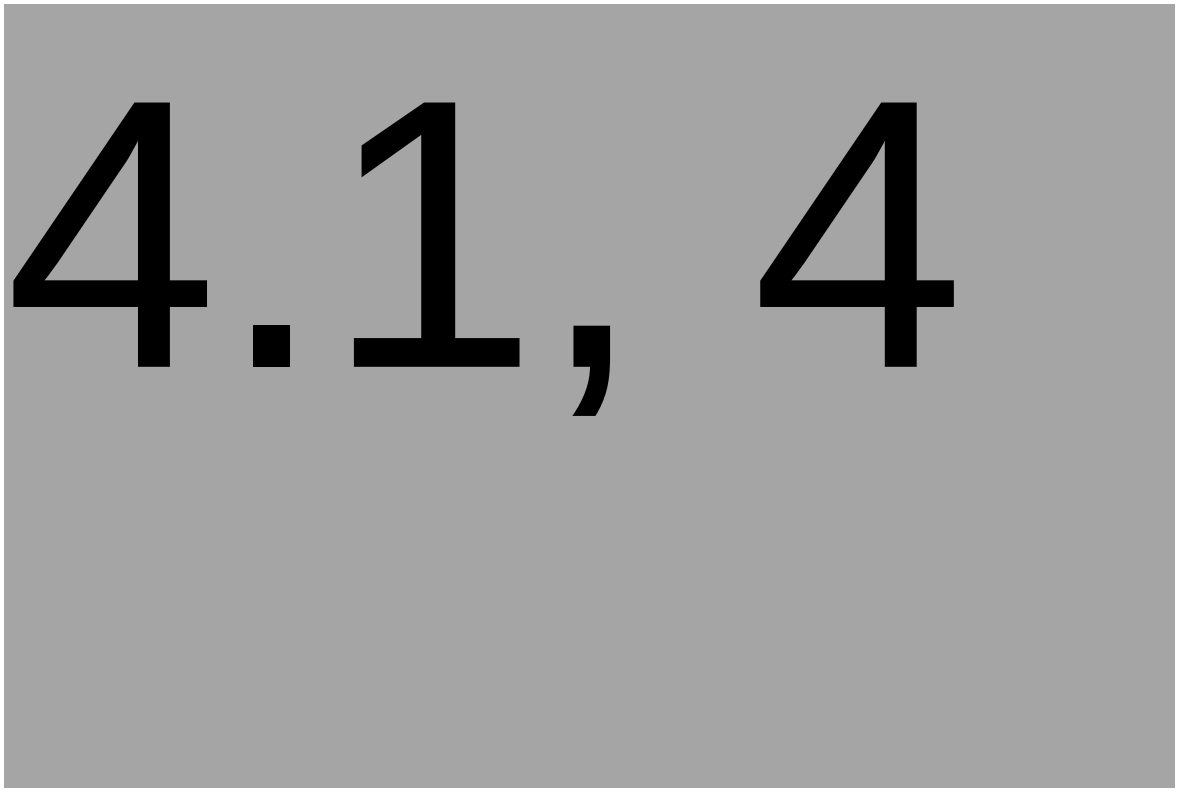
Daarnaast is er eind januari een WOO-verzoek ingediend door een omwonende waarin wordt verzocht om:

- Vanaf indienen omgevingsvergunning (11-07-2025) tot heden;
- Alle correspondentie (mail, app/signal) en relevante stukken tussen woonwagenzaken en leden van de gemeente Amsterdam (dus geen externen);
- Betreffende of rond de aanvraag en verlening van de omgevingsvergunning.

Zie bijlagen:

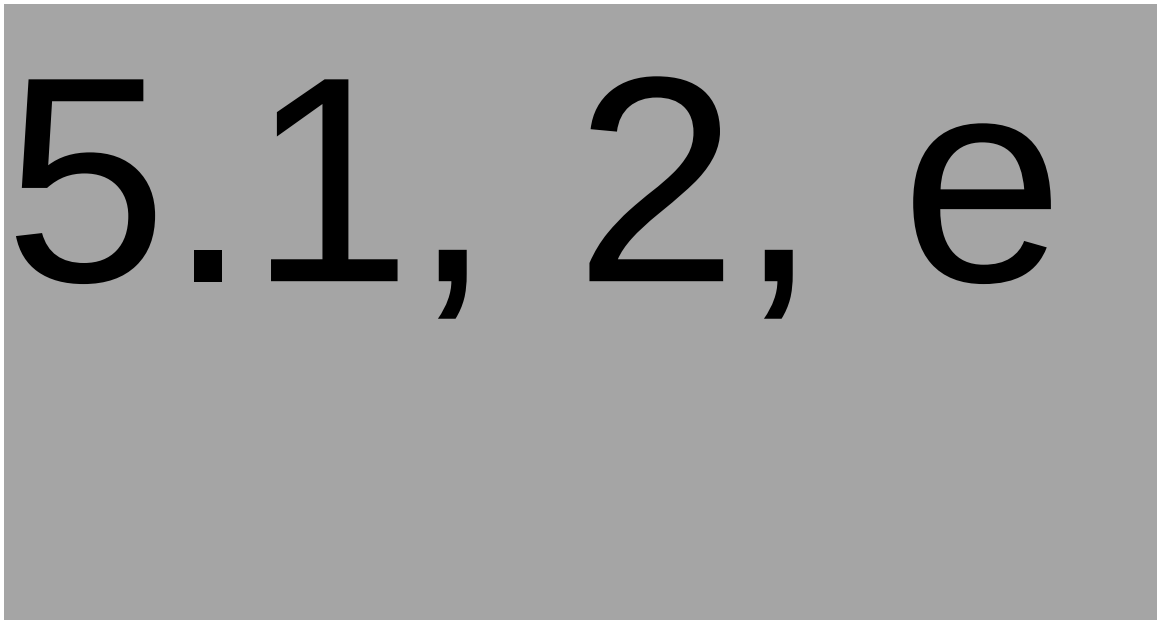
- 8. Woo Verzoek-9955-7386 (1).pdf

4.1, 4



Zie bijlagen:

- 9. vaststellingsovereenkomst dec 2025.pdf
- 10. RE vaststellingsovereenkomst 5.1, 2, e msg



De toekomstige standplaats is op respectievelijk 700m afstand van de woonwagenlocatie Osdorperweg, 1km afstand van de woonwagenlocatie Ma Braunpad I en II en op 4,2 km afstand van de locatie: J. Broedeletstraat. In de directe nabijheid zijn er wel bedrijven gevestigd.