From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Subject **Re: Overleg?**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.2, 1 <5.2, 1 @ziggo.nl>, 5.1, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @vvepontsteiger.nl>
Date November 20, 2025 at 9:48:03 AM CET

Dank we gaan lezen...

Eerste wat opvalt: "Wat betreft het toepassen van vergevingsgezinde banden geeft het project aan dat er in de Van Diemenstraat rechte banden worden gebruikt. Omdat dit als één project wordt beschouwd met de Van Diemenstraat, wil het project ook hier rechte banden gebruiken. Het Expertiseteam begrijpt deze argumentatie, maar ziet ook dat de Westerkeersluisbrug een natuurlijke grens is tussen de twee gebieden. Omdat de toepassing van vergevingsgezinde banden conform beleid is, stelt het Expertiseteam dat het project ook voor deze locatie een eventuele afwijking van het beleid moet expliciteren en onderbouwen. Daarbij wordt geadviseerd om contact op te nemen met een Puccini-expert voor de detaillering".

Vergevingsgezinde stoepranden zijn alles behalve conflictvrij. Kunnen jullie mij ook het het advies van de Puccini experts en jullie argumentatie sturen?

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Op wo 19 nov 2025 om 15:02 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

> Beste 5.1, 2, e
>
> Hierbij de stukken waar je om vraagt.
>
> - De rapportage incl. onderliggende data en analyses. Onze analist gebruikt hiervoor Cocon i.p.v. Vissim. De ervaring leert dat Cocon een genoeg betrouwbaar beeld geeft.
>
> N.a.v. behandeling in de WVA op 26 oktober is het ontwerp op 3 kleine punten nog aangepast (verwijderen indicatieve voetgangersoversteek, locatie mast verkeerslicht en locatie stopstreep). In de WVA van 6 november is het reeds toegestuurde plan daarmee goedgekeurd. Voor de zekerheid opnieuw bijgevoegd.
>
> - Voor wat betreft de verkeerstellingen: we gebruiken hiervoor de algemene tellingen die in heel Amsterdam gebruikt worden (via basec.nl). Ook hebben we de Rapportage Pontaanlandingen 2024 gebruikt. Deze is reeds in jouw bezit. Bovendien weten we ook hoe vaak er veerponten aanlanden en vertrekken en wat de capaciteit is van de veerponten, dus hoeveel personen (voetgangers/fietsers) er op die momenten aan kunnen komen/vertrekken.
> - We werken tegenwoordig met omgevingsplannen. Deze zijn openbaar: Zoeken - Regels op de kaart - Omgevingsloket
> - Verslag Expertisebijeenkomst
>
> Voor wat betreft de afspraak: we hebben apart overleg met de gemeentelijke beheerdienst van de garage.
>
> Als jij nog met ons wil zitten, kan dat. Dan horen we graag met welke insteek, zodat wij weten wie we moeten uitnodigen aan onze kant.
>
> NB. Voor wat betreft de publicatie van het participatieplan: er is inderdaad een storing. Aan de achterkant wordt geprobeerd dit op te lossen. Als tijdelijke oplossing hebben we op de projectpagina van de Van Diemenstraat en Westerkeersluisbrug een opvallend blok geplaatst met daarin de notie dat men het participatieplan bij ons kan aanvragen. Van Diemenstraat en Westerkeersluisbrug: vernieuwing en onderhoud | Gemeente Amsterdam
>
> Hartelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
>
> X Programma Fiets (V&OR)
>
> X Projectmanagementbureau (PMB)
>
> X Gemeente Amsterdam
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>
> T: 5.1, 2, e
>
> E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Met vriendelijke groet,

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: maandag 17 november 2025 14:06
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Overleg?

Ik begreep dat verzoek tot gesprek ook vanuit afdeling parkeren van gemeente kwam… via 5.1, 2, e

Daarnaast wil ik (zonder WOO) de relevante stukken opvragen om de plannen en de onderbouwing daarvan te begrijpen en een eventueel bezwaar voor te bereiden.

5.1, 2, e

Sent from my iPad

> On Nov 17, 2025, at 1:58 'a0PM, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:
>
> Beste 5.1, 2, e
>
> In jouw mail van afgelopen zaterdag schreef je: “Voor dit moment zie ik af van verder inhoudelijk commentaar”.
>
> In onderstaande mail vraag je echter om een aantal inhoudelijke stukken en ga je in op de mogelijkheid voor een overleg.
>
> Het is ons daarom niet duidelijk wat de insteek van het overleg zal zijn.
>
> Wil je het ontwerp inhoudelijk bespreken of wil je het met ons hebben over het proces tot nu toe?
>
> Ik vraag het zodat we kunnen zorgen dat we de juiste mensen aan tafel hebben/zetten.
>
> Hartelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> X Programma Fiets (V&OR)
> X Projectmanagementbureau (PMB)
> X Gemeente Amsterdam
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> T: 5.1, 2, e
> E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: [redacted] @gmail.com>
Verzonden: maandag 17 november 2025 10:24
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @vvepontsteiger.nl>; Project Van Diemenstraat [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg?

Beste [redacted]

In aanvulling op mijn eerdere e-mail van afgelopen zaterdag wil ik graag reageren op je voorstel voor een vooroverleg. Helaas zit mijn agenda de komende twee weken volledig vol in verband met congressen voor de gemeente Amsterdam en het ministerie. Mijn enige mogelijkheid voor een gesprek is daarom aanstaande vrijdagochtend, online of op de Pontsteiger. Daarna ben ik pas weer beschikbaar op 28 november tussen 10:00 en 12:00 uur. Ik weet echter niet of [redacted] op die momenten ook aanwezig kan zijn.

Om het gesprek zinvol te kunnen voeren, ontvang ik graag vooraf de volgende stukken:

1. Het verkeersmodel, inclusief de onderliggende basisdata over vervoersstromen in ochtend- en avondspits
2. Recente verkeerstellingen bij en op de Pontsteiger (inclusief fietsverkeer)
3. De analyses die in VISSIM zijn uitgevoerd
4. Het bestemmingsplan waarin de functie van de steiger is vastgelegd
5. Het verslag van de bijeenkomst van het expertiseteam over het plan

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.