VN2024-014216

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor het DB Nieuw-West van 15 oktober 2024

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor de locaties Lodewijk van Deysselstraat 61-71 voor het afwijken van het bestemmingsplan en de transformatie van een gemeentelijk monument.

Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift dat namens het bewonersplatform van de Lodewijk van Deysselstraat is ingediend, *niet-ontvankelijk* te verklaren wegens het niet voldoen aan de formele vereisten voor ontvankelijkheid;
- het bezwaarschrift van bezwaarmaker *ontvankelijk* en *ongegrond* te verklaren;
- het besluit van 15 maart 2024 onder vervanging van de grondslag door artikel 4 lid 9 bijlage II Besluit omgevingsrecht (Bor) voor het overige in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren deels niet-ontvankelijk te verklaren en deels ontvankelijk en ongegrond te verklaren. Het besluit van 15 maart 2024 onder vervanging van de grondslag door artikel 4 lid 9 bijlage II Besluit omgevingsrecht (Bor) voor het overige in stand te laten.
Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 22 december 2021 heeft de gemeenteraad van Amsterdam de Investeringsnota Lodewijk van Deysselbuurt vastgesteld waarin een vernieuwingsplan is opgenomen voor deze buurt. Een onderdeel van dat vernieuwingsplan is onderhavige omgevingsvergunning die volgt op de verleende Huisvestingsvergunning voor de 3 betreffende woningen. Aan de huisvestingsvergunning is de voorwaarde verbonden dat er nieuwbouwwoningen in de plaats van de onttrokken woningen dienen te komen. Er is dus reële compensatie gevraagd waaraan ook met het plan wordt voldaan. Tegen de onderhavige omgevingsvergunning is door de bewoner van het naast gelegen pand zowel namens het Buurtplatform als namens hemzelf bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te

beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmaker heeft behalve uit eigen hoofde ook bezwaar gemaakt namens het buurtplatform. Het buurtplatform voldoet niet aan de vereisten voor ontvankelijkheid in bezwaar en is daarom volgens de bezwaarschriftencommissie niet ontvankelijk.

Het bezwaar van hemzelf is wel ontvankelijk. Zijn bezwaargronden zijn samengevat:

1. Het doel is om alle 1-gezinswoningen, waaronder ook mijn huurwoning, in de straat om te zetten naar zogenaamde bedrijven (zoals wij de afgelopen 20 jaar hebben ervaren zijn deze in bedrijfseconomische opzichten niet levensvatbaar en dat in een tijd dat de woningnood extreem hoog is). Het doel is om van de L. Van Deysselstraat een winkelstraat te maken;
2. Daarnaast zal de openbare orde en veiligheid en woon- en leefsituatie van mij en alle bewoners dermate verstoord worden als gevolg van het plaatsen van een HVO Querido (voor dak-, thuislozen en drugsverslaafden) als onderdeel van het activiteitencentrum. Dit betekent nog meer overlast in de straat, dan nu al het geval is.
3. Het nut en doel van deze geplande activiteitencentrum is niet onomstotelijk vast komen te staan, maar eerder een prestige van de woningbouwvereniging en de gemeente. De omwonenden hebben geen behoefte aan nog meer activiteiten centra maar aan woningen.

Ad 1) Overwegingen van de commissie aangaande de eerste bezwaargrond is dat slechts het besluit van 15 maart 2024 waarbij drie woningen omgezet worden naar de maatschappelijke functie ten behoeve van een buurtcentrum ter beoordeling voorligt bij de commissie. Genoemde grond is niet gericht op het besluit van 15 maart 2024 en deze grond slaagt daarom niet.

Ad 2) Wat betreft de tweede grond overweegt de commissie dat Rochdale op de hoorzitting herhaaldelijk heeft aangegeven dat er *geen* dak- en thuislozenopvang komt in het buurtcentrum. Er komt wel een loket dat dak- en thuislozen kan doorverwijzen. Uit het besluit is hiervan ook niet gebleken. Deze grond slaagt daarom ook niet. Van een inbreuk op de openbare orde en veiligheid is dan ook geen sprake.

Ad 3) De commissie stelt vast dat Rochdale voldoende heeft onderbouwd waarom het buurtcentrum van belang is voor de te vernieuwen buurt. Bezwaarmaker heeft niet onderbouwd waarom het buurtcentrum geen nut of doel zou hebben. Bezwaarmaker gaf op de hoorzitting aan niet tegen het buurtcentrum te zijn maar bezwaar te hebben tegen het gehele project omdat de bestaande sociale huurwoningen moeten plaatsmaken voor bedrijfs-/winkellocaties. Het bezwaar is ingediend omdat het hier gewraakte besluit het begin van uitvoering is van het project.

De commissie overweegt dat zij geen oordeel kan vellen over het gehele nieuwbouwproject omdat hier enkel het bezwaar tegen het besluit van 15 maart 2024 ter beoordeling voorligt. Deze grond van bezwaarmaker slaagt daarom ook niet

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-060789	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2024-060826	VERTROUWELIJK - advies Lodewijk van Deysselstraat 61-71.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord