From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW:** 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 11, 2020, 9:26:35 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Zie onderstaande ter informatie. Wordt waarschijnlijk vervolgd.

Groet,

5.1, 2, e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 9:23
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 5.1, 2, e

Onderstaande ter info!

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijda 11 se tember 2020 9:23
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e .nl>
Onderwerp: RE: 5.1, 2, e

Geachte collega,

In navolging van onderstaande kan ik u het volgende melden. De gemeente heeft gekeken naar mogelijke alternatieve ligplaatsen. Er zijn grofweg twee mogelijkheden:

1. de ligplaats aan de andere kant van de steiger, aan nummer 62d
2. een ligplaats in een ander gebied

De ligplaats aan nummer 62d is het meest concreet, maar of verplaatsing naar die locatie daadwerkelijk gerealiseerd kan worden moet wel nog onderzocht worden. Voor ligplaatsen in een ander gebied geldt dat er geen ligplaatsen zijn die direct of op korte termijn beschikbaar zijn. Dit heeft onder andere te maken met het feit dat het woonschip van uw cliÃ«nten een ontheffing nodig heeft voor de hoogte en dus niet makkelijk te plaatsen is.

Gelet op voorgaande vraag ik u mij aan te geven waar uw cliÃ«nten de voorkeur aan geven.

Wanneer uw cliÃ«nten de voorkeur geven aan een ligplaats in een ander gebied verzoek ik aan te geven welke randvoorwaarden uw cliÃ«nten stellen aan de alternatieve ligplaats. Welk gebied is wel of niet acceptabel, mag het een ligplaats in erfpacht zijn etc. Hoe concreter en volledi ger uw cliÃ«nten dit aan kunnen geven, des te beter kan de gemeente onderzoeken welke mogelijkheden er zijn.

Mochten uw cliÃ«nten ligplaats 62d acceptabel vinden, kan die optie verder uitgewerkt worden en onderzocht worden of verplaatsing naar 62d gerealiseerd kan worden.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 13:40
Aan: 5.1, 2, e | 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e .nl>
Onderwerp: RE: 5.1, 2, e

Geachte collega,

Naar aanleiding van onderstaande mail bericht ik als volgt. U geeft aan dat uw cliÃ«nten in willen gaan op een eerder gedaan voorstel om voor uw cliÃ«nten een andere ligplaats te zoeken. Om misverstanden te voorkomen het volgende. Het stadsdeel heeft eerder aangegeven dat uw cliÃ«nten in principe zelf een nieuwe ligplaats moeten zoeken en dat het stadsdeel, indien uw cliÃ«nten daarom verzoeken, bereid is te onderzoeken of er elders een ligplaats is.

Uit uw mail begrijp ik dat uw cliÃ«nten graag willen verplaatsen. Het stadsdeel is nog steeds bereid te onderzoeken of er concrete mogelijkheden zijn. Wanneer daar meer duidelijkheid over is zal het stadsdeel contact opnemen.
Voor de volledigheid laat ik u weten dat ik van 3 tot en met 29 juli niet aanwezig ben. In spoedeisende gevallen kunt u contact opnemen met ons secretariaat, 5.1, 2, e @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e | LNW advocaten en mediators 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:13
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @gmail.com>
Onderwerp: 5.1, 2, e

Geachte collega,

Mijn cliÃ«nten, 5.1, 2, e ondervinden veel hinder van de illegale zwemplek vlak naast hun woonboot.

Na het kort geding in juli 2019 hebben zij zich daarom met mede buurtbewoners verenigd om een oplossing te vinden waarbij minder overlast en ruimte voor zwemmen de belangrijkste oogmerken waren. Er waren bij deze gesprekken twee medewerkers van het stadsdeel aanwezig. In februari heeft de werkgroep een pilotvoorstel gepresenteerd aan de buurt. Het DB van het Stadsdeel Oost is gevraagd hierover een besluit te nemen.
Het DB heeft, zonder nadere uitleg besloten om in te zetten op het opheffen van het zwemverbod en heeft besloten het onderdeel overlast te parkeren bij de dienst handhaving. Zowel mijn cliÃ«nten als de werkgroep zijn van mening dat het pilotvoorstel als een pakket moet worden uitgevoerd, zodat dit na het zwemseizoen kan worden geÃ«valueerd. Nu daar door het DB zonder kenbare motivering niet voor wordt gekozen, zien mijn cliÃ«nten zich gedwongen om het illegale gebruik als zwemsteiger van de recreatiesteiger opnieuw bij de rechter aan te kaarten. Een gang van zaken die zij zeer betreuren en die zij hebben geprobeerd te vermijden door samen met de buurt te werken aan een voor iedereen acceptabele oplossing.

Niet alleen heeft het DB verzuimd uit te leggen waarom de maatregelen niet zouden moeten worden uitgevoerd, er blijkt ook verwarring te zijn ontstaan bij handhavers over de situatie. Zo werden nota bene mijn cliÃ«nten telefonisch benaderd door iemand van de dienst handhaving met het verzoek uit te leggen of er nu wel of niet gehandhaafd moet worden op het nog steeds bestaande zwemverbod, of dat ‘ vanwege de inkorting van de steiger’ het zwemverbod nu niet meer hoefde te worden gehandhaafd. Dit omdat zwemmers kennelijk in discussie traden met handhavers over de situatie bij de steiger en meenden dat vanwege de genomen maatregelen zwemmen geen probleem meer kon zijn. Voor de duidelijkheid de steiger is niet ingekort en het zwemverbod is niet opgeheven.

Daarnaast is in het Parool de Borneokade toch weer als zwemlocatie genoemd (zij het ingekort en met meer handhaving…), in weerwil van de bewering van het stadsdeelbestuur dater “ *contact is gezocht met de media (..) met het verzoek geen drukke plekken en ‘ wildzwemlocaties’ , zoals de recreatiesteiger op de Borneokade te benoemen”.* (zie de bijlage punt drie beantwoordingsbrief DB dd 16 juni 2020)

Nu deze betreurenswaardige situatie is gecreÃ«erd door de weigering van het DB het voorstel in zijn geheel uit te voeren en door niet te communiceren met alle partijen, willen mijn cliÃ«nten ingaan op het door uw cliÃ«nte gedane voorstel een andere ligplaats te zoeken voor hun woonschip.
Zij verzoeken uw cliÃ«nte daarover binnen een maand vanaf dagtekening van dit schrijven een concreet voorstel te formuleren.

Indien dit voorstel uitblijft of er geen duidelijk zicht wordt gecreÃ«erd op een dergelijke mogelijkheid, zullen mijn cliÃ«nten op de kortste termijn rechtsmaatregelen nemen om een einde te maken aan de overlast van zwemmers vlakbij hun woning.

Graag verneem ik van u.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e