From: "10.2.e " <10.2.e @gmail.com>
Sent: Tue, 5 Oct 2021 21:14:06 +0100
To: "Heer, Carolien de" <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " 10.2.e @yahoo.com>
Subject: Re: agenda

Beste Carolien,

Dank voor je antwoord.

Wij zouden graag willen weten wat door 10.2.e jou en de rest van het DB wordt gezien als 'kaders van redelijkheid en billijkheid'.
Daarnaast vinden wij het feit dat gesproken wordt over een breed gedragen oplossing zorgelijk voor onze positie. Dit impliceert namelijk dat de meerderheid gaat bepalen hoe de inrichting van de openbare ruimte rondom ónze woningen eruit gaat zien. Een bewoner die na de eerste bijeenkomst gedesillusioneerd afhaakte schreef aan 10.2.e dat het er naar uitzag dat de groep mensen met de grootste mond dit zou gaan winnen. Helaas lijkt zij gelijk te krijgen.

Ook het feit dat geen aparte schets is gemaakt waarop de voetbalkooi is verwijderd en de vrijgekomen plek wordt vergroend, ondanks onze herhaalde verzoeken aan 10.2.e geeft aan dat onze positie van ondergeschikt belang is in dit proces. Temeer omdat er wel schetsen zijn gemaakt waarop wordt voorgesteld nog meer faciliteiten voor de groep gebruikers op de strook voor onze woningen neer te zetten. In plaats van te proberen begrip te kweken voor de overlast die een groep bewoners hier dagelijks ondervindt wordt de gebruikersgroep op deze manier een worst voorgehouden: kijk eens wat er allemaal nog meer mogelijk is. Om nog maar te zwijgen van de aanzuigende werking van een klimwand, pannaveld, trampolines en een grote borrelbank. Bovendien is het absurd om op de plek waar de voetbalkooi nu staat verschillende andere overlastgevende activiteiten te plannen. Onze overlast wordt hiermee gereduceerd tot bijzaak in een ambitieus plan tot herinrichting van de strook.

Ondanks alle gesprekken die hieraan voorafgaand met 10.2.e zijn gevoerd vinden wij onze visie helemaal nergens terug. Ook wordt de grootst mogelijke moeite gedaan de resultaten en conclusies uit het geluidsrapport van Peutz af te zwakken. Keer op keer worden wij in de positie gedwongen te bewijzen dat hier daadwerkelijk geluidsoverlast is. Dat vinden wij onacceptabel.

Hoe kunnen jullie nu van ons verwachten dat wij nog vertrouwen hebben in dit proces waarin onze overlast bijna als bijzaak wordt gezien?

Onze situatie zag er begin januari van dit jaar, voor 10.2.e aantrad, hoopvoller uit dan nu. Toen hadden we immers nog het voornemen besluit verwijdering voetbalkooi van Fenna Ulichki. Inmiddels is ons vertrouwen in een voor ons goede afloop van dit proces tot een absoluut dieptepunt gedaald. Het ziet er naar uit dat zich een herhaling van de situatie in 2014 gaat voordoen. Ook toen werden de bewoners van het Jeltje de Bosch Kemperpad volledig buiten spel gezet door een groep gebruikers die denkt hier de dienst uit te kunnen maken en daarin door de besluitvorming van het Stadsdeel wordt gesteund.

Voor de bijeenkomst van morgenavond hebben wij een reeks vragen over de panelen, de matrix en de wijze van communicatie waarop wij graag ondubbelzinnige antwoorden willen krijgen. Wij hebben er recht op te weten waar wij aan toe zijn.

Vriendelijke groet,
10.2.e
Bewonerscommissie DeBoschBiemond,

Op di 5 okt. 2021 om 14:28 schreef Heer, Carolien de <10.2.e@amsterdam.nl>:

Beste 10.2.e

Laat ik namens 10.2.e en het DB zeggen dat alle opties binnen de kaders van redelijkheid en billijkheid nog op tafel liggen inclusief de optie die jij noemt. Wat voor ons belangrijk is dat we toewerken naar een oplossing die breed wordt gedragen. Dus zowel door de omwonenden die overlast ervaren als de omwonenden die het parkje graag gebruiken. Daarover willen we morgenavond graag het gesprek voeren met alle deelnemers.

Met vriendelijke groet,

Carolien de Heer

Portefeuillehouder openbare ruimte en groen

Stadsdeel West

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 09:58
Aan: 10.2.e
CC: Heer, Carolien de; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: agenda

Beste 10.2.e
Misschien heb je de vraag in deze mail over het hoofd gezien, maar zou jij ons nog vóór morgenavond willen laten zien waar in de panelen/matrix de oplossing 'voetbalkooi weg/vrijgekomen plek vergroend' staat? Wij kunnen het niet vinden.
Alvast dank.
Vriendelijke groet,
10.2.e

---------- Forwarded message ---------
Van: 10.2.e <10.2.e@gmail.com>
Date: vr 1 okt. 2021 om 17:23
Subject: Re: agenda
To: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>

Cc: 10.2.e van den broek 10.2.e @hotmail.com>, Heer, Carolien de <10.2.e @amsterdam.nl>, 10.2.e 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>

Beste 10.2.e
Dat er een toezegging lag van de portefeuillehouder voor een schets zonder voetbalkooi berust op een misverstand. Wel heeft de portefeuillehouder duidelijk toegezegd dat alle opties nog steeds open lagen. Daar gaan wij dan dus nog steeds van uit.
De door ons gewenste oplossing is echter niet zoals jij schrijft, terug te vinden op de panelen, noch in de matrix.
Er staat letterlijk:
D1 Voetbalveld verkleinen.
D2 Voetbal vervangen door een andere activiteit voor dezelfde leeftijdsgroep.
D3 Voetbalkooi 's avonds eerder sluiten.

De voetbalkooi in huidige staat mag dan worden weggehaald (D2), daar voor in de plaats komen andere overlastgevende faciliteiten op de vrijgekomen plek zoals bijvoorbeeld een pannaveld, een klimwand, een calisthenicstoestel (met nota bene de aantekening dat bij de beoefening harde muziek wordt afgespeeld), trampolines en een ijzeren net voor het spelen van volleybal en badminton. Deze activiteiten staan verdeeld over de vrijgekomen plaats van de voetbalkooi en de daar aangrenzende jeu de boulesbaan, Impliciet betekent dit dat de bewoners van de eerste twee blokken niet minder maar nog meer overlast krijgen. Temeer omdat juist deze jeu de boules baan het minst gebruikt wordt. Van vergroening van de vrijgekomen plek is op de panelen geen enkele sprake.
Verder heb ik telefonisch contact gehad met 10.2.e van Urban Synergy die, naar aanleiding van mijn specifieke vraag, aangaf dat er vanuit het stadsdeel geen verzoek is geweest om een paneel te maken waarop de voetbalkooi is verwijderd en de vrijgekomen plek wordt vergroend.
Ik zou dan ook graag vóór de bijeenkomst van 6 oktober van jou willen waar precies in de matrix deze variant terug te vinden is.
Zoals eerder gezegd: wij houden vast aan het in november 2020 door toenmalig portefeuillehouder Fenna Ulichki gepubliceerde voornemen tot verwijdering van de voetbalkooi. In het geluidsrapport çoncludeert Peutz ***'De maximale reductie zal worden verkregen door de voetbalkooi te verwijderen.'***
Daarnaast adviseert Peutz letterlijk: '***De hoge optredende geluidniveaus in vergelijking met gangbare geluidgrenswaarden voor bedrijven rechtvaardigen in beginsel een duidelijke beperking in de gebruiksduur dan wel in de gebruiksintensiteit van het parkje.***
Aan deze conclusies willen wij vasthouden. Het gaat per slot van rekening om de inrichting van de openbare ruimte rondom ónze woningen.
Vriendelijke groet,
10.2.e

Op do 30 sep. 2021 om 17:39 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

> Beste 10.2.e
>
> Ik heb overlegd met de portefeuillehouder over de door jou gestelde toezegging en het blijkt dat er geen toezegging is gedaan door de portefeuillehouder. Ik heb tevens de agenda voorgelegd en het is de nadrukkelijke wens van de portefeuillehouder dat de agenda blijft zoals deze is. Op de panelen staat de door jou gewenste oplossing en in de aankomende vergadering zal in de presentatie van Urban Synergy het punt van het weghalen van de voetbalkooi genoemd worden. Deze staat namelijk in de matrix als een van de mogelijke oplossingen.
>
> Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Datum: woensdag 29 september 2021 om 23:05
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e @hotmail.com>, "Heer, Carolien de" <10.2.e @amsterdam.nl>, "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: agenda

Beste 10.2.e

Dank voor je reactie.

Wellicht was het verstandig geweest als je deze uitleg in eerste instantie bij je mail met de agenda had gedaan.

Voor wat betreft ons verzoek om een schets zonder voetbalkooi: de portefeuillehouder, Carolien de Heer, heeft toegezegd dat er een schets gemaakt moest worden zonder voetbalkooi en met vergroening van de vrijgekomen plek. Ondanks deze toezegging ontbreekt deze variant nu geheel. Het maken van een schets zonder voetbalkooi is is dus absoluut niet afhankelijk van de mogelijke uitkomst van de vergadering zoals jij schrijft. Bovendien is ook toegezegd dat deze variant als de meest belangrijke wordt gezien. Wij willen dat deze schets alsnog tijdens de bijeenkomst van 6 oktober wordt gepresenteerd. Dit onderwerp blijft dus staan als agendapunt.

Voor wat betreft het agendapunt over de visie van de bewonerscommissie (namens de bewoners) op de gepresenteerde plannen met daaraan gekoppeld de communicatie : dit punt mag wat mij betreft wel worden opgenomen onder punt 4.

Hierbij wil ik aantekenen dat het niet aan jou is om te bepalen of iets als agendapunt wordt opgenomen, of het nu wordt ingebracht door mij of door 10.2.e Niemand van ons is verantwoording aan jou verschuldigd over intentie en context, noch over het feit of iets opbouwend is of niet. Het staat een ieder vrij onderwerpen aan te dragen die hij/zij van belang acht, zonder censuur vooraf door jou. Bovendien staat dit ook volkomen haaks op de open discussie die jij voorstaat.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op wo 29 sep. 2021 om 18:23 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

> Beste 10.2.e
>
> Ik begrijp niet wat je bedoelt. In de agenda komen de punten die je hebt ingebracht terug. De agenda is door 10.2.e alleen neutraler geformuleerd.
>
> Tijdens het agendapunt 'vaststellen van de notulen' kun je je punt over handhaving en andere punten die je mist of anders vindt aangeven.
>
> In je agendavoorstel heb je het over een verzoek om een schets van het parkje zonder voetbalkooi etc. als agendapunt. Dit is een mogelijke uitkomst van de vergadering en in deze fase van de verkenning van het probleem en de oplossingen onhandig als vooraf ingediend agendapunt. Je kunt het wel gewoon noemen en vragen in het gesprek hierover onder agendapunt 4, want het is voor jou hét belangrijkste punt.
>
> Dat geldt ook voor het punt over de visie over communicatie en de huidige gang van zaken die je graag wilt delen. Prima onderwerp en goed om dit voor te leggen aan de vergadering als het gaat om hoe kunnen we de communicatie en vervolg binnen dit complexe onderwerp optimaal krijgen en wat kunnen we daar zelf aan bijdragen. Als je dit kort en bondig kunt uitleggen om de vergadering daarin mee te krijgen, dan wil ik het punt toevoegen. Echter, ik heb er nu geen context bij dus weet niet wat de intentie en inhoud is van dit agendapunt. Als je me de context en intentie kunt aangeven en deze is opbouwend dan ben ik uiteraard bereid om het punt toe te voegen.
>
> Ik wacht tot morgenochtend 07.30 uur op je antwoord. Daarna stuur ik de mail de deur uit, omdat ik de rest van de dag en week niet in gelegenheid ben om iets te doen. Het aantal aanmeldingen is namelijk nog wat karig en ik wil tijdig de herinnering met de agenda mailen. De vorige keer heeft de mail met herinnering een week van te voren goed geholpen.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e

Programmamanager

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

Wat is gebiedsgericht werken? https://vimeo.com/275063367/3f1a8fc639

M | 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250

1055 EK Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: woensdag 29 september 2021 16:43

Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e @hotmail.com>
Onderwerp: Re: agenda

Beste 10.2.e

Hierbij teken ik formeel bezwaar aan tegen het feit dat jij de door jou en 10.2.e opgestelde agenda integraal overneemt en de door de Bewonerscommissie aangevoerde agendapunten zonder enige vorm van discussie negeert. Hiermee worden de bewoners van hoofdrolspelers gedegradeerd tot figuranten en daar nemen wij geen genoegen mee.

Namens de Bewonerscommissie verzoek ik je dan ook dringend de door ons ingebrachte punten alsnog aan de agenda toe te voegen vóórdat je de agenda aan alle genodigden verstuurd.

Namens Bewonerscommissie DeBoschBiemond,

10.2.e

Op wo 29 sep. 2021 om 14:41 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

> Beste 10.2.e en 10.2.e
>
> Dit is de agenda die vanmiddag in een herinnering aan alle genodigden verstuurd wordt.
>
> 1. vaststellen van notulen;
> 2. terugkomen op actiepunten;
> 3. bespreken panelen, inclusief de toelichtingen op investering vs impact matrix. Op dit moment geen inbreng/ reacties van bewoners;
> 4. Reactie/ discussie bewoners. Moment voor inbrengen verzoek voor een inrichting zonder voetbalkooi;
> 5. next steps.
>
> Met vriendelijke groet,

10.2.e

Programmamanager

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

Wat is gebiedsgericht werken? https://vimeo.com/275063367/3f1a8fc639

M | 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250

1055 EK Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: woensdag 29 september 2021 13:29
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e @hotmail.com>
Onderwerp: Re: agenda

Beste 10.2.e

Aan de bijeenkomst op 6 oktober a.s. zal ook worden deelgenomen door 10.2.e (voorzitter Bewonerscommissie DeBoschBiemond) en 10.2.e Daarnaast zullen 10.2.e en ik aanwezig zijn. 10.2.e is verhinderd.

Graag hoor ik nog of jullie akkoord gaan met de agenda.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Op ma 27 sep. 2021 om 15:22 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

> Beste 10.2.e en 10.2.e
>
> Dank voor het voorstel van de agenda. Hoop dat 10.2.e daarop kan reageren.
>
> Als gespreksleider ben ik bereid om de boel strakker te houden. Daarbij helpt het als de mensen die dit verzoek doen ook enige vergaderhygiëne in acht nemen. Dan komen we er samen uit. Desalniettemin probeer ik nog een externe gespreksleider te regelen voor de 6e.
>
> In alle correspondentie met groepen mensen zet ik altijd de e-mailadressen in de bcc, tenzij anders is afgesproken. Ik zie dat ik in mijn haast zo vlak voor mijn vakantie de adressen in de cc heb gezet. Dat is niet de bedoeling en zal niet meer voorkomen.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> Programmamanager

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

Wat is gebiedsgericht werken? https://vimeo.com/275063367/3f1a8fc639

M | 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250

1055 EK Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: zaterdag 25 september 2021 12:31
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e @hotmail.com>
Onderwerp: agenda

Beste 10.2.e

Zoals afgesproken hierbij de voorlopige agenda voor de bijeenkomst van 6 oktober a.s.

Wellicht dat een van jullie hieraan nog iets wil toevoegen.

Verder zouden wij het prettig vinden als 10.2.e zich meer als gespreksleider presenteert tijdens de bijeenkomst en het gesprek meer in banen leidt. Doordat er steeds mensen door elkaar schreeuwen gaan suggesties verloren en worden dan pas gezien als ze al in de notulen staan zonder dat daar over gediscussieerd is.

Dan heb ik nog een vraag aan 10.2.e wij waren nogal verbaasd dat, geheel tegen de gemaakte afspraken in, tóch de e-mail adressen van iedereen die van de bijeenkomsten op de hoogte wil worden gehouden c.q. eraan deelneemt, door jou openbaar zijn gemaakt. Is daar een specifieke reden voor?

Vriendelijke groet,

10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.