Gemeente Amsterdam

Toelichting beheersmaatregelen Op de Ring

Van Projectleiding Op de Ring
Aan Stuurgroep Op de Ring

Datum dinsdag 8 april 2025

Toelichting
In het verlengde van de eerder in de stuurgroep besproken bezoekersscenario's is de afgelopen weken gewerkt aan de uitwerking van een aantal beheersmaatregelen, de belangrijkste keuze daarin spitst zich toe op de vraag of we voor het festival Op de Ring wél of niet gaan werken met een vorm van ticketing. De stuurgroep is tussentijds per e-mail geïnformeerd over de voortgang hiervan. Voor de vergadering van de stuurgroep op 10 april 2025 levert de projectgroep de volgende documenten aan:

- Nadere specificatie van de beheersmaatregelen (zie bijlage)
- Nadere uitwerking van de Oostflank (zie bijlagen)
- Een toelichting op bovenstaande documenten (deze memo)

Gevraagde beslispunten
De stuurgroep wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de uitwerking van wel of geen ticketing voor het festival Op de Ring en de daarbij benoemde plussen en minnen.
2. 4.1, 4
3. En eindafweging te maken ten aanzien van de keuze tussen wél of geen ticketing en4.1, 4

Deze eindafweging vanuit de stuurgroep zal input zijn voor de vergadering van de driehoek die maandag 14 april definitief zal besluiten over noodzakelijke beheersmaatregelen.

Ad 1:
De algemene doelstelling voor het festival Op de Ring is dat we een aantrekkelijk voor iedereen, feestelijk, vrij toegankelijk, veilig en beheersbaar evenement willen. De projectgroep constateert dat het moeilijk is vast te houden aan deze algemene doelstelling als geheel. Naar aanleiding van het aantal te verwachten bezoekers dat naar voren komt uit het eerste en tweede (CHECK) publieksonderzoek, lijken 'vrij toegankelijk' en 'veilig en beheersbaar' te schuren.

In de projectgroep van 1 april werd collectief ervaren dat hier sprake is van een dilemma, omgeven met onzekerheden op diverse vlakken. Daarbij gaat het bijvoorbeeld over het aantal bezoekers, de duur van hun verblijf en de inschattingen rondom de waarschijnlijkheid dat risico's zich wel of niet zullen voordoen. Hieronder volgt een nadere duiding bij het dilemma.

Vanuit het uitgangspunt 'vrij toegankelijk' heeft het de voorkeur om te kiezen voor de variant zonder ticketing (variant 1 in de bijlage). De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- Gelet op het profiel van het evenement en bezoekers gaan we uit van zelfredzaamheid van de bezoeker. De ervaring is dat bezoekers voldoende zelfredzaam zijn om – indien zij van te voren goed zijn geïnformeerd over verwachtte drukte en eenmaal bij het terrein aangekomen blijkt dat het vol is en ze beter later terug kunnen komen – hun tijd elders door te brengen en later alsnog naar het festival te komen.
- Capaciteit: Voor de maximale capaciteit van het evenemententerrein gaan we uit van 140.000 bezoekers tegelijkertijd.(zonder oostflank). Door ticketing met twee shifts kunnen maximaal 280.000 mensen naar het festival komen (voor de oostflank mag gerekend worden met 75-100.000 mensen over de hele dag). Uitgaande van een gemiddelde verblijfsduur van 3 uur worden daardoor mogelijk veel potentiële bezoekers gemist, omdat er in de praktijk bij vrije toegang waarschijnlijk meer verloop zal zijn.
- Het moeten reserveren en tonen van digitale tickets creëert een drempel voor sommige doelgroepen die juist belangrijk zijn om te betrekken bij het festival. Beschikking over digitale vaardigheden, leeftijd, kennis van de Nederlandse of Engelse (geschreven) taal en toegang tot nieuws zijn hier bijvoorbeeld van invloed op.
- Gratis ticketing heeft als nadeel dat er een hoog percentage no-show en fake-registratie worden verwacht, waardoor het daadwerkelijke bezoekersaantal lager uitpakt dan het aantal tickets dat beschikbaar is gesteld.
- Ticketing brengt een extra belasting op organisatie en middelen met zich mee (los van de inspanningen van de ticketingpartij), met name aan de kant van de producent (met betrekking tot productie en programmering).

Vanuit de uitgangspunten 'veilig en beheersbaar' heeft het de voorkeur om te kiezen voor een variant met ticketing (variant 2 en 3 in de bijlage).
Belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- Als het evenement zonder ticket toegankelijk is, wordt verwacht dat er in de periode van piekdrukte (middag van 14-17 uur) lange wachtrijen

zullen ontstaan voor entrees van stations, in de transfergebieden en ook voor entrees van het evenemententerrein. Bezoekers zullen een keuze moeten maken: stel ik mijn bezoekers uit? Blijf ik wachten, en ja hoe lang? Ga ik naar een andere entree of naar elders in de stad? Het is moeilijk van tevoren een duidelijke verwachting te hebben als bezoeker. Bezoekers die uiteindelijk het terrein niet opkomen zullen teleurgesteld zijn.
- Zonder ticketing is er geen grip op het aantal bezoekers. Uitgaande van potentiële aantrekkingskracht van het festival Op de Ring die blijkt uit de metingen van het publieksonderzoek, moet rekening worden gehouden met een mogelijk groot tekort aan capaciteit van openbaar vervoer (gelet op het feit dat de NS slechts 50.000 extra reizigers kan vervoeren) en ook capaciteit van OV-stations. Als gevolg hiervan komt het OV-systeem onder druk te staan met daarbij een verhoogd risico op het vastlopen van het OV-systeem. Met name in de uitstroom brengt dit verhoogde openbare orde en veiligheidsrisico's met zich mee.
- Ticketing biedt de mogelijkheid voor sturen op herkomst van bezoekers en daarmee op de belasting van het OV.

Overige voor- en nadelen zijn uitgewerkt in de bijlage 'nadere specificatie beheersmaatregelen'.

Vraag aan de stuurgroep:

1. Deelt de stuurgroep het beeld dat dit de voornaamste voor- en nadelen zijn bij de keuze voor wel of geen ticketing?

Zo ja, dan zijn de vervolgvragen:

2. Zijn er – gelet op het profiel van het evenement en de bezoekers – maatregelen te verzinnen die de risico's bij 'veilig' en 'beheersbaar' doen afnemen?

3. Zijn er maatregelen te bedenken die het risico op n0-show doen afnemen?

Conclusie
Samenvattend is het dilemma welke uitgangspunten zwaarder wegen:

- Een keuze voor 'vrij toegankelijk' en een variant zonder ticketing kan leiden tot (crowd)problemen in het openbaar vervoer.
- Een keuze voor 'veilig' en 'beheersbaar' kan leiden tot minder daadwerkelijke bezoekers.

Ad 2:

4.1, 4

Ad 3:
De stuurgroep wordt gevraagd een eindafweging te maken ten aanzien van de keuze tussen wél of geen ticketing en4.1, 4

Overwegingen bij de keuze voor wel of geen ticketing
Er zijn niet alleen onzekerheden in de schatting van het aantal bezoekers dat wil komen, maar ook rondom het gedrag van mensen en het evenemententerrein. Het evenement is niet eerder georganiseerd en het vraagt veel van uitvoerende partijen.

Het unieke karakter van het evenement betekent ook dat we ons moeten baseren op schattingen, die afhankelijk zijn van onzekere factoren zoals het weer.

Er zullen mensen teleurgesteld worden: zowel bij de keuze voor ticketing als bij geen ticketing en een vol evenemententerrein.