Motie

Datum raadsvergadering	Datum raadsvergadering
Ingekomen onder nummer	Nummer
Status	Status
Onderwerp	Motie van een item. achterna(a)m(en) inzake

Onderwerp

Motie uitvoering staalslakken verbod

Aan de gemeenteraad

Ondergetekende heeft de eer voor te stellen:

De Raad,

Gehoord de discussie over de brief van de Wethouder betreft

Het recente onderzoek naar staalslakken in het Amsterdamse bos;

Constaterende dat:

- in het Amsterdamse bos 11 km aan duo mix halfverharding is aangelegd
- de Omgevingsdienst concludeert dat dit verzuring van de bodem onder de paden oplevert waardoor bodemleven afsterft.
- de OD concludeert dat de gemeten waardes voor mensen niet zodanig zijn dat de verharding onmiddelijk moet worden verwijderd en dat zij daarom aanbevelen nu geen staalslakken te verwijderen en over 2 jaar opnieuw te meten.
- Enkele deskundigen daarentegen hebben aangegeven dat zij bezorgd zijn over risico's door het opstapelen van giftig materiaal. Zoals door het meenemen onder schoenen en poten van dieren van kleine deeltjes door "insleep" bij mensen thuis.
- De kennis en meetgegevens over staalslakken sterk in ontwikkeling is en er daarom oplettendheid geboden is. Er bijvoorbeeld nieuwe inzichten zijn dat er aanleiding is om te onderzoeken of staalslakken mogelijk ook chroom 6 kunnen bevatten.

Overwegende dat:

- Sinds afgelopen juli een landelijk tijdelijk verbod is ingevoerd op het gebruik van halfverharding met duo mix, (zoals in het Amsterdamse bos). Daarnaast een laag van meer dan een halve meter bij fundering van wegen niet is toegestaan, en voor andere toepassing een vergunningplicht geldt.
- De wethouder in de commissie heeft aangegeven dat vele wegfunderingen zijn aangelegd met Staalslakken
- Onder de landelijke regeling van juli ook valt dat het hergebruiken van materiaal bij renovaties van wegen ed niet is toegestaan
- Het vooralsnog onduidelijk is voor de raad wat de gevolgen zijn van de regeling bij renovaties en herinrichtingen in Amsterdam.
- Voor de raad nog onduidelijk is of het college in de gevallen waarbij het verbod niet geldt maar wel een vergunning moet worden aangevraagd van plan is deze in alle gevallen te weigeren.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders

- De raad te informeren hoe het college om zal gaan met het landelijk ingevoerde verbod rondom renovaties van wegen waar een fundering van staalslakken is gebruikt.

Preadvies: De motie wordt ontraden Amsterdam volgt hierin de aanwijzingen van het ministerie van I&W en zal, als dit zich voordoet, advies vragen. I&W werkt aan een beleidslijn voor het omgaan met bestaande staalslaktoepassingen. Zoveel mogelijk moet worden voorkomen dat gemeenten hier verschillend mee omgaan. Daarom is hierover ook contact met VNG.

Het tijdelijke verbod is met grote spoed ingevoerd, dat leidt tot een aantal uitvoeringsvraagstukken en bevoegd gezag vraagstukken.
Momenteel is bijvoorbeeld onduidelijk in hoeverre staalslakken die tijdelijk vrijkomen en onder dezelfde weg weer kunnen worden toegepast onder het tijdelijke verbod/ de vergunningsplicht vallen. Het probleem is, dat als deze staalslakken niet ter plaatse mogen worden hergebruikt, deze (voor veel geld) worden afgevoerd naar een producent van hydraulisch menggranulaat en daar worden bijgemengd.

- In situaties waarvoor het landelijk verbod niet geldt, en een vergunningplicht is gesteld, deze vergunning in principe te weigeren.

Ook wat betreft bevoegd gezag ligt er nog een vraagstuk waarover via VNG vragen zijn gesteld: Onduidelijk in het tijdelijk verbod was wat de rolverdeling bij staalslakken is tussen bevoegd gezag met als grondslag Omgevingswet (= gemeente) en ILT. Het huidige inzicht (en dit wijkt af van de RIB) is dat toch Amsterdam bevoegd gezag is voor een vergunningsaanvraag. De rol van ILT beperkt zich tot het verlenen van een ontheffing van het verbod of de vergunning.
Preadvies: de motie wordt ontraden omdat het in principe weigeren van een vergunning het ook onmogelijk maakt reeds toegepaste staalslakken her te gebruiken, terwijl afvoer niet leidt tot milieuwinst en wel veel geld kost.
Omdat de regels nog zo aan verandering onderhevig zijn zal Amsterdam altijd advies vragen, mocht er toch een vergunningsaanvraag worden ingediend.

Algemeen: In alle 3 de moties wordt in de inleiding gezegd: '*de Omgevingsdienst concludeert dat dit verzuring van de bodem onder de paden oplevert waardoor het bodemleven afsterft.*'. De Omgevingsdienst wijst erop dat dit niet correct is en ook geen conclusie van de Omgevingsdienst is. Er is juist **geen** sprake is van verzuring. Het toepassen van staalslakken levert een **beperkte alkalinisatie** (= **ontzuring** = lage zuurgraad = een verhoging van de pH) op van de bodem. Dat effect is overigens beperkt (pH bodem stijgt van 7 naar 8). Dat is niet goed voor het bodemleven, maar de OD heeft zeker niet gesteld dat het bodemleven afsterft. De Omgevingsdienst verzoekt deze tekst aan te passen.

Indiener(s),

Initialen achternaam indiener 1
Initialen achternaam indiener 2
Initialen achternaam indiener 3