


# Evenementenbeleid Amsterdam: Locatieprofielen Weesp en Driemond

17 Maart 2025

Verslag bijeenkomst

Tertium

# Weesp, 17 maart 2025

**Locatie**: Stadskantoor Weesp, Nieuwstraat 70 A in Weesp.

**Datum**: Maandag 17 maart 2025, 19:00 tot 21:30

## Inleiding

Vanwege een technisch probleem vond de bijeenkomst over de locatieprofielen van Weesp en Driemond niet plaats in het Stadskantoor, maar in de voormalige raadszaal van Weesp. Deze sfeervolle locatie diende onverwacht als decor voor een avond vol uitwisseling en ideeën. Ongeveer dertig bezoekers waren aanwezig, afkomstig uit het centrum van Weesp, Weespersluis en Driemond. Een derde van hen was zelf betrokken bij de organisatie van evenementen. Meer dan de helft gaf aan regelmatig evenementen in Weesp of Driemond te bezoeken.

Stadsgebiedbestuurder Tineke Booij opende de avond en heette de aanwezigen welkom. Ze sprak haar nieuwsgierigheid uit naar de ervaringen van bezoekers en hoopte op waardevolle inzichten over hoe de soms ingewikkelde regelgeving voor organisatoren verbeterd kan worden.

Luuk Appelman, programmamanager van het Stedelijk Evenementenbureau, gaf vervolgens uitleg over het participatietraject van de gemeente. Het doel van dit traject is om ideeën en zorgen op te halen bij betrokkenen, en op basis daarvan te bepalen waar locatieprofielen gewenst zijn en hoe deze vormgegeven kunnen worden.

Daarna gaven Boris Klatser, evenementencoördinator voor Weesp en Driemond, en geluidsdeskundige Peter van der Geer een inhoudelijke toelichting op de huidige situatie rond evenementen in beide gebieden.

Vervolgens was het woord aan het publiek. Tijdens een interactieve sessie deelden bezoekers wat zij belangrijk vinden voor de toekomstige locatieprofielen. Panelleden Richard de Keijzer (organisator van de Volksfeesten Weesp) en Pieter Kors (ondernemer en organisator bij café Het Helletje) trapten het gesprek af. Beiden pleitten voor een eenvoudiger vergunningsproces. Richard merkte op: “In mijn droomscenario hoef je alleen door te geven wat er veranderd is sinds de vorige aanvraag.”

De reacties uit de zaal waren gemengd. Veel aanwezigen spraken hun waardering uit voor de evenementen die door en voor Weespenaren worden georganiseerd. Zij zien deze als versterking van de samenhang en levendigheid in het stadsgebied. Tegelijkertijd werden er ook zorgen gedeeld. Sommige organisatoren ervaren sinds de fusie met Amsterdam meer bureaucratie en hogere kosten. Andere bewoners gaven aan overlast te ervaren door geluid, vuurwerk of hinderlijk gedrag van bezoekers.

De verzamelde wensen, zorgen en ideeën van de aanwezigen worden opgenomen in het verslag van de bijeenkomst. Bezoekers kregen daarnaast de mogelijkheid om hun mening te delen via een online vragenlijst.

## Inhoudelijke punten

Hieronder doen wij verslag van de verschillende wensen, zorgen en ideeën die tijdens de avond aan bod zijn gekomen. Wij verdelen deze over verschillende thema's.

### *Geluid*

- Geluidsoverlast in Driemond komt vooral van Gaasperplas en Amsterdam Zuidoost, dus daar willen we ook over meepraten.
    - Antwoord gemeente: U bent ook zeker welkom bij de bijeenkomst over de Gaasperplas, op 1 april in het Planatarium.
- Zelfs als het geluid binnen het toegelaten volume is, dan heb ik er alsnog last van.
- Sommige dagen is het geluid continu, dat is echt vervelend. Dan ga ik 's middags maar een rondje fietsen zodat ik er even niet in zit.
- Je meet het geluid in de zaal op 15 meter, maar onze gevel zit op 7 meter, sommige gevels zitten zelfs op 3 meter. Zorg dat je ook af en toe op de gevels meet en daar rekening meer houdt.
- Ik wil niet dat het van het voorjaar tot het najaar doorgaat, ieder weekend. Ik wil ook een weekend kunnen geniet van rust tijdens lekker weer.
- In het bedrijfsleven is 85 dB de max, anders ben je verplicht tot gehoorbescherming. Tijdens feestjes in de openbare ruimte ligt de grens hoger, waarom is dat?
    - Antwoord gemeente: in het bedrijfsleven gaat het om de Arbowetgeving en dus over hoe hard geluid iemand aankan voor een periode van 40 uur per week. Bij deze evenementen is de blootstelling aan het geluid veel korter, dus dan kan het harder zijn.
- Handhaving op geluid zou beter moeten, dat is nu vaak een groot probleem.

### *Drukte en verkeer*

- Door de afzetting moet ik vaak omrijden. Dat is echt onhandig.
    - Reactie andere bezoeker: ik vind dat helemaal niet zo erg, het is niet vaak en niet ver om.

### *Effecten op de natuur / Groen en duurzaamheid*

Over effecten op de natuur en duurzaamheid zijn geen opmerkingen gemaakt deze avond.

*Soorten evenementen / Aansluiting bij de buurt*

- Het is belangrijk dat de aanvraag van evenementen makkelijker gaat, zodat ook kleine evenementen, die door vrijwilligers worden georganiseerd, nog mogelijk blijven en niet omkomen door administratie.
- Ik zie een groot verschil tussen muziekevenementen en andere evenementen, eventueel een goed idee om daar onderscheid in te maken in de profielen.
- Kijk ook naar de Weespersluis als plek voor evenementen. Zorg voor 1 feest, niet twee feesten. Voor koningsdag worden er nu bijvoorbeeld zowel activiteiten georganiseerd in Weespersluis als in het centrum van Weesp. Dat is dubbel overlast en onnodig.

*Proces: project en participatie*

- Ik ben bang dat er niks gedaan wordt met de opmerkingen uit de zaal.
- Waarom zie ik Weespersluis niet terugkomen in de mogelijke locatieprofielen?
    - Antwoord gemeente: in Weespersluis zijn we nog niet zo ver, er zijn wel plannen ingediend voor evenementen, maar het is zo nieuw, dat er nog geen stabiliteit is rondom de evenementen. Als het verder is uitgekristalliseerd, dan komt daar wellicht ook een locatieprofiel.
- Hoeveel evenementen mogen er maximaal komen in de stad? Nu is het prima, maar als het veel meer wordt, is dat wel een probleem.
    - Antwoord gemeente: dat is precies nu de vraag in de locatieprofielen, hoeveel evenementen vinden we dat er kunnen op deze plekken? Dus dat gaan we samen met de inwoners en organisatoren bedenken. We halen zo veel mogelijk meningen op, vanavond en bij de vragenlijst.
- We snappen niet goed wat als evenement telt, dat was ook in de vragenlijst lastig.
- Opmerking: ik had hoop dat de regels uit het grote Amsterdam niet klakkeloos worden overgenomen in Weesp. Er moet meer maatwerk zijn voor Weesp. We willen niet herhaling van het parkeerbeleid hebben.
- De aanvraag voor de vergunning is nu vaak heel veel werk, wat ieder jaar opnieuw moet gebeuren, ook als er niets veranderd. Het zou echt goed zijn als dat makkelijker kan worden, dat scheelt werk bij de organisatoren, maar ook voor de gemeente.

*Overig*

- Is het een idee om een onderscheid te maken commercieel en niet commercieel? Ik organiseer een niet-commercieel evenement en we moeten een heel lang proces door voor de vergunningaanvraag. En de leges zijn heel hoog voor het feit

dat we een klein niet-commercieel evenement zijn. Dat kunnen we bijna niet betalen.

- Waarom staat Het Domijn erbij als locatieprofiel? Antwoord: Dat is privéterrein en dus geen openbare ruimte.
- Om duidelijk te maken wat als een evenement telt: kan er een lijst gedeeld worden met de evenementen in Weesp?
- Wordt er geteld met evenementendagen of als losse evenementen?
    - Antwoord gemeente: evenementendagen.
- Zijn deze evenementen dan in steen gebeiteld? Hoe kan hier verandering in komen door de jaren heen?


AUDI
ET
ALTERAM PARTEM