# Besprekingsverslag

Onderwerp: GGB+ studie N200 – bijeenkomst 3: verkeersmodel
Projectnummer: 354559
Referen ienummer: -
Plaats en datum bespreking: Amsterdam, 09 september 2018

Auteur: [redacted]
Datum: 21-09-2018

| | | |
|---|---|---|
| Aanwezig | [redacted] | Gemeente Amsterdam |
| | [redacted] | Gemeente Amsterdam |
| | [redacted] | Rijkswaterstaat |
| | [redacted] | Voorzitter ondernemersvereniging Tuinen van West |
| | [redacted] | Bewoner Eendracht |
| | [redacted] | Bewoner Geuzenveld |
| | [redacted] | Bewoner, Dorpsraad Sloten |
| | [redacted] | Bewoner, Dorpsraad Sloten |
| | [redacted] | Sweco |
| | [redacted] | Sweco |
| | [redacted] | Sweco |
| Afwezig | [redacted] | Gemeente Amsterdam |
| | [redacted] | Gemeente Amsterdam |
| | [redacted] | Gemeente Amsterdam |
| | [redacted] | Gemeente Amsterdam |
| | [redacted] | Gemeente Amsterdam |
| | [redacted] | Gemeente Amsterdam |
| | [redacted] | Gemeente Amsterdam |
| | [redacted] | Gemeente Haarlemmermeer |
| | [redacted] | |
| | [redacted] | Rijkswaterstaat |
| | ambulance Amsterdam | |
| | brandweer Amsterdam | |
| | [redacted] | Bewoner, Dorpsraad Sloten |
| | [redacted] | Waternet |
| | [redacted] | Gemeente Haarlemmermeer |
| | [redacted] | Politie Amsterdam |
| | [redacted] | Vervoerregio |
| | [redacted] | Bewoner, Dorpsraad Sloten |
| Kopie aan | Naam | Bedrijf |

## 1 Opening

Op 20 december 2017 heeft het eerste overleg plaatsgevonden met betrekking tot het verkeersmodel voor de Tuinen van West. De uitgangspunten en het model voor de situatie in 2016 zijn destijds besproken en vastgesteld. Een belangrijke stap, omdat we deze nu konden gebruiken om naar de toekomst te kijken. De toekomstige situatie hebben we besproken tijdens het overleg op 6 maart 2018. Met de toekomstige intensiteiten (prognoses) zijn toekomstige knelpunten in beeld gebracht en zijn mogelijke oplossingsrichtingen besproken en vastgesteld. Van deze oplossingen zijn in overleg met



Sweco
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar

T +31 88 811 66 00
www sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Alkmaar
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt
[redacted]

de betrokkenen (tijdens overleg en per mail) zes pakketten samengesteld, die vervolgens zijn doorgerekend met het dynamische verkeersmodel. De resultaten van deze sessie zijn rondgestuurd per mail en zijn tijdens dit overleg op 4 september besproken.

De presentatie die wij tijdens dit overleg gaven, hebben wij als bijlage (in pdf) toegevoegd aan dit verslag (inclusief de aanpassingen als gevolg van het overleg. Hieronder staan daarom alleen de gesprekspunten beschreven die tijdens de presentatie aan de orde zijn geweest.

## 2 Doel van de studie en deze bijeenkomst

[redacted] geeft een korte toelichting op de aanleiding van de studie.

Gemeente Amsterdam realiseert de Tuinen van West. Een goede verbeterde ontsluiting is onderdeel van de plannen.
In overleg met Rijkswaterstaat en enkele andere wegbeheerders is afgesproken om een convenant op te stellen met betrekking tot de toekomstige bereikbaarheid van de Tuinen van West, met daarin onder andere een uitspraak over het wel of niet direct aansluiten op de N200. In dit traject is vorig jaar de conclusie getrokken dat een verkeersmodel inzicht moet geven in toekomstige verkeersstromen.

Een tweede proces is het informeren van de bewoners, bedrijven en overige belanghebbenden. Hiertoe is in september 2017 een bewonersavond geweest over de ontwikkelingen rondom de Tuinen van West. Eerste deel van de avond stond in het teken van informeren. Tweede deel betrof het inventariseren van zorgen en oplossingsrichtingen vanuit de bewoners.

Beide processen zijn samengevoegd in het opstellen van het verkeersmodel. Daarnee zitten alle belanghebbenden aan dezelfde overlegtafel zodat eenieder ook dezelfde informatie uit de eerste hand ontvangt. Na deze bijeenkomst verlopen de beide processen (convenant en betrekken bewoners/bedrijven) weer apart van elkaar.

## 3 Resultaten Verkeersmodel

[redacted] geeft een toelichting op de resultaten van het verkeersmodel en de zes maatregelpakketten. Jeroen vraagt de aanwezigen of er nog vragen zijn naar aanleiding van de vorige overleggen. Deze zijn er niet.
De resultaten zijn vooraf aan eenieder per mail toegestuurd. De aan de hand van dit overleg aangepaste presentatie is met dit verslag meegestuurd.

Er is een referentiesituatie voor het jaar 2025 opgesteld (zonder maatregelen) en diverse varianten voor het jaar 2025 mét maatregelenpakketten. Bij de resultaten vergelijken we de maatregelenpakketten ten opzichte van de referentiesituatie 2025 én onderling. Dit doen we voor een evenementensituatie en de reguliere spitsen.

Tijdens de presentatie worden de volgende punten benoemd:

- *Maatregelpakket 1*: geen opmerkingen
- *Maatregelpakket 2*: Bij A. staat: “De extra aansluiting zorgt voor verbeterde doorstroming in de wijk Geuzenveld.” Hierbij wordt de opmerking door de bewoners gemaakt dat dit ook leidt tot extra verkeer via de Joris van den Berghweg.

Gevraagd wordt om meer inzicht te geven over de verdeling van de verkeersstromen in de Tuinen van West (tijdens reguliere spitsen)

- *Maatregelpakket 3*: idem als pakket 2, met de aanvulling dat de intensiteiten in de reguliere spitsen op de aansluiting/Joris van den Berghweg) ruim 2x zo hoog zijn als in pakket 2.
- *Maatregelpakket 4*: dit pakket heeft de gecombineerde voordelen van pakket 2 & 3. De goudkleurige pijlen geven het 'evenementenverkeer' dat een nieuwe route moet kiezen als gevolg van de maatregelen in het pakket. Gevraagd wordt om voor de volledigheid ook een goudkleurige pijl vanuit Haarlem in te tekenen.
- *Maatregelpakket 5*: hier worden dezelfde opmerkingen gemaakt als bij pakket 3 (t.o.v. pakket 2)
- *Maatregelpakket 6*: geen opmerkingen
- *Conclusie*:
    - Gesteld wordt dat de Osdorperweg verkeersluw wordt door een knip bij de N200. Dit is te stellig geformuleerd: er moet een nuancering worden gemaakt tussen het noordelijke en zuidelijke deel. Het noordelijk deel wordt verkeersluw en het zuidelijke deel Osdorperweg wordt wat rustiger.
    - De conclusie is te algemeen geformuleerd. Graag onderscheid in spits- en evenementsituaties met/zonder 'knippen' en per pakket.
    - Tijdens de bijeenkomst komt aan de orde dat er te veel focus zou liggen op een zaterdag mét evenement. Dit terwijl dit geen maatgevend moment zou zijn, omdat een dergelijk evenement hooguit een paar keer per jaar voorkomt. Duidelijk moet zijn dat het evenement is doorgerekend met als doel om een pieksituatie te beoordelen met het oog op de overlast voor wijkbewoners. De reguliere spitsperioden zijn belangrijker voor het trekken van conclusies ten aanzien van permanente maatregelen voor de doorstroming op het hoofdwegennet. Bij evenementen zijn aanvullend goede oplossingen mogelijk in het kader van tijdelijke maatregelen (afsluitingen) die ook in de pakketten zijn opgenomen. Het pakket met de nieuwe aansluiting in combinatie (tijdelijke) afsluitingen blijkt tijdens evenementen het meest effectief.
    - Bewoners geven aan dat zij, in de bestaande wijken, geen overlast verwachten van het reguliere bezoekersverkeer van en naar de Tuinen van West. Zij geven aan wel zorg te hebben voor toenemend autoverkeer in de Tuinen van West in relatie tot fietsers en wandelaars in het gebied. Dit geldt voor alle situaties.

# 4 Afsluiting

Met de resultaten van het verkeersmodel hebben alle betrokkenen inzicht in mogelijke effecten van de verkeersontwikkelingen in de Tuinen van West en de verkeersmaatregelen in een toekomstige situatie. Dit is niet uitputtend maar biedt wel een goede basis en met het model is nu een tool beschikbaar om verdere uitwerkingen/detaillering mogelijk te maken, indien dit gewenst is.

[redacted] bedankt iedereen voor de actieve inbreng en constructieve bijdrage. Alle aanwezigen ontvangen een beknopt verslag van deze bijeenkomst en de presentatie van Sweco over de uitkomsten van het model.

Verzoek om uiterlijk binnen 14 dagen te reageren op dit verslag.