Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer [redacted]
[redacted]@[redacted].nl

Verzonden per e-mail: woboov@amsterdam.nl

Datum	6 december 2021
Ons kenmerk	WOB21-00247
Behandeld door	Wob-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Besluit op Wob-verzoek over Toegenomen dreiging extreemrechts

Geachte heer [redacted],

In uw formulier van 25 juni 2021, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om documenten waarop de uitspraken van de burgemeester van de gemeente Amsterdam over de toegenomen dreiging van extreemrechts in Amsterdam zijn gebaseerd.

Ontvangstbevestiging Wob-verzoek
In onze e-mail van 28 juni 2021 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

Verdaging beslistermijn
In onze e-mail van 22 juli 2021 hebben wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken verdaagd, omdat wij nog bezig waren met het beoordelen van de documenten.

Documenten

Inventarisatie documenten
Op basis van uw Wob-verzoek zijn er in totaal 7 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Reeds openbare documenten

Een aantal documenten die zijn aangetroffen bij het zoeken van de opgevraagde informatie is reeds openbaar. Dit betreffen de documenten 1, 3, 4 en 7. In artikel 7, tweede lid, onder b, van de Wob staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds in een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. In de inventarisatielijst zijn de vindplaatsen van de reeds openbare informatie opgenomen. Nu de informatie waar om is verzocht al openbaar is gemaakt, wordt deze informatie niet nogmaals openbaar gemaakt op grond van de Wob.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Document 5 en 6 bevatten informatie die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt (artikel 3, tweede lid, van de Wob). Daarom is er op grond van artikel 7, eerste lid, onder c, van de Wob ervoor gekozen om uittreksels te maken van deze documenten. De pagina's in deze documenten – die niet zien op uw Wob-verzoek – zijn daarom verwijderd. Hiermee voorkomen we dat we het grootste deel van de documenten onleesbaar moeten maken. Daarnaast bevat de overgebleven pagina's in document 5 alsnog informatie die niet ziet op de door uw opgevraagde informatie. Deze informatie is onleesbaar gemaakt.

Besluit

Ik heb besloten om:

- de documenten 5 en 6 gedeeltelijk openbaar te maken. Deze documenten bevatten informatie die bestaan uit tactieken en strategieën ten behoeve van de opsporing van extremiseme (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob) en informatie die te herleiden is tot de personen (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob) die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat;
- document 2 niet openbaar te maken. Dit document bevat operationele informatie en gegevens die in vertrouwen zijn gedeeld met de NCTV. Openbaarmaking hiervan zou leiden tot onevenredige benadeling van de NCTV en de gemeente.

Legenda

In de bijlage van deze brief vindt u tevens een legenda. In deze legenda staat met welke kleuren de informatie onleesbaar is gemaakt en welke uitzonderingsgrond daar dan specifiek van toepassing is.

Overwegingen

Onevenredige benadeling (artikel 10 lid 2 aanhef en onder g)

Document 2 bevat operationele informatie en gegevens die in vertrouwen zijn gedeeld met de NCTV. De NCTV verzamelt zelf geen inlichtingen en is daarom afhankelijk van de informatie van anderen. Openbaarmaking van deze informatie zou er onder meer toe kunnen leiden dat deze informatieleveranciers terughoudender worden met het delen van informatie. Dit zou tot onevenredige benadeling van de NCTV en de gemeente kunnen leiden. Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State overwoog in haar uitspraak van 28 februari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:666): "De Afdeling acht het aannemelijk dat de verplichting tot openbaarmaking van de verzochte documenten, die betrekking hebben op operationele

informatie, er toe leidt dat het goed functioneren van de NCTV in het gedrang komt en dat de NCTV daardoor onevenredig wordt benadeeld. Hiertoe is van belang dat door openbaarmaking van de documenten de actuele werkwijze, waaronder de selectie en duiding van informatie, en het actuele kennisniveau van de NCTV bekend wordt en kwaadwillenden hierop hun gedrag kunnen aanpassen. Een verplichting tot openbaarmaking van dergelijke informatie zou bovendien kunnen leiden tot testgedrag om er bijvoorbeeld achter te kunnen komen welke informatie door de NCTV worden gesignaleerd en welke niet. Voorts is van belang dat, indien nationale en internationale informatieleveranciers er niet langer van uit kunnen gaan dat hun informatie in vertrouwen met de NCTV kan worden gedeeld, aannemelijk is dat zij zich terughoudender zullen opstellen".
Verder zou ook de gemeente onevenredig worden genadeeld wanneer openbaarmaking ertoe zou leiden dat de NCTV en anderen terughoudender zouden worden met het delen van informatie met de gemeente.
Ik maak dit document daarom niet openbaar.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten en inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder c en d, van de Wob), Onevenredige benadeling (artikel 10 lid 2 aanhef en onder g)

Document 6 bevat informatie die betrekking heeft op de tactieken en strategieën om extremisme op te sporen en te kunnen handhaven en monitoren. Het document geeft inzicht in het kennisniveau van de gemeente Amsterdam en haar samenwerkingspartners. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat derde partijen deze informatie in hun voordeel kunnen gaan gebruiken, bijvoorbeeld omdat zij, wanneer openbaar wordt gemaakt waarom zij bij de autoriteiten bekend zijn, zij meer in het verborgene gaan opereren. Deze tactieken en strategieën kunnen dan niet meer op een effectieve wijze worden ingezet door de gemeente Amsterdam en haar samenwerkingspartners. Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten en het belang van inspectie, controle en toezicht door de gemeente Amsterdam en haar samenwerkingspartners weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Om deze reden is die informatie in document 6 onleesbaar gemaakt.
Ook bevat document 6 informatie die door de reclassering in vertrouwen met de gemeente is gedeeld. Het zou de belangen van de gemeente schaden wanneer partijen terughoudender zouden worden met het delen van dit soort informatie.Om deze reden is die informatie in document 6 onleesbaar gemaakt

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)
Om herleidbaarheid naar personen te voorkomen, zijn in de documenten 5 en 6 de namen en tot personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5.

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator via het e-mailadres woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester van de Gemeente Amsterdam
Namens deze,

P. Van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het Burgemeester, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

BIJLAGE:

Legenda

Opsporing en vervolging van strafbare feiten en inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder c en d, van de Wob), Onevenredige benadeling, artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Andere bestuurlijke aangelegenheid (artikel 3, tweede lid, van de Wob)

Inventarisatielijst

Nr.	Correspondenten	Document	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1	AIVD	Rapport " Rechts-extremisme in Nederland, een fenomeen in beweging"	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
https://www.aivd.nl/documenten/publicaties/2018/10/02/rechts-extremisme-in-nederland-een-fenomeen-in-beweging				
2	NCTV	Rapport " Signalement Terrorisme en Radicalisering"	Niet openbaar	-
3	AIVD	Jaarverslag 2020	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
https://www.aivd.nl/documenten/jaarverslagen/2021/04/29/aivd-jaarverslag-2020				
4	NCTV	Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland 54	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
https://www.nctv.nl/onderwerpen/dtn/documenten/publicaties/2021/04/14/dreigingsbeeld-terrorisme-nederland-54				
5	Gemeente	Integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R), Kwartaalmonitor 1-2021 (uittreksel)	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 3, lid 2 - Art. 10, lid 2, onder e - Art. 7, lid 1, c
6	Gemeente	Informatiebeeld Radicalisering & Extremisme (uittreksel)	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 3, lid 2 - Art. 10, lid 2, onder c en d - Art. 10, lid 2, onder e - Art. 7, lid 1, c
7	Gemeente	Raadsbrief " Voortgang programma Radicalisering en Extremisme 2021"	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10297876/1/Voortgangsbrief%20radicalisering%201-2021				