00790

To: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (OGA)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 1/16/2015 10:57:54 AM
Subject: RE: toezegging WH gespreide betaling afkoop
Received: Fri 1/16/2015 10:57:55 AM
2015-01-09 Gefaseerde afkoop opm MB.doc

in de bijlage mijn reactie op deze concept notitie

Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 9 januari 2015 14:29
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: toezegging WH gespreide betaling afkoop

Beste collega's,
Cf. afspraak zou ik iets op papier zetten inzake de toezegging van de WH (in de cie. van 14 dec 2014) inzake gespreide afkoop.
Hierbij een eerste poging (nog even niet op officieel briefpapier e.d.)
Graag wil ik jullie het volgende vragen:
* akkoord met de genoemde aandachtspunten en analyse?
* akkoord met de tussenconclusie?
* kunnen we dit (wellicht in gewijzigde vorm) aan het BT voorleggen
* en wellicht moet dan de cie-RO (omdat het aan hen is toegezegd) op een of andere manier worden geïnformeerd?
@ (10)(2e) --> bij welke WG hoort dit dossier thuis? bij Fin.effecten of bij Afkoopbeleid?
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)