05266

To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 3/9/2017 10:57:06 AM
Subject: RE: notitie voor inhoudelijk maandag overleg.docx
Received: Thur 3/9/2017 10:57:08 AM

Dat laatste ben ik het met je eens.
Maar bouwsteen 7,8 en 10 gaan ze toch niets over zeggen vermoed ik. In elk geval niet in de hoogte er van. En deze zijn uiteindelijk allemaal in een opgeteld percentage te berekenen en uit te onderhandelen. De vraag zou dus ook kunnen zijn: Bent u geneigd om na alle meer technische aanpassingen (bouwsteen 1 t/m 6 en eventueel 9) de erfpachters nog aanvullend tegemoet te komen? En zo ja, zou u dat dan uitgesplitst willen hebben in 1) hogere depreciatie en korting, 2) zelfde depreciatie en hogere korting of 3) één korting (bv alles in depreciatie of alles in korting/overstappremie). Dan weten wij hoe we het verhaal/voordrachten tekstueel moeten opbouwen en ik zie wel aankomen dat de daadwerkelijke hoogte van de korting/depreciatie toch pas op het allerlaatste moment duidelijk wordt.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 11:26
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: notitie voor inhoudelijk maandag overleg.docx

5.1.2e,

Ik denk dat we dat moeten doen inderdaad, we moeten denk ik inzicht geven in het effect van alle bouwstenen anders kan het BT geen richting bepalen.

Het is nog een bouwsteen meer overigens:



Ik snap de ingewikkeldheid qua tijd maar ben je het met me eens dat het BT de 20e de richting moet bepalen omdat we die anders niet op tijd uitgewerkt krijgen?

Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

792331

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 11:23
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: notitie voor inhoudelijk maandag overleg.docx

De bouwstenen in jouw notitie gaan veel verder dan de BT notitie die 5.1.2e en ik aan het voorbereiden zijn, want daarin zitten alleen de bouwstenen 1 en 2 (die uitgespriltst is in een aantal onderdelen) uit jouw notitie. De rest van de bouwstenen nemen wij niet mee in de notitie en is voor een deel zelfs nieuw ten opzichte van notitie uit vorige BT. Verder is de financiële impact van de overige bouwstenen ws veel groter dan die van 1 en 2. Is het de bedoeling dat we die dan ook nog voor het BT van 20 maart doorrekenen? Is weliswaar minder ingewikkeld, want kan op basis van de kortingsknop in het rebelmodel, maar dat geldt niet voor alle (bv uitstellen canonsprong).
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 11:17
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: notitie voor inhoudelijk maandag overleg.docx

Thanks,

Ik zie je zorgen niet helemaal. Op 20 maart zal de notitie van jou en 5.1.2e de basis zijn waarin alle opties zijn beschreven inclusief hun financiële consequenties. Vanuit die bouwstenen wil ik 3 mogelijke verhaallijnen presenteren die volgens mij in gradatie oplopen van beperkte financiële gevolgen tot grote financiële gevolgen. Betekent natuurlijk ook dat de notitie naar aanleiding van jullie notitie moet worden aangepast.

Maandag wil ik het in het overleg bespreken en natuurlijk ook nog met 5.1.2e, dan maar even kijken wat een verstandige weg is.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 11:13
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: notitie voor inhoudelijk maandag overleg.docx

Hoi 5.1.2e,
Je hebt al een mooi bestuurlijk/communicatief verhaal gebrouwen bij de aanpassingen. Ik heb alleen wel drie bezwaren:

- Al deze aanpassingen naast elkaar is toch wel een opeenstapeling van voordelen voor de erfpachter. Ik zie de zwarte lijn van Rebel naar een dieptepunt wegzakken en dat lijkt mij (politiek) onhaalbaar.
- Het op deze wijze presenteren van het verhaal op 20 maart in het BT zal tot wrevel leiden 5.2 lijkt mij. In het vorige BT hebben ze bijna alles in een mandje gestopt en nu wordt in deze notitie een verhaal gepresenteerd waarin dat allemaal als definitieve aanpassing wordt gepresenteerd. Dit verhaal komt daarom in mijn ogen te vroeg. Als je het toch wilt agenderen moet je volgens mij duidelijker de communicatieve verhaaltjes las afzonderlijke modules presenteren, waaruit dan ook afzonderlijk gekozen kan worden. Dat betekent dat de tekstuele bruggetjes in de cursieve teksten tussen de alinea's in dit stadium er nog uit moeten.
- Er staan voorstellen voor aanpassing in die we nog niet bij het BT en ook nog niet intern goed genoeg besproken hebben om te bezien of ze überhaupt uitvoerbaar zijn (vastklikken erfpachtgrondwaarde voor altijd, uitstellen canonsprong voor zittende bewoners). Deze aanpassingen zouden volgens mij eerst in een aparte notitie toegelicht moeten worden, met voors en tegens

of alternatieven op een rij.

Verder heb ik nog wat tekstuele en inhoudelijke opmerkingen in het document gezet.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 12:10
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: notitie voor inhoudelijk maandag overleg.docx

Collega's,

Ik ben bezig om een notitie te maken voor het inhoudelijke overleg van aanstaande maandag. Na bespreking in het inhoudelijke overleg wil ik deze notitie afronden en toevoegen aan de agenda van het BT van 20 maart.
Deze notitie volgt dan na de notitie van 5.1.2e over de verschillende optimalisaties en de consequenties.

Ik ben benieuwd naar jullie suggesties.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e