Opzetje opdrachtformulering Hondenbeleid
11/06/20, 5.1.2.e

Opdracht
Opeenvolgend is op .... Juni door het Amstelveense college van BenW en op 2 juni door het Amsterdams college van BenW ingestemd met het Bosplan 2020 – 2030 en met de uitwerking van een nieuwe hondenzonering Amsterdam Bos. Afgesproken is dat de wethouders Amsterdamse Bos van de gemeenten Amstelveen en Amsterdam hiervoor in 2021 een voorstel voorleggen aan haar Colleges. Het uitgangspunt is dat honden welkom blijven met een goede balans tussen losloop-, aanlijn-, en verbodsgebieden.

Aanleiding
In de groeiende metropool krijgt het Bos als centraal stadsbos steeds meer betekenis. De verwachting is dat het aantal inwoners van Amsterdam toeneemt van 850.000 in 2018 naar ruim 1 miljoen in 2040, en het aantal huishoudens in Amsterdam van 430.000 in 2018 naar ruim 550.000. De verwachte groei van Amstelveen (van 90.000 nu tot mogelijk 125.000 in 2040) en Aalsmeer (lichte groei) komt daar bovenop. Daarnaast worden de Amsterdamse parken steeds drukker en zoekt men nieuwe plekken. Het Bos trekt daardoor meer bezoekers. Dit levert meer spanningen op tussen de verschillende soorten gebruikers en vraagt sturing.

Opgave
Het Amsterdamse Bos is een belangrijk uitlaatgebied voor de hond. Een kwart van de bezoekers komt met de hond. Het Bos loopt steeds meer tegen de grenzen van het huidige beleid (90% losloopgebied, een unicum in Nederland) aan. Loslopende honden hebben impact op de natuur. Bijvoorbeeld door jagende honden in bospercelen. Door toenemende drukte nemen helaas ook de conflicten tussen hondenbezitters en andere recreatieve gebruikers toe.
Daarom is een nieuwe hondenzonering noodzakelijk. Uitgangspunt is dat de kwaliteit voor alle bezoekers vooruit gaat met een goede balans tussen losloop-, aanlijn en verbodsgebieden voor de hond. Honden blijven vanzelfsprekend welkom en in de losloopgebieden worden natuurlijke hondenspeeltuinen aangelegd.

Aanpak - inhoud

1. Monitoring – wat is er aan de hand/urgentie? Het aantal incidenten neemt toe, sinds kort wordt dit door het Bos structureel bijgehouden. Op basis van deze informatie moet een scherp beeld worden geschetst van de urgentie hondenzonering.

2. Globaal vergelijkend onderzoek – hoe wordt elders, specifiek in Amstelveen en Amsterdam het hondenbeleid vorm gegeven? Op dit moment geldt dat het Amsterdamse Bos voor 90 % een losloopgebied is. Dat is een unicum in Nederland. Bijvoorbeeld in de NNM gebieden geldt een totaalverbod op honden. Ook Amsterdams hondenbeleid is veel strenger. Wat zijn goede werkzame voorbeelden die als inspiratie kunnen dienen voor het hondenbeleid Amsterdamse Bos. Hierbij is het handig om naast inhoud ook naar de processen te kijken die hebben geleid tot de totstandkoming van dit beleid.

3. Implementatie – wat zijn de juridische mogelijkheden bij het opstellen van hondenbeleid, privaatrechtelijk en publiekrechtelijk? Wat is de verwachte impact op participatie en op planning van de implementatie? Hoe is/wordt dit elders geregeld, wat zijn de good practices?

Aanpak – proces
Het opstellen van nieuw hondenbeleid ligt gevoelig. Dit was al merkbaar bij bespreking van het Bosplan (…. Hier reacties in kranten, uitwerken). Het is dus van het grootste belang een goed proces te organiseren waarbij de verschillende gebruikers van het Bos worden betrokken. Een kwart van de bezoeker van het Amsterdamse Bos is hondenbezitter. Maar driekwart is dat niet. Het is van belang dat alle groepen betrokken worden bij de totstandkoming van de hondenzonering. Ook moet er in de voorbereiding goed nagedacht worden over wat de opgave is die wordt voorgelegd, de aanleiding en urgentie, en wat de bandbreedte is van de onderwerpen waarover wordt geparticipeerd. Dit kan in eerste instantie op basis van de inhoudelijke aanpak in kaart worden gebracht. Maar gedurende het proces moet dit ook onderwerp zijn van evaluatie.

1. krachtenveld analyse: wat zijn de belangrijkste partijen die betrokken moeten worden, wat zijn hun belangen? (factor C sessie)

2. wat is het verhaal, de boodschap voor het participatie proces?: op basis van Bosplan en verdere inhoudelijke uitwerking. NB belang politieke steun

3. Wat is het onderwerp van participatie: waarover kan er wel/niet geparticipeerd worden (is eigenlijk ook onderdeel van 2)

4. Hoe kan het participatieproces het beste worden ingericht? Wat voor een soort participatie proces wordt dit? Uitzoeken op basis van ervaringen elders. Zie bijvoorbeeld RenD expertise tafel Participatie maar ook PMB

Vervolgstappen:

Voor zomerreces
1. verder uitwerken opdrachtformulering op basis van bespreking met 5.1,2,e (5.1,2,e)
2. Bespreken opdrachtformulering in MT Bos (en honden en drukte club?) (5.1,2,e en 5.1,2,e?)
3. Uitwerken opdracht in PvA met planning en werkwijze (wie doet wat, wanneer, participatie, ammbtelijk, bestuurlijk) (5.1,2,e en 5.1,2,e?)

Na zomerreces
4. bespreken pva in MT Sport en Bos
5. bespreken plan van aanpak op staven wethouders
6. start