From 5.1, 2, e <5.1, 2, e@Zaanstad.nl>
Subject **RE: Werkgroep diffuus**
To 5.1, 2, e -5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e -5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@Zaanstad.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL)' <5.1, 2, e@rws.nl>, "5.1, 2, e 5.1, 2, e, mw. 5.1, 2, e 5.1, 2, e '" 5.1, 2, e@noord-holland.nl>, 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e@breda.nl>, "5.1, 2, e '" 5.1, 2, e@ 5.1, 2, e dam.nl>, "5.1, 2, e@pzh.nl'" 5.1, 2, e@pzh.nl>, "5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@pzh.nl> 5.1, 2, e@pzh.nl)'" 5.1, 2, e@pzh.nl>, "5.1, 2, e@casema.nl'" <5.1, 2, e@casema.nl>, "5.1, 2, e@provincie-utrecht.nl'" <5.1, 2, e@provincie-utrecht.nl>, "5.1, 2, e@dcmr.nl'" <5.1, 2, e@dcmr.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@odnzkg.nl>, 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@rivm.nl>, 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e@tauw.com>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@odnzkg.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@ggdijsselland.nl>, "5.1, 2, e 5.1, 2, e" 5.1, 2, e@minienw.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL)' <5.1, 2, e@rws.nl>, 5.1, 2,5.1, 2, e <5.1, 2, e@tauw.com>, 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e@breda.nl>, "5.1, 2, e '" 5.1, 2, e@ 5.1, 2, e dam.nl>, "5.1, 2, e@pzh.nl'" 5.1, 2, e@pzh.nl>, "5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@pzh.nl> 5.1, 2, e@pzh.nl)'" 5.1, 2, e@pzh.nl>, "5.1, 2, e@casema.nl'" <5.1, 2, e@casema.nl>, "5.1, 2, e@provincie-utrecht.nl'" <5.1, 2, e@provincie-utrecht.nl>, "5.1, 2, e@dcmr.nl'" <5.1, 2, e@dcmr.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@odnzkg.nl>, 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@rivm.nl>, 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e@tauw.com>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@odnzkg.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@ggdijsselland.nl>, "5.1, 2, e 5.1, 2, e" 5.1, 2, e@minienw.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL)' <5.1, 2, e@rws.nl>, 5.1, 2,5.1, 2, e <5.1, 2, e@tauw.com>, "5.1, 2, e 5.1, 2, e" <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
5.1, 2, e June 4, 2020 at 12:54:24 PM CEST

Ik was gisteren niet bij het overleg, maar wil mogelijk ten overvloede nog aan onderstaande opmerkingen van 5.1, 2, e toevoegen dat mijns inziens de lage uitkomst voor effectiviteit van voorlichting mede komt doordat het onderzoek meet wat mensen extra doen tov hun normale gedrag na/door de voorlichting. Een groot deel van de voorlichting gaat over gebruiksadviezen die men in dagelijks gebruik al uitvoert zoals handen wassen, voeten vegen na tuinieren .. Het wil dus niet zeggen dat mensen ondanks de geringe opvolging van gebruiksadviezen na communicatie geen gebruiksadviezen uitvoeren en ongelimiteerd blootstaan aan de verontreinigde bodem (men waste al de handen en dat blijft men doen). De geringe effectiviteit van communicatie hangt dus mede samen met de alledaagsheid van veel van de gebruiksadviezen (men is niet gaan handen wassen omdat dit in de folder stond).
Eens met de hoofdconclusie dat we ons niet rijk moeten rekenen met gebruiksadviezen. De adviezen bereiken lang niet iedereen en mensen handelen er lang niet altijd naar.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Afdeling Fysieke Leefomgeving

ZNSTD
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam
5.1, 2, e
5.1, 2, e@zaanstad.nl
www.zaanstad.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrijdagochtend

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:23
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e (WVL)' 5.1, 2, e @rws.nl>
CC: 5.1, 25.1, 2, e 5.1. 2. e @tauw.com>; 5.1, 25.1, 2, e 5.1. 2. e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggdijsselland.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e@minienw.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @odnzkg.nl>; 5.1. 2. e@pzh.nl' 5.1, 2, e@pzh.nl>; 5.1, 2, e @provincie-utrecht.nl' 5.1, 2, e @provincie-utrecht.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @pzh.nl> 5.1. 2. e @pzh.nl)' 5.1. 2. e @pzh.nl>; 5.1. 2. e @casema.nl' 5.1. 2. e @casema.nl>; 5.1, 2, e -5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 25.1, 2, e 5.1. 2. e @breda.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL)' 5.1, 2, e @rws.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e, mw. 5.1, 2, e 5.1, 2, e ' 5.1, 2, e @noord-holland.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@Zaanstad.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep diffuus

Hoi 5.1, 2, e

Je stelde gisteren de vraag of de rapportage over de effectiviteit van de gebruiksadviezen afgemaakt kan worden zodat we daarmee het gesprek kunnen aangaan.
Ik had in de chat al gereageerd dat ik het daar mee eens ben. De hoofdconclusie is voor mij dat we ons niet rijk moeten rekenen met gebruiksadviezen. De adviezen bereiken lang niet iedereen en mensen handelen er lang niet altijd naar.

Toch vind ik het wel moeilijk om het onderzoek precies te duiden. Het doel van het onderzoek was om te meten wat het effect is van de grbuiksadviezen. Maar we weten niet wat het blootstellingsriscio uberhaupt is in de onderzoekssituatie. Een deel van het teleurstellende resultaat kan verklaard worden doordat mensen concluderen dat er voor hun niets aan de hand is. Dat is ook in de begeleidingscommissie wel aan de orde geweest. Ik hoop dat die nuance nog wel ergens in het rapport terecht komt. Ook zou ik willen voorkomen dat de indruk ontstaat dat de gebruiksadviezen niet belangrijk zijn. Dat zijn ze namelijk wel. Dat heeft heel erg te maken met de verantwoordelijkheid die we als overheid hebben en de verantwoordelijkheid die ouders hebben. Ouders hebben de primaire verantwoordelijkheid voor hun kinderen en de overheid helpt de ouders daarbij door ze te informeren, net zoals bijvoorbeeld bij obesitaspreventie.

Die verantwoordelijkheidsverdeling is misschien meer een standpunt dan een wet, ook gezien de brief aan de eerste kamer waar jij naar verwees. Ik vind dat de tabel on die brief, en met name het voor ons relevante deel meer vragen oproept dan beantwoord. Geldt die zorgplicht alleen voor niet draagkrachtigen? Dus anderen moeten zelf maatregelen nemen? Hoe ver gaat die zorgplicht? Ik ga in ieder geval niet zo ver dat dit betekent dat wij alle binnentuinen in Amsterdam moeten gaan saneren. Dan kunnen we ons begrotingstekort voor de volgende jaren nog verdubbelen. Maar het is heel goed om die discussie wel te voeren.

Met vriendelijke groet

5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam, Grond en Ontwikkeling, afdeling bodem
Adviseur Bodem
Aanwezig: ma/di/do/vr
Tel 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e tauw.com]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 09:21
Aan: 5.1, 2 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e ; 5.1. 2. e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e @dcmr.nl'; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e @pzh.nl ; 5.1, 2, e provincie-utrecht.nl ; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @pzh.nl> 5.1. 2. e @pzh.nl) ; 5.1. 2. e @casema.nl ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e -5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL) ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e , mw. 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Werkgroep diffuus

En hierbij ontvangen jullie ook de presentatie van RIVM over onderzoek gebruiksadviezen. De inhoud van deze presentatie is nog niet besproken met de begeleidingsgroep, en is dus als een concept resultaat te beschouwen. Verzoek aan eenieder om hier prudent mee om te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
senior adviseur bodem en ondergrond, BU Leefomgeving

Tauw bv
Rhijnspoor 209
Postbus 6
2900 AA Capelle aan den IJssel

M 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 09:03
Aan: 5.1, 2 5.1, 2, e 5.1. 2. e @tauw.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @minienw.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggdijsselland.nl>; 5.1, 2, e ' 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e dam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @Zaanstad.nl>; 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rivm.nl>; 5.1, 2, e @dcmr.nl' <5.1, 2, e @dcmr.nl>; 5.1, 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>; 5.1. 2. e @pzh.nl' 5.1. 2. e @pzh.nl>; 5.1, 2, e @provincie-utrecht.nl' <5.1, 2, e @provincie-utrecht.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @pzh.nl> 5.1, 2, e @pzh.nl)' 5.1, 2, e @pzh.nl>; 5.1. 2. e @casema.nl' 5.1. 2. e @casema.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl) <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 5.1, 2, e 5.1. 2. e @breda.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL) 5.1, 2, e @rws.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e , mw. 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @noord-holland.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @Zaanstad.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep diffuus

Beste werkgroep diffuus, hierbij nog enkele stukken ter informatie voor ons overleg zometeen:

- Voorlopige resultaten voortgang inventarisaties (ppt)
- GGD-document lood en gezondheid (pdf)
- EK stuk met antwoord op bevoegdheid bij aantreffen verontreiniging met risico's. Daarover het volgende van 5.1, 2, e
- (en ook nog de mail met agenda en eerdere besprekingsverslagen)

Bekend was dat aanpak van lood onder Ow aanzienlijk lastiger is dan nu als je wat zou willen (geen tools bij geen activiteit): Uitgangspunt Ow, is dat de eigenaar daar dan een rol heeft, iets wat we voor particulieren steeds in twijfel hebben getrokken. Deze was–wordt tabel bevestigt die zorg; er staat duidelijk (blz 17-18 vraag 20-21) dat de rekening van een historische vervuiling bij een particulier op bord komt van de gemeente.

Een vanuit risico's aan te pakken achtertuin (bv vanwege minder effectieve kenbaarheid/opvolging gebruiksadviezen; lopende RIVM onderzoek) is dan voor rekening gemeente (zeg maar het oude vangnet). Dat maakt het dan ook noodzakelijk om nu een goed beeld te krijgen van de omvang van deze opgave diffuus. Alleen dan kunnen we eea goed op kosten zetten.
Goede is dat dit geagendeerd is en is opgenomen in onderdeel afspraken na 2020, belangrijk is nu het verkrijgen van de lokale opgaves (staat vandaag op agenda).

Conclusie;
Ow geeft geen tools richting een eigenaar bij bekende risicolocaties igv er geen ontwikkelingen zijn. Toevalsvondst is niet van toepassing. De gemeente staat er dan als beheerder van fysieke leefomgeving voor aan de lat (gronddeel) (provincie voor grondwater !) Het is onduidelijk wat er gebeurt met locaties waar nu gebruiksadvies geldt – al dan niet per beschikking vastgelegd – en waar dat mogelijk na RIVM onderzoek niet afdoende blijkt te zijn (toch nog saneren? Wie betaalt, oude of nieuwe BG?)
Juist dat maakt het belangrijk dat er nu goede inventarisaties komen van mogelijke risicolocaties: ook voor lood.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
senior adviseur bodem en ondergrond, BU Leefomgeving

Tauw bv
Rhijnspoor 209
Postbus 6
2900 AA Capelle aan den IJssel

M 5.1, 2, e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @tauw.com>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 08:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e '; 5.1, 2, e ; 5.1, ; 5.1, 2, e @dcmr.nl'; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @pzh.nl'; 5.1, 2, e @provincie-utrecht.nl'; 5.1, 2, e 5.1. 2. e 5.1. 2. e @pzh.nl> 5.1. 2. e @pzh.nl)'; 5.1, 2, e @casema.nl'; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl); 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2. e; 5.1. 2. e 5.1, 2, e (WVL); 5.1, 2, e , mw. 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e
Onderwerp: Werkgroep diffuus
Tijd: woensdag 3 juni 2020 10:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams Meeting

Beste allemaal,

Ondertussen hebben de meeste van jullie de datumprikker ingevuld, waarvoor dank. Bij deze de definitieve uitnodiging voor het volgende werkgroepoverleg op 3 juni.

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e

bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e

Join Microsoft Teams Meeting

Learn more about Teams | Meeting options

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---