From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Fietspad Dijksgracht Oost verkeersveiligheid**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 18, 2024 at 8:10:54 AM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Goedemorgen!

Ik leg t voor!

Groeten,

5.1, 2, e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: 5.1, 2, e
Sent: Friday, November 15, 2024 3:05:47 PM
To: 5.1, 2, e
Cc: 5.1, 2, e
Subject: Fietspad Dijksgracht Oost verkeersveiligheid

Dag 5.1, 2, e
Gisteren heb je 5.1, 2, e al even gesproken, ik leg hieronder uit waar we nu staan met het fietspad Dijksgracht Oost en wat we van Nienke vragen.
We hebben de afgelopen periode een aantal keren gesproken met de bewoners van de Dijksgracht West en 5.1, 2, e en 5.1, namens BO1018/Eilandenoverleg. Het verkeersveiligheidsonderzoek van het verkeersveiligheidsbureau heeft geleid tot een aantal aanpassingen van het ontwerp van het kruispunt. Dat is geen ander ontwerp geworden, maar er is mede door het wegvallen van de veegwagens ruimte ontstaan om extra maatregelen te nemen ivm de snelheid en het zicht. Niet alle punten zijn overgenomen in het ontwerp omdat dit niet kan (bijv. drempel conflicteert met viaduct) of niet wenselijk is (bijv. linksafbeweging verkeer Dijksgracht West op). Het aangepaste ontwerp en een alternatief van bewoners zijn nogmaals voor een reactie bij het verkeersbureau neergelegd. Het verkeersbureau constateert dat niet alle verkeersveiligheidsrisico's zijn weggenomen en dat de verkeersveiligheid in het ontwerp niet voldoende is geborgd. De adviezen die de het verkeerbureau vervolgens doet zijn grotendeels niet realistisch of niet wenselijk. Het alternatief van de bewoners wordt sowieso niet veilig geacht. Belangrijk voor de context is dat het bureau enkel en alleen kijkt naar verkeersveiligheid volgens een vaststaande methodiek en geen afweging maakt. Wij doen dat wel. Wij zijn het niet op alle punten eens met het verkeersbureau, maar zien ook dat op een aantal punten de nieuwe situatie niet ideaal is. We zijn ervan overtuigd dat dit het meest veilige ontwerp is van een aansluiting van een fietspad over Dijksgracht Oost op de Kattenburgerstraat, we staan achter het ontwerp dat er nu ligt en we bereiden de besluitvorming voor.
Van de week hebben we het laatste overleg met deze bewoners gehad. De zorgen rondom verkeersveiligheid zijn groot. De emoties kunnen dan aardig oplopen, de bewoners vinden dat we willens en wetens een verkeersonveilige situatie aanleggen en zijn van mening dat er eerst wat moet gebeuren voordat de gemeente (in hun ogen) echt maatregelen neemt. Daarnaast leven er zorgen over de gevolgen van de toename van het verkeer voor de Dijksgracht West. Het gaat dan over meer dan veiligheid, maar ook over leefbaarheid en beleving. We verwachten dat het in de stadsdeelcommissie vooral over de verkeersveiligheid zal gaan.

Het is de bewoners duidelijk dat het gemeentelijk ontwerp verkeerskundig getoetst is en dat er geen aanpassingen meer worden gedaan. Het ontwerp moet nog langs het Toetsteam, daarna volgt de bestuurlijke afweging (Weekstart – advies SDC – DB). De bewoners vinden het belangrijk dat bij het bestuur, DB en SDC, de context duidelijk is en men goed op de hoogte is van wat er leeft op Dijksgracht West. We hebben bij de bewoners aangegeven voor te leggen aan Nienke of het mogelijk is dat zij binnenkort bij de bewoners op bezoek gaat, al dan niet gecombineerd met de eerder toegezegde schouw met SDC leden.
De vraag is of dit mogelijk is, hoe we dit organiseren en op welke wijze we Nienke het beste inhoudelijk kunnen voorbereiden. Het inplannen van een bezoek en vooraf een moment met Nienke inplannen voor de voorbereiding lijkt mij de korste klap, maar misschien moeten we dit anders aanpakken. Kan jij dit met Nienke bespreken en ons laten weten?
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
X 5.1, 2, e
X Dijksgracht Oost, Sloterpark en Plein '40–'45
X Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam | **City of Amsterdam**

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl