03680

To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Mon 1/26/2015 4:03:58 PM
Subject: RE: 2015-01-22 Staf Flap voor afstemming met 5.1.2e.doc
Received: Mon 1/26/2015 4:03:59 PM
(10)(2g)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Hierbij de aangepaste staf-flap. We hebben geprobeerd de opmerkingen van 5.1.2e zo veel mogelijk te verwerken c.q. de vragen beantwoorden. Het is inderdaad nog niet mogelijk om op alle onderstaande vragen antwoord te geven.
Wat nog wel van belang is, maar wellicht niet voor deze flap, is dat we het vorige DT op de hoogte hebben gebracht en tevens de vraag hebben gesteld of de wethouder dit moest weten. Dit was toen niet nodig. Ik zal nog even de DT notitie van toen er bij zoeken voor de zekerheid. Misschien is het wel goed als 5.1.2e hiervan op de hoogte is.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 23 januari 2015 15:32
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: 2015-01-22 Staf Flap voor afstemming met 5.1.2e.doc

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
In de wetenschap dat nog veel in deze zaak moet worden uitgezocht: wat mij betreft in het algemeen gezien helder verhaal voor een buitengewoon lastige materie. Wel heb ik in bijgaande flap een aantal opmerkingen/vragen + tekstuele puntjes en suggesties (ik zal ook nog even kijken naar de formulering van de beslispunten, maar dat wordt na het weekend – is niet dringend) en enige vragen n.a.v. de toonzetting (zie onder). 5.1.2e, ik heb jouw wijzigingen geaccepteerd en vervolgens de mijne ingevoegd.
Ik zou dit kabinet maken, maar ik neem aan dat dat al de bedoeling was.
Qua toonzetting van het verhaal roept het nog wel vragen bij me op als (ik overdrijf bewust een beetje): hoe is het mogelijk dat de gemeente jarenlang zo heeft gehandeld, dat niet heeft aangepakt en het stil heeft willen houden zodat het maar niet verder bekend werd etc. Ik weet niet of dat zo is (en als het zo zou zijn dan is de kunst hoe dat op die punten qua toon op te schrijven en ondertussen natuurlijk geen afbreuk te doen aan de feiten). Aanvullend heb ik daarom nog de volgende leken- resp. advocaat-van-de-duivel-vragen waarvan ik nog niet kan overzien of het antwoord (deels) een plek in de flap zou moeten of kunnen krijgen (en waarbij ik me realiseer dat beantwoording niet eenvoudig zal zijn… of nu nog niet mogelijk is), maar waarvan ik graag meer zou willen weten. Ik kan me ook voorstellen dat dat soort vragen op enig moment in het verdere traject worden gesteld.

- Hoe kan het dat er decennia lang juridisch onjuist is gehandeld? Waarom niet eerder ingegrepen?
- Sinds wanneer is dit probleem bekend en is het zo dat er sindsdien bewust juridisch onjuist gehandeld bleef worden? Zo ja, waarom?
- Optie 2: is het echt zo dat formalisering van het beleid nog niet heeft plaatsgevonden omdat het probleem anders bekend zou worden?
- Is het zo dat de gemeente in de wetenschap dat ze juridisch onjuist handelt afspraken heeft gemaakt met appartementsgerechtigden zonder die te informeren dat juridisch onjuist wordt gehandeld?
- Gaat de gemeente zich actief opstellen om de juridische onjuistheden recht te zetten?
- Is dit op enige wijze eerder richting bestuur(-der) gegaan? B.v. in een risicoparagraaf bij de jaarrekening ofzo?

Misschien goed maandag eerst te bespreken? Overigens geef ik nog in overweging om dit pas na reactie 5.1.2e naar de heren ten stadhuize te sturen.
Nu eerst: goed weekend!

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
tel. 5.1.2e
email: 5.1.2e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 22 januari 2015 15:38
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: 2015-01-22 Staf Flap voor afstemming met 5.1.2edoc

Hey 5.1.2e,
Hierbij de stafflap. Ik zou graag deze notitie maandag naar 5.1.2e sturen. Lukt het je om voor die tijd ernaar te kijken?
We versturen het dan gelijktijdig met 5.1.2e aan 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e
Woensdag kunnen we het eventueel met 5.1.2e bespreken in het opdrachtgeversoverleg (mocht hij veel opmerkingen/vragen hebben).

03680

Dank.

5.1.2e

59864