Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

[redacted]

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
[redacted]

Datum: 30 APR. 2020
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
2019.152
1679100-204572-WJZ

Bijlage(n)
A en B

Uw e-mail
21 november 2019

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Geachte [redacted]

In uw e-mail van 21 november 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de realisering van het Holocaust Namenmonument.

U vraagt in vervolg op uw verzoek van 22 juli 2019 alle relevante documenten vanaf deze datum over het besluit van de staatssecretaris van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport om een financiële bijdrage ter beschikking te stellen voor de realisering van het Holocaust Namenmonument.

In de brief van 17 december 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Derdebelanghebbenden
Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

De derdebelanghebbenden hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Zij zijn – kort samengevat – van mening dat een aanzienlijk deel van de documenten bedrijfsgevoelige informatie bevat en daarom niet openbaar mag worden gemaakt. Ook voeren zij aan dat een document persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad bevat en hierover nog bestuurlijke besluitvorming moet plaatsvinden en daarom niet openbaar moet worden gemaakt. Openbaarmaking van het document en de e-mailwisseling hieromtrent kan tevens leiden tot onevenredige benadeling, omdat de documenten onderdeel zijn van lopende onderhandelingen. Daarnaast zijn zij van mening dat de documenten tot personen herleidbare gegevens bevatten, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers, die onleesbaar moeten worden gemaakt.

De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.152
1679100-204572-WJZ

Wettelijk kader
Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)
Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over prijsaanbiedingen, kostenbesparingen, betalingsschema's, begrotingen van budgetbestedingen en de uitsplitsing daarvan. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van de herziening van de subsidieaanvraag voor het Holocaust Namenmonument. Uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden over de financiële bedrijfsvoering, prijsontwikkelingen, de kring van aannemers en ingehuurde adviseurs en experts worden afgeleid. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik bedrijfs- of fabricagegegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

De zienswijze van de belanghebbende heb ik op dit punt niet geheel gevolgd. Reeds openbare gegevens, zoals de naam van de aannemer die verantwoordelijk is voor de bouw van het monument en het bankrekeningnummer van de belanghebbende, dat op de website van de belanghebbende te vinden is, heb ik in de documenten niet onleesbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)
In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet

openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het belang van geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (artikel 10, tweede lid, onder f, van de Wob)
Onder de documenten bevinden zich twee conceptovereenkomsten over de overname van de garantstelling voor de financiering van het Holocaust Namenmonument door de gemeente Amsterdam. De onderhandelingen op ambtelijk niveau over het overnemen van de garantstelling zijn nog niet afgerond. Op bestuurlijk niveau is nog geen besluit genomen over de overname van de garantstelling. De gemeenteraad en het college van de gemeente Amsterdam zijn niet op de hoogte van het bestaan van het document en kennen de inhoud daarvan niet. Het is van belang dat het college en de gemeenteraad als het dagelijkse en algemene bestuur van de gemeente Amsterdam als eerste kennisnemen van de inhoud van het overeenkomst. Ik weeg dit belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarom maak ik de conceptovereenkomsten niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)
Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Bij diverse documenten is informatie aangetroffen die ziet op de onderhandelingen over de voorwaarden waaronder de garantstelling wordt overgenomen door de gemeente Amsterdam. De onderhandelingen zijn nog gaande en worden bovendien vertrouwelijk gevoerd. Als de conceptovereenkomsten op dit moment openbaar wordt gemaakt, kan dit de onderhandelingen schaden. De tekst van de conceptovereenkomst staat nog niet vast. Hierdoor kan de inhoud van de overeenkomst verkeerd worden geïnterpreteerd en kan er onjuiste beeldvorming en discussie ontstaan over de daaruit voortvloeiende rechten en verplichtingen van de betrokken partijen.

Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik bij bovengenoemde documenten zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)
Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onder de documenten bevinden zich e-mailwisselingen tussen ambtenaren van mijn ministerie waarin zij van gedachten wisselen over de overname van de garantstelling voor het Holocaust Namenmonument door de gemeente Amsterdam. Tevens voorzien zij een conceptovereenkomst (document 6.4) van commentaar en doen zij tekstvoorstellen. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in een voor intern beraad bestemd document, die ik op grond

van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak.

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Met betrekking tot de openbaarmaking van een conceptovereenkomst (document 6.2) is door een van de belanghebbenden aangevoerd dat deze conceptovereenkomst opmerkingen van ambtenaren ten behoeve van intern beraad bevat. Ik volg deze zienswijze niet. Het document is gedeeld met een externe partij dat een eigen belang bij de onderhandelingen heeft. Er is daarom geen sprake van intern beraad in de zin van artikel 11.1, eerste lid, van de Wob, zodat persoonlijke beleidsopvattingen daarin niet onleesbaar kunnen worden gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking
De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet
De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.152
1679100-204572-WJZ

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.152
1679100-204572-WJZ

Bezwaar
Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.
Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.
Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)
Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Bijlage A

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.152
1679100-204572-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
   g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2019.152					
Nr.	**Omschrijving**	**Datum**	**Openbaarmaking**	**Weigeringsgronden**	**Opmerkingen**
1	E-mail Aanvraag herziening initiele subsidieverlening	31-7-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
2	E-mail Aanvraag herziening initiele subsidieverlening_bijlage Herziening initiele subsidieverlening	31-7-2019	Gedeeltelijk	10.1.c en 10.2.e	
3	E-mail belafspraak	23-9-2019	Nee		Mededeling van administratieve aard
4	Aanvraagbrief	1-10-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	Bijlagen zijn document 6, 20 en 22
5	Ingevuld formulier subsidieaanvraag	1-10-2019	Gedeeltelijk	10.1.c en 10.2.e	
6	Totaaloverzicht kosten en baten	1-10-2019	Gedeeltelijk	10.1.c	
6.1	E-mailwisseling VWS-gemeente Amsterdam over overname garantstelling Namenmonument	7-10-2019	Gedeeltelijk	10.2.e, 10.2.g en 11.1	
6.2	E-mailwisseling VWS-gemeente Amsterdam_Bijlage Conceptovereenkomst overname garantstelling Namenmonument	7-10-2019	Nee	10.2.f en 10.2.g	
6.3	E-mail over conceptovereenkomst overname garantstelling Namenmonument	8-10-2019	Nee	11.1	
6.4	E-mail over conceptovereenkomst_Bijlage Conceptovereenkomst overname garantstelling Namenmonument	8-10-2019	Nee	10.2.f, 10.2.g en 11.1	

7	Juistheidscontrole	10-10-2019	Nee		Buiten reikwijdte verzoek
8	Ontvangst incomplete subsidieaanvraag	10-10-2019	Gedeeltelijk	10.1.c en 10.2.e	
9	Antwoorden	31-10-2019	Gedeeltelijk	10.1.c en 10.2.e	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
10	Antwoorden_A tot en met D bijlage A	31-10-2019	Nee	10.1.c	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
11	Antwoorden_A tot en met D	31-10-2019	Nee	10.1.c	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
12	Antwoorden_Bij vraag C	31-10-2019	Nee	10.1.c	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
13	Antwoorden_E Start- en einddatum	31-10-2019	Geheel		Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
14	Antwoorden_F Bijlage A Concept bezuinigingen dd 23-11-2018	31-10-2019	Nee	10.1.c	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
15	Antwoorden_F Bijlage B NHNM Prijsstijgingen tm Q2-2019 dd 26-11-2018	31-10-2019	Nee	10.1.c	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
16	Antwoorden_F Bijlage C NHNM bouwtijd cq bouwplaatskosten	31-10-2019	Gedeeltelijk	10.1.c en 10.2.e	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30

17	Antwoorden_F Rest bouwkosten	31-10-2019	Gedeeltelijk	10.1.c	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
18	Antwoorden_G Directie en toezicht	31-10-2019	Gedeeltelijk	10.1.c en 10.2.e	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
19	Antwoorden_H Projectleiding	31-10-2019	Gedeeltelijk	10.1.c en 10.2.e	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
20	Antwoorden_I Kosten NAC advocaatkosten B	31-10-2019	Nee	10.1.c.	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
21	Antwoorden_I Kosten NAC advocaatkosten	31-10-2019	Nee	10.1.c	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
22	Antwoorden_J Budget september 2019 totaal	31-10-2019	Nee	10.1.c	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
23	Antwoorden_J Kosten cumulatief	31-10-2019	Nee	10.1.c	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
24	Antwoorden_K Post onvoorzien	31-10-2019	Gedeeltelijk	10.1.c en 10.2.e	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
25	Antwoorden_M Bijlage A Betalingsschema	31-10-2019	Nee	10.1.c	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
26	Antwoorden_M Bijlage B termijnen oktober 2019	31-10-2019	Nee	10.1.c	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30
27	Antwoorden_M Liquiditeitsprognose	31-10-2019	Gedeeltelijk	10.1.c en 10.2.e	Bijlage bij e-mail 31 oktober 2019 in document 30

28	E-mail Doorverwijzen voor meer informatie	12-11-2019	Nee		Mededeling van administratieve aard
29	Ontvangstbevestiging subsidieaanvraag	13-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
30	E-mail Subsidieaanvraag NHNM 2017 - 2021	18-11-2019	Gedeeltelijk	10.1.c en 10.2.e	
31	E-mail Subsidieaanvraag_Bijlage Factuur Advocatenkantoor 25-04-2019	18-11-2019	Nee	10.1.c	
32	E-mail Subsidieaanvraag_Bijlage Factuur Advocatenkantoor 25-06-2019	18-11-2019	Nee	10.1.c	
33	E-mail Subsidieaanvraag_Bijlage NHNM inkomsten en uitgaven 2014 tm 15-09-2019	18-11-2019	Nee	10.1.c	
34	E-mail Subsidieaanvraag_Bijlage Prijsaanbieding	18-11-2019	Nee	10.1.c	
35	Financiële toets	18-11-2019	Nee		Buiten reikwijdte verzoek
36	Inhoudelijke beleidstoets	18-11-2019	Nee		Buiten reikwijdte verzoek
37	Staatssteuntoets NHNM Nederlands Auschwitz Comité 2020	18-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	

38	Doel en rechtmatigheidstoets	3-12-2019	Nee		Buiten reikwijdte verzoek
39	Herziening subsidieverlening NHNM 2017-2021	6-12-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	