VN2025-006155
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Noord van 13 mei 2025

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Bestuursdienst (8)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B6

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 21 november 2024 dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie metrostation Noorderpark (Albatrospad).

Het dagelijks bestuur Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 11 november 2024 heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie metrostation Noorderpark (Albatrospad) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarde stond volgens het besluit langer dan twee weken ongebruikt op dezelfde locatie geparkeerd. Het besluit is op 30 oktober 2024 bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan dat zij een sticker op de fiets heeft gekregen met de melding dat de fiets drie dagen op dezelfde locatie zou hebben gestaan. Bezwaarmaker merkt op dat in de brief die zij bij het afrekenen ontving, staat aangegeven dat de fiets tien dagen op dezelfde plek zou hebben gestaan.
- Bezwaarmaker geeft aan dat op de sticker als datum 30 oktober 2024 staat aangegeven en dat de verwijderdatum van 2 november 2024 slechts vier dagen later is. Op de brief die bezwaarmaker heeft ontvangen staat echter als stickerdatum 11 november 2024 en als verwijderdatum eveneens 11 november 2024. Bezwaarmaker stelt dat dit suggereert dat de fiets binnen een dag is verwijderd.
- Bezwaarmaker geeft aan dat zij regelmatig met de metro reist en soms de fiets gebruikt om naar het Centraal Station te fietsen. Bezwaarmaker woont in Oud Ade en werkt in Amsterdam Noord. Bezwaarmaker plaatst haar fiets altijd netjes in het fietsenrek en zet deze vast aan een slot.
- Bezwaarmaker geeft aan € 40,- te hebben betaald voor het ophalen van de fiets. Daarnaast heeft zij een nieuw slot moeten aanschaffen van € 50,-. Bezwaarmaker verzoekt om vergoeding van de schade.

Bezwaarmaker is bij e-mail van 13 maart 2025 door de behandelend jurist in de gelegenheid gesteld om haar bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. Bezwaarmaker heeft op 19 maart 2025 per e-mail gereageerd en aangegeven dat zij het bezwaarschrift per e-mail wenst toe te lichten. Als reactie daarop heeft behandelend jurist aangegeven dat bezwaarmaker haar toelichting per e-mail kan opsturen. Aan bezwaarmaker is een termijn gegeven om uiterlijk 26 maart 2025 haar toelichting per e-mail op te sturen.

De bezwaarschriftencommissie heeft tot op heden geen reactie van bezwaarmaker ontvangen. De bezwaarschriftencommissie baseert de beoordeling van het bezwaarschrift op basis van de stukken in het dossier.

Overwegingen

De fiets is op 14 oktober 2024 voorzien van constateringsmiddel om te controleren of de fiets wordt gebruikt. Wanneer de fiets wordt gebruikt, verdwijnt het constateringsmiddel. Op 30 oktober 2024 is de fiets gecontroleerd en is gebleken dat het constateringsmiddel nog intact was. Vervolgens is door middel van een sticker een termijn van twee dagen gegeven om de fiets te gebruiken en verwijdering te voorkomen. Een foto van de sticker is opgenomen in het constateringsformulier. De fiets stond op 11 november 2024 op dezelfde plek geparkeerd en het constateringsmiddel was nog intact. De fiets mocht daarom worden verwijderd. De bezwaarschriftencommissie overweegt dat er sprake was van een overtreding en dat de juiste procedure voor het verwijderen van de fiets is gevolgd. De bezwaarschriftencommissie volgt bezwaarmaker daarom niet in haar bezwaar.

Ten aanzien van de door bezwaarmaker aan het Fietsdepot betaalde thuisbezorgkosten en het doorgeknipte fietsslot wordt overwogen dat bezwaarmaker alleen in aanmerking komt voor een vergoeding, indien blijkt dat niet de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Hiervan is geen sprake. Deze kosten komen daarom niet voor vergoeding in aanmerking.

Conclusie

De commissie is van oordeel dat de fiets terecht en op een juiste wijze is verwijderd, en dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing hadden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar ongegrond en acht dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarde komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-025061	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2025-025218	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.015594.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord