Aanvullende annotatie club ABE

- Club ABE heeft een raadsadres ingediend. In dit raadsadres wordt de raad om hulp gevraagd. Aangegeven dat een faillissement dreigt en dat een bonafide zaak nu wordt gestraft voor een incident wat zij nimmer hadden kunnen voorkomen.

- Gerefereerd wordt naar correspondentie tussen KHN en ABE. KHN zou signalen hebben ontvangen dat het sluitingenbeleid bij de natte horea zou worden misbruikt en zou tot tweemaal toe de burgemeester hebben verzocht het sluitingenbeleid tav natte horeca op te schorten. De rechter zou dit niet hebben meegenomen in het besluit om de voorlopige voorziening af te wijzen.

- De gemachtigde van ABE stelt dat niet kan worden uitgesloten dat er een relatie is tussen de categorische sluiting na een dergelijk incident en de toename van het aantal incidenten. Zij stelt dat nagedacht moet worden over een alternatief sluitingenbeleid. Door de voortdurende sluiting zou Amsterdam bedreigd worden met herhaalde ernstige verstoring van de openbare orde.

- Het heeft 10 beschietingen van coffeeshops geduurd voordat de burgemeester tot dit inzicht kwam bij coffeeshops, zij stelt dat het niet zo mag zijn dat er nu eerst 10 handgranaten nodig zijn voordat de burgemeester tot inzicht komt dat het sluitingenbeleid achterhaald is.

Input reactie:

- Wat betreft de signalen die KHN zou hebben ontvangen en het verzoek om het beleid op te schorten:
    - In maart heeft KHN inderdaad bij de gemeente (OOV) aangegeven dat zij van ondernemers signalen hadden gekregen dat zij zich in algemene zin zorgen maken dat als er een handgranaat in hun zaak wordt neergelegd de zaak wordt gesloten. Het betrof hier geen concrete signalen van bedreigingen.
    - Ook begreep KHN dat de burgemeester moet optreden bij een dergelijke grove schending van de openbare orde. Er waren verder geen aanwijzingen dat er een relatie was tussen het neerleggen van het handgranaat en het sluitingenbeleid.
    - Onlangs heeft de gemeente weer gesproken met KHN over het sluitingenbeleid. KHN heeft aangegeven het van belang te vinden om hierover in gesprek te blijven. KHN ziet echter geen directe relatie tussen de beschietingen op de coffeeshops en wat er in de natte horeca speelt. ~~Daarnaast heeft de~~De gemeente heeft KHN verzocht ~~dat~~ om, indien ondernemers aangegeven dat zij bedreigd worden, aan te geven dat zij hier zo snel mogelijk melding van moeten maken bij de politie.
    - Op dit moment is er 1 concreet geval van een dergelijk dreigement bij de deur bij KHN gemeld en bij politie

- De gemachtigde van ABE heeft het over het categorisch sluiten en een toename van het aantal incidenten. In de uitspraak van de voorzieningenrechter wordt hierover het volgende gezegd: "

De voorzieningenrechter is voorts van oordeel dat de burgemeester zijn sluitingsbeleid ten aanzien van coffeeshops niet analoog heeft hoeven toepassen op de uitgaansgelegenheden als Club Abe' vanwege vermeend misbruik van dat sluitingsbeleid. Allereerst is Club Abe' geen coffeeshop en gaat de vergelijking daarom niet op. Verder beperkt de incidentenreeks die Megabar in dat kader heeft genoemd, zich tot slechts drie eerdere incidenten, waarvan één bij Club Abe' zelf in januari 2016. één bij 'Café in the City' in februari 2017 en één bij een restaurant 'Mossel en Gin' in februari 2017. Daarin heeft de burgemeester naar het oordeel van de voorzieningenrechter geen aanleiding hoeven zien om van zijn sluitingsbeleid af te wijken.

Megabar heeft daarnaast weliswaar ook aangevoerd dat beveiligers/portiers sinds enige tijd bedreigd worden met acties die tot sluiting zouden leiden. Maar dit maakt niet dat nu al sprake is van voldoende aanwijzingen voor een relatie tussen de uitvoering van het sluitingsbeleid en het feit dat nu bij 'Club Abe' een handgranaat is geplaatst.

Bovendien doet de politie op dit moment nog onderzoek naar de aanleiding voor het plaatsen van de handgranaat. De stelling van Megabar dat de politie aan haar heeft meegedeeld dat er niet teveel moet worden verwacht van zulk onderzoek maakt — wat daar ook van zij — niet dat anders wordt geoordeeld.

Ook het beroep op het gelijkheidsbeginsel kan niet slagen. Dat het restaurant Mossel & Gin al twee weken na de sluiting mocht heropenen is het gevolg van een daartoe strekkend advies van de politie. De burgemeester heeft ter zitting toegelicht dat in dat geval geen enkel verband kon worden gelegd tussen de beschieting en de wijze van exploitatie van dit restaurant. Dat is in het geval van Club Abe'. mede gelet op de onder 3. omschreven handhavingsgeschiedenis, nog niet aan de orde. Het voorgaande leidt tot de conclusie dat de sluiting voor onbepaalde tijd niet disproportioneel is. Daarbij komt dat de burgemeester ter zitting heeft gemeld dat hij bovenop het onderzoek in deze zaak zit en een besluit tot heropening zo spoedig als mogelijk is in overweging zal nemen.

- Per geval wordt aan de hand van alle feiten en omstandigheden bekeken of in het kader van de openbare orde tot sluiting moet worden overgegaan. Hierbij wordt o.a. gekeken naar type zaak, eerdere incidenten, impact op de openbare orde etc. In dit geval betreft het een club waarbij meerdere malen geweldsincidenten hebben plaatsgevonden (hierover is in 2014 al voor het eerst gesproken met de club) waaronder een beschieting in 2016 (hetgeen tot sluiting heeft geleid), waarbij de politie eerder heeft geconstateerd dat de zaak bezocht wordt door personen uit de zware criminaliteit. Ondanks de maatregelen die ABE naar aanleiding van de vorige sluiting heeft genomen (welke zij overigens deels alweer hadden afgebouwd), heeft dit helaas niet tot voorkoming van een nieuwe ernstige openbare orde schending geleid.

- Het incident heeft ook grote impact ~~gemaakt~~ gehad op omwonenden. De gemeente heeft ook bericht gekregen dat omwonende blij zijn met de sluiting en dat de overlast in de buurt van club ABE sinds de sluiting aanzienlijk is verminderd.