VN2026-009090
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 18 augustus 2026

Portefeuille

Agendapunt B8

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 5 juni 2025 met kenmerk Z/25/2908591. Met dit besluit is de aanvraag voor een Europese gehandicaptenkaart voor bestuurder afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift gegrond te verklaren;
- het verzoek om proceskostenvergoeding van 1.332,- toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar gegrond te verklaren, het genomen besluit van 5 juni 2025 niet in stand te laten en het verzoek om proceskostenvergoeding toe te wijzen.

Dat betekent dat de aanvraag voor een Europese gehandicaptenkaart voor bestuurder onterecht is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 5 juni 2025 is de aanvraag voor een GPK voor bestuurder afgewezen.

Tegen dit besluit is op 5 juni 2025 door bezwaarmaker tijdig bezwaar gemaakt. Met het besluit van 17 maart 2026 is het college bij de afwijzing van de aanvraag gebleven.

Op 11 maart 2025 heeft bezwaarmaker een verzoek tot voorlopige voorzieningen ingediend wegens het belang bij de spoedeisendheid van het nemen van een tijdig besluit vanwege zowel financiële lasten als de lasten die bezwaarmaker ervaart door de beperking van zijn mobiliteit en toegang tot zorg.

De voorzieningenrechter heeft het verzoek tot voorlopige voorzieningen en het beroep op 31 maart 2026 ter zitting behandeld.

De rechtbank heeft op 14 april 2026 uitspraak gedaan en heeft het beroep gegrond verklaard. De rechter heeft geoordeeld dat de adviezen van de GGD niet zorgvuldig tot stand zijn gekomen. Het college heeft de GGD-adviezen niet aan het bestreden besluit ten grondslag mogen leggen.

Naar aanleiding van de uitspraak van de rechter heeft er op 22 mei 2026 opnieuw een geneeskundig onderzoek plaatsgevonden bij de GGD. De keurend arts van de GGD (hierna: de keuringsarts) adviseert bij advies van 18 juni 2026 om de aanvraag voor een gehandicaptenparkeervoorziening toe te kennen. Dit advies is opgevolgd en bezwaarmaker heeft bij besluit van 13 juli 2026 een GPK toegekend gekregen voor de duur van vijf jaar. Hierbij is het besluit van 5 juni 2025 komen te vervallen.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmaker heeft verzocht om vergoeding van de proceskosten. Op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb worden de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken uitsluitend door het bestuursorgaan vergoed op verzoek van de belanghebbende en voor zover het besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Het beroep is gegrond omdat het bestreden besluit in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel. De rechtbank vernietigt daarom het bestreden besluit. De rechtbank ziet geen reden om de rechtsgevolgen van het besluit in stand te laten of zelf een beslissing over de GPK te nemen. Dit omdat een nieuw medisch advies, waarin alle medische informatie van eiser kenbaar wordt meegewogen, moet worden afgewacht.

Hoewel naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank een nieuw medisch onderzoek heeft plaatsgevonden, is dit onderzoek verricht ter herstel van het door de rechtbank vastgestelde zorgvuldigheidsgebrek in het eerdere GGD-advies. Dit gebrek was reeds aanwezig ten tijde van het primaire besluit. Hoewel hierdoor ten aanzien van het nieuwe besluit geen procesbelang meer bestaat, doet dit niet af aan het oordeel dat het primaire besluit onrechtmatig was. Het bezwaar wordt gegrond verklaard en het primaire besluit is vervangen.

Nu het bezwaar gegrond is verklaard en het primaire besluit is vervangen wegens een aan het bestuursorgaan toe te rekenen onrechtmatigheid, worden de proceskosten van bezwaarmaker vergoed op grond van artikel 7:15, tweede lid, Awb, overeenkomstig het Besluit proceskosten bestuursrecht. De vergoeding wordt als volgt vastgesteld: indienen bezwaarschrift 1 punt (666), hoorzitting 1 punt (666), totaal 1.332,-.

Conclusie

Gelet op het voorgaande moet worden geconcludeerd dat het bezwaarschrift gegrond is en een proceskostenvergoeding van 1.332,- wordt toegekend.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-040076	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-040078	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.004417.001 (na Beroep).pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord