To: 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 7/18/2016 7:13:38 AM
Received: Mon 7/18/2016 7:13:40 AM
versie na WG jur eff wijzigingen 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,
Ben door het CHETbeleid heen gegaan. In bijlage de schone versie met de aanpassingen die ik erin gedaan heb zichtbaar.
Ik plan even een overlegje voor vanmiddag, om de volgende artikelen te bespreken:

-Artikel 3 lid 1 f
-Artikel 4 lid 1 c
-Artikel 5
-Artikel 7

Wat verder nog moet gebeuren:
Oplegnotitie met gevraagde beslissingen

- Het laten vervallen van de ingroeiregeling en daarvoor in de plaatst de aktekosten door de gemeente voldoen
  - Hier moet rekenvoorbeeld bijkomen
  - Hier moet overgangsbeleid voor komen

Notitie met toelichting (intern), oa:

- Artikel 1 lis 1: voor de duidelijkheid en om aan te sluiten bij de andere beleidsstukken is artikel 1 lid 1 opgenomen.
- Artikel lid 2: opgenomen om de context van het beleidsstuk duidelijk te maken
- Artikel 2:nieuw zijn de definities. Opgenomen voor de duidelijkheid en aansluiting bij de overige beleidsstukken. In veel AB's is geen citeertitel opgenomen voor de AB. Toch voor gekozen om hier definities op te nemen van de verschillende AB's, mede om de leesbaarheid in de tekst te vergroten.
- Artikel 3: het woord ' rappelbrief' is vervangen door ' brief' . Het is namelijk niet altijd een rappel.

Notitie maken wat moet worden doorgegeven aan WG implementatie:

- In WI moet duidelijk naar voren komen wat een bouwblok is en dat het zo kan zijn dat erfpachters buiten het bouwblok vallen (bij verlengde afkoop bijvoorbeeld). Daarnaast dat bouwblok niet gedefinieerd is in oude AB's, toch in beleid opgenomen.
- In WI moet worden opgenomen dat artikel 3 lid 1 sub e wordt uitgelegd in de brief die de erfpachters ontvangen.

Helder(der) Amsterdams
Kunnen we aan 5.1.2e vragen had ik al met 5.1.2e afgestemd.
Groeten 5.1.2e