Gemeente Amsterdam

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het opheffen en wijzigen van afvalinzamellocaties in Middenmeer Zuid

[datum DB incl. jaartal]

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het opheffen en wijzigen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen in Middenmeer Zuid. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1 Inleiding....3
1.1 Procedure....3
2 Beantwoording zienswijzen algemeen....4
2.1 Loopafstanden en aantal locaties....4
2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval....4
2.3 Geluidsoverlast....4
2.4 Stankoverlast....4
3 Zienswijzen, beantwoording en advies....5
3.1 Algemeen....5
3.2 Wethouder Frankeweg 22, 1098LA-22....5
3.3 Voltaplein 5, 1098NN-5....6
3.4 Galileïplantsoen 78, 1098NB-78....9
3.5 Galileïplantsoen 10, 1098NA-10....9
3.6 Linnaeusparkweg 138, 1098EL-138....10
4 Resultaat....10

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'
Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' van toepassing. Het Stedelijk Kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie
In Middenmeer Zuid stonden semi-bovengrondse containers. Deze zijn vervangen door tijdelijke bovengrondse containers op dezelfde plek. Op 17 januari 2024 hebben bewoners de mogelijkheid gehad om ter plekke met de projectleider in gesprek te treden en mee te denken over de plekken voor de ondergrondse containers.

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners in Middenmeer Zuid. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (per e-mail, per brief of via telefoon) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 19 september tot en met 30 oktober 2024 ter inzage bij het stadsloket Oost.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de loopafstanden, het aantal containers en diverse soorten overlast.

2.1 Loopafstanden en aantal locaties

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het Stedelijk Kader. Daarnaast wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het 'Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020-2025'. Daarin zijn onder andere de richtlijnen voor loopafstanden opgenomen.

De gemeente Amsterdam wil in alle stadsdelen dezelfde containers plaatsen. Hierdoor zijn er minder verschillende vuilniswagens nodig en kunnen de afvalroutes slimmer worden uitgevoerd. Amsterdammers krijgen zo de mogelijkheid om hun afval gescheiden aan te bieden. Er wordt gezocht naar de meest effectieve manier om het afval in te zamelen. Zo worden er bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd, locaties waar restafval en gescheiden afval naartoe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval

In stadsdeel Oost passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit online melden of via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidsoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de gemeente opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor gfe/t (groente-, fruit-, etensresten en tuinafval) is zo gemaakt dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	**Straat**	**Volgnummer zienswijze**	**Aantal zienswijzen**	**Aanpassen besluit**
Algemeen	Diverse locaties	ZW-MN03-005 ZW-MN03-010	1	Ongewijzigd vaststellen
1098LA-22	Wethouder Frankeweg 22	ZW-MN03-001	2	Ongewijzigd vaststellen
1098NN-5	Voltaplein 5	ZW-MN03-002 ZW-MN03-003 ZW-MN03-007 ZW-MN03-008 ZW-MN03-009 ZW-MN03-010 ZW-MN03-011	8	Ongewijzigd vaststellen
1098NB-78	Galileïplantsoen 78	ZW-MN03-004	3	Ongewijzigd vaststellen
1098NA-10	Galileïplantsoen 10	ZW-MN03-006	1	Ongewijzigd vaststellen
1098EL-138	Linnaeusparkweg 138	ZW-MN03-008	1	Ongewijzigd vaststellen
Totaal		**Indieners van zienswijzen**	**11**	

3.1 Algemeen

3.1.1 Zienswijzen

1 Stemt volledig in met het besluit om de (semi) bovengrondse vuilcontainers aan de Wethouder Frankeweg (1098LA-22) en het Galileïplantsoen (1098NA-10 en 1098NB-78) op te heffen en de nabije locaties (1098EL-138 en1098NN-5) uit te breiden. Bewoners strijden al jaren voor een verbeterde verkeersveiligheid van de Wethouder Frankeweg vanwege het zebrapad zonder stoplichten dat veel gebruikt wordt door scholieren, het legen van de containers en belemmering van zichtlijnen door de containers. Opheffing van de locaties in 2010 al voorgesteld aan de gemeente. Gemeente ging er toen niet in mee. Blij dat locaties alsnog opgeheven worden, komt verkeersveiligheid ten goede.

3.1.2 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.2 Wethouder Frankeweg 22, 1098LA-22

3.2.1 Zienswijzen

1. Vaak volle containers op de Wethouder Frankeweg en Linnaeusparkweg 146. Veel afval naast de containers.
2. Bij opheffing containers 1098LA-22 en NA-10 moet al het afval van dit deel van de Wethouder Frankeweg in de container op de Linnaeusparkweg. Dit kan alleen als afval vaker opgehaald wordt om troep te voorkomen.

3.2.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. De beantwoording van de twee zienswijzen kan in hoofdstuk 2 paragraaf 2.2. gelezen worden.

3.2.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.3 Voltaplein 5, 1098NN-5

3.3.1 Zienswijzen

1. Containers bederven uitzicht, zal waarde van huis negatief beïnvloeden.
2. Meer bakken, meer rotzooi en dus meer ergernissen en frustraties voor bewoners die nabij de containers wonen. Mensen/buurtbewoners zetten grofvuil gewoon bij de containers. Het is een dagtaak om hen hierop aan te spreken en het afval dat naast de containers gegooid wordt in de containers te doen.
3. Kant van het plein wordt onevenredig belast met de extra container.
4. Er staan al drie containers, dat is genoeg
5. Bewoner vraagt of er een papiercontainer extra geplaatst kan worden. Deze is vaak ver voor het legen erg vol en ook geen ruimte in andere containers in de buurt.
6. Bewoners die gebruikmaken van 1098NB-78 zullen bij opheffing uitwijken naar 1098NN-5 en deels naar Radioweg tegenover nummer 7. Hebben die containers voldoende capaciteit?
7. Waarom heeft de gemeente het plan om nog meer afvalbakken te plaatsen voor Voltaplein 3, 5, 7, 9. Er is weinig ruimte voor een extra bak.
8. Wat mij verbaast is dat in de brief niet gerept wordt over opgeheven en op te heffen glas en papier containers. Op het kaartje zijn containers 1098LW 39 en 1098EM 144 verdwenen. 1098LW 39 is al opgeven, 1098NN 5 is nu het enige alternatief. Dit is verder weg en dus een aanzienlijke verslechtering. Waarom wordt hier geen melding van gemaakt en waarom krijgen bewoners niet de mogelijkheid hier een zienswijze over in te dienen? Bewoner stelt voor dat deze glas en papier containers worden teruggeplaatst/gehandhaafd.

Vraag

1. Onderwerp is: nieuwe plekken afvalcontainers. Ik zie alleen bovengrondse containers (1098LA-22, 1098NA-10 en 1098NB-78) die verdwijnen. En in een groene cirkel te behouden restafval locaties. Maar wat zijn dan de nieuwe plekken?
2. In de nieuwe situatie worden drie bovengrondse containers weggehaald (1098LA-22 + 1098NA-10 + 1098NB-78) er wordt slechts één extra ondergrondse restcontainer toegevoegd. Is de inhoud van die ene container net zoveel als de bovengrondse containers?

Alternatieven:

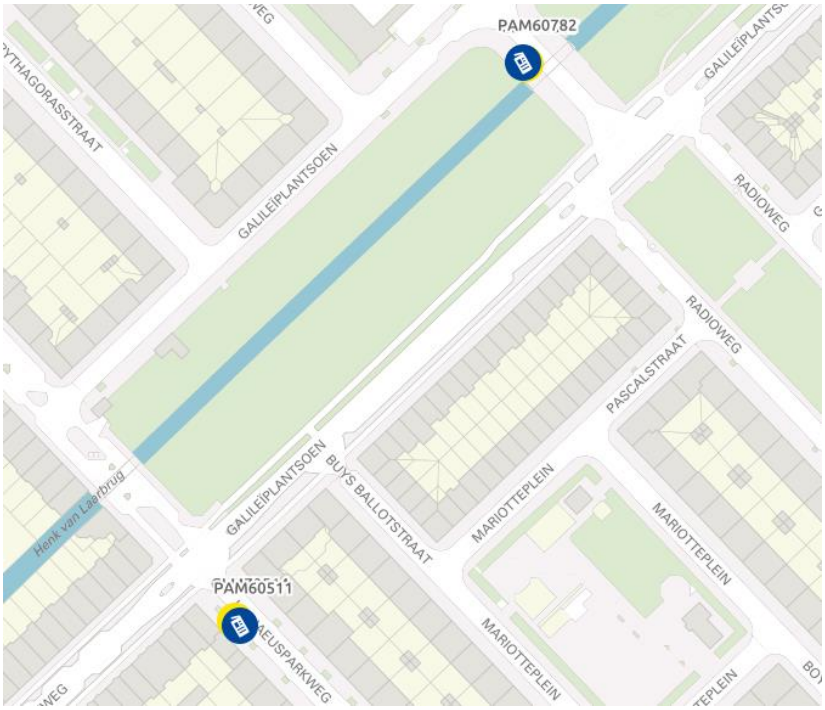
Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Radioweg tegenover nummer 7 of tegenover nummer 47.
2. Bestaande container locaties aan de Radioweg waar onder anderen groenbakken staan en/of locaties met maar 1 containers uitbreiden.
3. Aan de andere kant van het plein tegenover 56, locatie is beter beloopbaar.
4. Plaatsing van de nieuwe bak op het plein of naast de Febo waar nu één bak staat. Mocht de bak toch persé op het Voltaplein geplaatst worden dan liefst richting de lantaarnpaal en niet richting het plein. Dus naast de container voor restafval en niet naast de papiercontainer.

3.3.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. *Containers bederven uitzicht, zal waarde van huis negatief beïnvloeden.*
   Waardevermindering van een woning door de komst van een afvalcontainer is nauwelijks te verwachten. Afvalcontainers behoren tegenwoordig tot het straatbeeld. Daarnaast betreft het hier geen nieuwe locatie, die de omgeving ingrijpend verandert, maar een uitbreiding van een bestaande locatie met een extra rest container.
2. Voor beantwoording zie hoofdstuk 2 paragraaf 2.2
3. Voor beantwoording zie hoofdstuk 2 paragraaf 2.1
4. *Er staan al drie containers, dat is genoeg*
   Het opheffen van de containers aan het Galileïplantsoen betekent dat bewoners van de adressen die op deze container aangesloten zijn, moeten uitwijken naar andere locaties om hun afval aan te bieden. De weeggegevens van de containers aan het Voltaplein 5 zijn bekeken. Uit deze gegevens blijkt dat, na opheffing van de containers aan het Galileïplantsoen, de capaciteit van de rest container niet voldoende is als meer adressen hier gebruik van gaan maken. Vandaar dat deze uitgebreid wordt met een extra rest container. Zie ook hoofdstuk 2 paragraaf 2.1.
5. *Bewoner vraagt of er een papiercontainer extra geplaatst kan worden. Deze is vaak ver voor het legen erg vol en ook geen ruimte in andere containers in de buurt.*
   Voor beantwoording zie hoofdstuk 2 paragraaf 2.1 en 2.2.
6. *Hebben container locaties 1098NN-5 en Radioweg tegenover nummer 7 voldoende capaciteit?*
   Voor beantwoording zie hoofdstuk 2 paragraaf 2.2.
7. *Waarom heeft de gemeente het plan om nog meer bakken te plaatsen? Te weinig ruimte.*
   Voor beantwoording zie hoofdstuk 2 paragraaf 2.1 en 2.2.
8. *Glas en papiercontainers bevinden zich te ver weg, wil weten waarom bewoners hier geen zienswijze op kunnen indienen.*
   De maximale loopafstand naar containerlocaties voor glas en papier bedraagt 150 meter. De locatie aan het Voltaplein 5 bevindt zich inderdaad op meer dan 150 meter afstand van uw adres. Binnen 150 meter, aan de Linnaeusparkweg en het Galileïplantsoen, bevinden zich echter twee andere locaties die over glas en papier containers beschikken. Op het kaartje hieronder ziet u waar deze zich bevinden.



Er kunnen alleen zienswijzen ingediend worden op actuele plannen. Het verwijderen van de papier en glascontainers maakt geen onderdeel uit van dit plan. Bij het bepalen van nieuwe locaties zijn de bestaande locaties en alle afvalstromen, waaronder glas en papier, ook

meegenomen. In hoofdstuk 2 paragraaf 2.1 leest u hier meer over. De glas en papiercontainers worden niet teruggeplaatst omdat zich binnen 150 meter van uw adres twee locaties bevinden met containers voor deze afvalstromen. Hiermee wordt in uw buurt voldaan aan de gestelde eisen en richtlijnen.

Beantwoording vragen:

1. Vraag is via mail beantwoord. Er komen geen nieuwe plekken. Bestaande plekken aan de Linnaeusparkweg en het Voltaplein worden elk uitgebreid met een restcontainer.
2. De adressen die gebruik maakten van de container locaties die opgeheven worden zullen uitwijken naar de locaties die zich in de buurt bevinden. Het zal dus niet zo zijn dat alle adressen die aangesloten waren op de drie locaties uitwijken naar Voltaplein 5. De verwachting is dat de adressen die gebruik maakten van locatie 1098-78 gebruik zullen maken van de locatie aan het Voltaplein 5. De inhoud van een ondergrondse container bedraagt 5m3. Dat is doorgaans meer dan de bovengrondse containers. Als blijkt dat de containers snel volraken kan altijd nog gekeken worden of de frequentie van legen verhoogd wordt.

Beantwoording alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. *Radioweg tegenover nummer 7 of tegenover nummer 47.*
   Container locaties aan het Galileïplantsoen worden opgeheven. Bestaande plekken in de nabije omgeving worden daarom uitgebreid zodat bewoners die gebruik maakten van deze containers hun afval kwijt kunnen. Bij bepaling van de plekken hebben we te maken met eisen en richtlijnen, zie ook hoofdstuk 2 paragraaf 2.1. Uitbreiding van de locatie tegenover nummer 47 zou betekenen dat de maximale loopafstand naar de container voor deze bewoners te groot wordt.
   De locatie tegenover Radioweg 7 is ook onderzocht. De weeggegevens van de containers zijn bekeken. Hieruit blijkt dat desbetreffende containerlocatie minder goed bezocht wordt dan de containers aan het Voltaplein. Het is dus logischer om de container locatie aan het Voltaplein uit te breiden omdat deze meer bezocht wordt.
2. *Bestaande container locaties aan de Radioweg waar onder anderen groenbakken staan en/of locaties met maar 1 containers uitbreiden.*
   Zie ook beantwoording zienswijze 1.
3. *Aan de andere kant van het plein tegenover 56, locatie is beter beloopbaar.*
   Container locaties aan het Galileïplantsoen worden opgeheven. Bewoners die gebruik maakten van deze containers zullen uitwijken naar andere containers in de buurt. Gezien vanaf het Galileïplantsoen bevindt de locatie aan het Voltaplein 5 zich op kortere loopafstand dan de locatie aan het Voltaplein 56. Het is dus niet logisch om deze locatie vanwege de grotere loopafstand uit te breiden.
4. *Plaatsing van de nieuwe bak op het plein of naast de Febo. Bij plaatsing op het Voltaplein dan liefst naast de container voor restafval (naast de lantaarnpaal) en niet naast de papiercontainer (richting plein).*
   Voor beantwoording zie hoofdstuk 2 paragraaf 2.1 en 2.2, en beantwoording alternatief 3. Op ongeveer 45 meter van de Febo, aan de Radioweg 7, bevindt zich al een container locatie. Er wordt geen extra container toegevoegd aan deze locatie. Voor een toelichting zie ook beantwoording alternatief 1.
   Plaatsing van de container aan de kant van de lantaarnpaal is niet mogelijk omdat de container dan te dicht op de bocht komt te staan. Dit vormt een belemmering voor het verkeer. Daarnaast moeten wij bij het plaatsen van containers rekening houden met de afstand tot overig straatmeubilair. De afstand tussen de container en de lantaarnpaal wordt op de plek die als suggestie wordt gegeven te klein en voldoet daarmee niet aan het stedelijk kader.

3.3.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.4 Galileïplantsoen 78, 1098NB-78

3.4.1 Zienswijzen

1. Opheffen betekent verder sjouwen. Er wonen veel mensen in de buurt die slecht ter been zijn. Opheffen bezorgt hen veel overlast.
2. Opheffen vergroot kans op meer zwerfafval, en zorgt voor extra kosten en overlast.
3. Container behouden en uitbreiden met een glas en papiercontainer.

3.4.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. *Opheffen betekent verder sjouwen. Er wonen veel mensen in de buurt die slecht ter been zijn. Opheffen bezorgt hen veel overlast.*
   De huidige container bevindt zich op korte afstand van uw adres, bij opheffing zal de loopafstand naar de dichtstbijzijnde container locatie aan het Voltaplein 5 inderdaad toenemen. De loopafstand naar deze locatie bedraagt vanaf uw adres ongeveer 100 meter en voldoet hiermee aan de gestelde eisen en richtlijnen. De maximale loopafstand bedraagt namelijk 150 meter. Zie ook hoofdstuk 2 paragraaf 2.1.

2. *Opheffen vergroot kans op meer zwerfafval, en zorgt voor extra kosten en overlast.*
   Voor beantwoording zie hoofdstuk 2 paragraaf 2.2.

3. *Container behouden en uitbreiden met een glas en papiercontainer.*
   De container locatie aan het Voltaplein 5 beschikt over een glas en papiercontainer. De locatie bevindt zich op ongeveer 100 meter van uw adres en voldoet hiermee aan de gestelde eisen en richtlijnen. Zie ook hoofdstuk 2 paragraaf 2.1.

3.4.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.5 Galileïplantsoen 10, 1098NA-10

3.5.1 Zienswijze

1. Bewoner gebruikt graag de grote container op Galileïplantsoen, 1098NA-10. Bewoner ziet bij opheffing container een andere grote container ervoor in de plaats terug.

Vraag

1. Bewoner geeft aan dat er een container voor groen afval op deze plek staat, en wil weten of deze voor openbaar gebruik is of alleen voor bewoners van de huizen waar deze staat. Container staat niet op tekening.

3.5.2 Beantwoording zienswijze

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. *Bewoner ziet bij opheffing container een andere grote container ervoor in de plaats terug.*

De container locaties die wij opheffen worden niet vervangen door andere container locaties. Om de hoeveelheid afval van adressen die gebruik maken van deze container locatie op te vangen worden de bestaande container locaties in de buurt uitgebreid. Locatie 1098-EL aan de Linnaeusparkweg bijvoorbeeld. Deze wordt met 1 restcontainer uitgebreid.

Beantwoording vraag

1. *Container plek voor groen afval. Ziet deze niet terug op de tekening en weet niet of container voor iedereen is of alleen voor bewoners van de huizen waar deze staat.*
   Er is bekeken of er een container voor groen afval op aangegeven locatie staat. Ter hoogte van nummer 10 staat een tijdelijke bovengrondse container voor rest afval, deze is voorzien van een groene informatie sticker. Deze container is daar geplaatst in verband met werkzaamheden. Na uitvoering van de plannen wordt deze verwijderd.

3.5.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.6 Linnaeusparkweg 138, 1098EL-138

3.6.1 Zienswijze

1. Container locaties 1098NA-10 en 1098LA-22 worden opgeheven. Locatie 1098EL-138 wordt uitgebreid. Bewoner stelt voor om in plaats van locatie 1098EL-138 uit te breiden, de bestaande locatie ter hoogte van Linnaeusparkweg 144 uit te breiden met een extra container.

3.6.2 Beantwoording

1. Op de locatie ter hoogte van Linnaeusparkweg 144 bevinden zich drie ondergrondse containers. Naast de locatie bevindt zich een boom. Een van de richtlijnen voor locaties van inzamelvoorzieningen is dat bij aanleg en legen geen schade ontstaat aan de bomen. Een andere richtlijn is dat er geen bomen worden gekapt en trekwortels worden afgehakt voor plaatsing van containers. Gezien deze richtlijnen is het dus niet mogelijk om een extra container toe te voegen aan deze locatie. De wortels van de boom vormen een belemmering om de grond in te gaan. De kraan van de vuilniswagen zal bij het legen niet voldoende ruimte hebben om de container te legen.

3.6.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in Middenmeer Zuid is dat over de op te heffen en gewijzigde afvalinzamellocaties 16 zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven geen aanleiding om het plan aan te passen.