01045

[redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 11/23/2015 3:01:49 PM
Subject: RE: 20151116 diverse stukken AB 2016 en aanvullend beleid.docx
Received: Mon 11/23/2015 3:01:51 PM

Ja dat klopt. Het vervelende van een inspraak twee weken later is dat we in de knoei komen met de meivakantie en daarmee met een Raadsbesluit vóór de zomer (papieren werkelijkheid, maar wel waar we op sturen).
Vanuit dat oogpunt isdat de AB door kunnen zsm ná de bespreking in de Raad, en dat enig discussie niet verwerkt hoeft te worden in de AB.
gr [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 november 2015 15:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 20151116 diverse stukken AB 2016 en aanvullend beleid.docx

Aanvullend nog ter aanvulling;-):
De inspraakstukken liggen volgens planning op 23 februari in het college. Op 3 februari leveren we de stukken voor het BT van 11 februari aan. D.w.z. voorafgaand aan raadsbehandeling van de contouren op 10 februari.
Stel nu raadsbehandeling van de contouren op 10 februari leidt nog tot benodigde aanpassingen in de inspraakstukken zoals die door het college moeten worden vastgesteld, dan hebben we na de raad nog 1-2 dagen voor aanpassing in de definitieve stukken voor het college. Indien deze evt. aanpassingen niet kunnen worden afgetikt in het BT van 11 februari, dan zouden de definitieve collegestukken op vrijdag 12 februari de weekendmap aan de BT-leden voor akkoord moeten worden aangeleverd.
Dit is wellicht kwetsbaar, lijkt me goed hier nog wel goed naar te kijken. Immers, ruim voor het college besluit tot vrijgave voor inspraak moet een aantal zaken voor het inspraakproces al feitelijk geregeld worden (planning bijeenkomsten, reserveren ruimtes, voorbereiding publicaties etc etc)
Indien vrijgave inspraak college 23 februari niet wordt gehaald, is de eerstmogelijke collegedatum daarna 8 maart (1 maart vervalt: voorjaarsreces).
Groet,

[redacted]
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 november 2015 15:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 20151116 diverse stukken AB 2016 en aanvullend beleid.docx

Ter aanvulling nog een paar dingen toegevoegd.

[redacted]
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 november 2015 12:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 20151116 diverse stukken AB 2016 en aanvullend beleid.docx

[redacted],

475781

Fijne gestructureerde voorbereiding!
ik denk dat we even goed moeten kijken hoe implementatieparagraaf en risicoanalyse zich tot elkaar verhouden. Mijn voorstel zou zijn om de implementatieparagraaf te gebruiken om uit te leggen hoe de risico's beheerst worden: juridische houdbaarheid, technische uitvoerbaarheid etc.. Dus dan niet nog een apart risico-overzicht, maar wel de 'restrisico's'.

Wie is nu uiteindelijk de penvoerder van deze implementatieparagraaf? is dat 5.1.2e i.s.m. met de projecttrekkers?
De samenloop met de grondprijzenbrief en de te maken keuzen moeten ook nog ergens een plek krijgen. Dat wordt een aparte notitie, mogelijk voor de 16de, anders voorhet BT daarna.
gr 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 20 november 2015 8:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: 20151116 diverse stukken AB 2016 en aanvullend beleid.docx

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e,
Willen jullie meedenken, aanvullingen geven op de stukken die naar het bestuur moeten over de AB en het aanvullende beleid?
Dank en groeten 5.1.2e