VN2025-017633
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 09 december 2025

Portefeuille
Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie GVB-metrostation Noorderpark (Johan van Hasseltweg).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 28 november 2024 om 13:57 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie het GVB-metrostation Noorderpark (Johan van Hasseltweg) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 28 november 2024 om 12:45 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan dat de fiets wel degelijk in een parkeervak geparkeerd stond en zij daarmee heeft gehandeld binnen de wet.
- Bezwaarmaker stelt dat zij niet wettelijk verplicht is om de fiets ergens aan vast te maken of op slot te zetten.

- Bezwaarmaker geeft aan geen fotos van de fiets buiten het vak te hebben gezien en meent dat als de fiets buiten het vak is aangetroffen, dat dit door een ander is gedaan. Zij kan hiervoor niet verantwoordelijk worden gesteld.
- Bezwaarmaker stelt dat de gemeente willekeurig en onrechtmatig handelt, en staat op het punt te procederen en jurisprudentie hierop te creëren.
- Bezwaarmaker is tot slot van mening dat de gemeente zelf een probleem creëert, door te weinig fietsparkeervoorzieningen te plaatsen rondom het GVB-metrostation Noorderpark.

Op 24 september 2025 is bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld om het bezwaar schriftelijk of mondeling toe te lichten. De fotos van de overtreding zijn als bijlage toegevoegd aan de e-mail. Per e-mail van 29 oktober 2025 is bezwaarmaker hieraan herinnerd. Bezwaarmaker heeft per e-mail van 2 november 2025 gereageerd en aangegeven geen aanvullende gronden te hebben.

Overwegingen
Overwogen wordt dat de fiets van bezwaarde op het trottoir op ongeveer één meter verwijderd van een fietsenrek met wielsleuven stond geparkeerd. Opgemerkt wordt dat op de fotos die zijn gemaakt van de overtreding geen parkeervak te bekennen is, enkel een fietsenrek. Een fietsvoorziening in vorm van een vak betreft altijd een door witte lijnen gemarkeerd gebied.
Dat de natuurlijke inrichting van het gebied bij bezwaarde de veronderstelling heeft gewekt dat het zou gaan om een fietsparkeervak, volgt de commissie dan ook niet.

Ook wordt overwogen dat de plek waar bezwaarmaker de fiets heeft geparkeerd, onder het aangewezen gebied valt. Dit betekent dat fietsen die buiten de daarvoor bestemde parkeervoorziening staan geparkeerd, kunnen worden verwijderd. De commissie merkt op dat de fiets van bezwaarmaker buiten de daarvoor bestemde voorziening stond geparkeerd, en om deze reden is verwijderd. Er is derhalve geen sprake van willekeur onrecht handelen van de handhavers bij het verwijderen van de in overtreding geparkeerde fiets van bezwaarmaker.

Tot slot wordt overwogen dat indien er op de betreffende locatie geen vrije plek voorhanden is, dit nog niet betekent dat een fiets buiten het rek mag worden geplaatst. Het is bekend dat de fietsparkeerdruk in het gebied rond de GVB-metrostations hoog is. Er is echter op enige loopafstand van het gebied rond de GVB-metrostations vaak nog wel een voorziening te vinden waar wel ruimte is om de fiets te parkeren.

Conclusie
De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Gemeente Amsterdam

DB

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-079182	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)
AD2025-079185	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.016228.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord