From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@5.1,2,e>
Sent: Fri, 13 Jan 2023 07:12:07 +0200
To: "'5.1,2,e'" <5.1,2,e@gmail.com>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@gmail.com>; "'5.1,2,e@gmail.com)" <5.1,2,e@gmail.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@5.1,2,e>; "5.1,2,e@outlook.com" <5.1,2,e@outlook.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: einde file begin nieuwe ellende
Attachments: a.pdf, a1.docx, a1.pdf
Categories: WOO palenplan

Beste 5.1,2,e

Schiphol is het grootste planningsdebacle van de vorige eeuw. Schiphol is doormodderen.
Het is nu 5.00 uur en op https://flighttracking.casper.aero/ams/ zijn al weer drie vliegtuigen aan het landen op Schiphol. Twee grote Boeings en een grote Airbus.
In het artikel staat dat widebody toestellen alleen landen met harde (ZW) wind op de Oostbaan, dat is niet zo. De Oostbaan wordt steeds meer gebruikt en men creëert zo geniepig een complete landingsbaan voor zelfs de allergrootste toestellen.
Aanvliegroute o.a. dwars over de gehele westelijke grachtengordel.
Met alle gevaar van dien voor het Unesco gebied. Dat blijkt maar weer. Het onderzoek zal ongetwijfeld in een diepe lade verdwijnen. Een A330 is te lang voor de Oostbaan. En vliegtuigen horen niet boven de stad.
Ook iets voor de klankbordgroep?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 17:10
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@5.1,2,e>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>; '5.1,2,e@gmail.com) <5.1,2,e@gmail.com>; 5.1,2,e@amsterdam.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e@5.1,2,e>; 5.1,2,e@outlook.com; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: einde file begin nieuwe ellende

Aan allen,

De e-mail van 5.1,2,e is voor mij reden om kort daarop te reageren.

Het is niet voor het eerst dat groepen zich tot de media wenden of proberen te lobbyen om een doel te bereiken. Dat is dan een uitweg als ze geconfronteerd worden met ongewenste of onhoudbare situaties. En als gevolg van een bestuur dat vervolgens niet met adequate oplossingen komt. Ik hoop nog te gaan ervaren dat het bijeenkomen van een klankbordgroep tot enig resultaat voor ons gaat leiden. En dan doel ik met name op het daadwerkelijk autoluw maken van de gehele grachtengordel. Niet ergens over 10 jaar maar op afzienbare termijn.

Eind januari zal er feest zijn in verband met de oplevering van De Entree. In mijn optiek geheel geen reden voor dat te vieren. De Westelijke Grachten Gordel mag het doorgaande verkeer verwerken van dit ondoordachte plan. De beleidsmakers van deze stad kijken alleen naar doorgaande routes en theoretische studies. En hebben daarbij geen oog hebben voor de consequenties van dat beleid. Als bewoners hebben wij niets aan mooie vergezichten als wij dagelijks met de overlast van ondoordacht beleid te maken hebben. We zouden wel iets hebben aan een bestuur dat consequenties trekt uit ongewenste neveneffecten van eerder genomen besluiten. Dat kiest voor een gezond leefklimaat voor bewoners en werkenden, dat kiest voor behoud van ons Unesco werelderfgoed, dat voorkomt dat kademuren en bruggen versneld in verval raken door te grote verkeersbelasting, dat besluiten durft te nemen waarbij geaccepteerd zal worden dat er niet altijd consensus bereikt zal worden. Wat dat betreft hoop ik in 2023 een omslag te mogen meemaken. Als ik daaraan kan meewerken dan doe ik dat graag. Maar niet oneindig zonder resultaat.

Groet,

5.1,2,e

p.s. En naast al het autoverkeer worden we dan ook nog eens getrakteerd op een gigantisch overlast van vliegtuigen. Het wonen in de Westelijke Grachtengordel is op dit moment bepaald geen pret te noemen.

Op za 7 jan. 2023 om 09:39 schreef 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e >:

Aan allen,

5.1,2,e was ooit arts en politicus (verkeerswethouder en voorzitter deelraad) en is nu blijkbaar lobbyist. Helaas wordt er vaak beter naar lobbyisten geluisterd en zoveel minder naar burgers en bewoners. Maar dat geldt gelukkig niet voor onze klankbordgroep, waarvoor dank.

Maar goed, zelfs de ondernemers willen dus autoluw. Gevaar is wel dat er weer meer verkeer zijn weg gaat zoeken over de grachten. Een inrijverbod voor het stadshart is zodoende de doodsteek voor onze grachten.
En als dat zo gemakkelijk zou zijn te realiseren waarom wordt er dan zo slecht naar 5.1,2,e en 5.1,2,e geluisterd?
Waarom zou een inrijverbod voor de grachten niet kunnen worden gerealiseerd?
Nota bene een Unesco gebied.

Reden genoeg om echt werk te gaan maken van een autoluwe grachtengordel.

Nog een interessante denkfout in het artikel: er wordt gesuggereerd dat autoverkeer de belangrijkste oorzaak van luchtvervuiling zou zijn in de binnenstad. Ik durf dat te betwijfelen. Veel waarschijnlijker is dat fijnstofkanonnen als brommers, snorfietsen, motoren en last but not least houtkachels de belangrijkste vervuilers zijn geworden. Zeker als het gaat om PM2,5, ultrafijnstof. Dit gaat ook om publieke ruimte: de lucht die we allemaal inademen. Ik zou het in de klankbordgroep willen bespreken. Ook namens onze patiënten.

5.1,2,e was overigens indertijd ook diegene die het sluipverkeer op het Singel zeer duidelijk veroordeelde (rond 2000).

De oplossing voor deze zogenaamde Bijenkorf files is trouwens simpel: sta beheerders van parkeergarages in het stadshart (zeker op hoogtijdagen) niet meer toe om een kaartje te kopen op de dag, maar alleen online en vooruit en op=op. En geen gereserveerde plek: wegwezen met je auto. Dat is veel effectiever dan het zogenaamde cameratoezicht. Juist in de parkeergarages Q Park Bijenkorf en Q Park Kalverstraat kan je NIET online reserveren en bij de Q Park garages Nieuwendijk (Nieuwezijds) en Amsterdam Centraal wel! En waar staan de files?

Groet
5.1,2,e