[redacted], [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted] (GO)[redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 2/27/2017 4:04:44 PM
Subject: RE: Verlengen WOZ 2014 periode
Received: Mon 2/27/2017 4:04:45 PM
2017-02-17 Verlengen WOZ-2014.docx

Zie bijlage!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 februari 2017 15:14
Aan: [redacted] (GO)
Onderwerp: RE: Verlengen WOZ 2014 periode

Hoi [redacted],
Door mijn vakantie heb ik er nu pas naar kunnen kijken. Helder. Ik mis alleen twee belangrijke argumenten in de opsomming:

- Bij een langere termijn neemt de kans op een lagere WOZ in bv 2017 of 2018 toe en wat doe je dan als gemeente? Er ontstaat zelfs een prikkel om bezwaar te maken.
- Inflatie: als je wel snel beslist en je canon straks vastlegt dan wordt die op de achtergrond al elk jaar geïndexeerd en als je het twee jaar later doet heb je dus twee jaar indexatie minder. Daar moet dus ook iets voor komen. Of: gene indexatie tot sluitingstermijn of latere overstappers toch ook indexactie vanaf 2017 in rekening brengen.

Zou je dit er nog in kunnen verwerken?
Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 februari 2017 10:01
Aan: [redacted] (GO)
Onderwerp: Verlengen WOZ 2014 periode

Collega's,

Zoals gisteren besproken, hierbij mijn A4-tje met argumenten voor een beperkte verlenging van de WOZ-2014-gebruik-periode.

Met vriendelijke groet,
[redacted]