Gemeente Amsterdam

DIV nummer: ZOOV18-433-uit-18-100
Datum effectuering: 19 januari 2018

Bevel tot sluiting
Publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De publiek toegankelijke inrichting [redacted] wordt onmiddellijk gesloten voor onbepaalde tijd, ingaande op de bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de openbare orde strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en duurzaam te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting
Naar aanleiding van een melding dat er een handgranaat zou liggen ter hoogte van [redacted] heeft de Eenheid Amsterdam van de Nationale Politie op 19 januari 2018 een onderzoek ingesteld. Uit de rapportage d.d. 19 januari 2018 blijkt dat de politie op de openbare weg ter hoogte van de publiek toegankelijke inrichting [redacted] een groene koker heeft aangetroffen. De Explosieve Opruimingsdienst (EOD) is vervolgens ter plekke gekomen. Uit onderzoek van de EOD is gebleken dat zich een handgranaat in de koker bevond.

Overwegingen
Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), kan een inrichting worden gesloten als zich feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van het gebouw, de inrichting of de ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde.

Overwegende dat:
- de handgranaat voor de inrichting is aangetroffen;
- er sprake is van een relatie met de inrichting: de handgranaat is pal voor de deur aangetroffen;
- de handgranaat de veiligheid van bewoners en voorbijgangers ernstig in gevaar heeft gebracht en de openbare orde heeft aangetast;
- een dergelijk incident veel impact heeft op de omgeving (omwonenden, voorbijgangers en naastgelegen ondernemers);
- de directe omgeving van de publiek toegankelijke inrichting vanwege veiligheidsredenen is afgezet door de politie en dat het gebied pas vrij gegeven kon worden nadat de EOD het sein veilig had gegeven;
- het aantreffen van de handgranaat, waarbij de motieven niet duidelijk zijn, een verhoogd risico met zich brengt dat zich in of bij deze publiek toegankelijke inrichting weer ernstige openbare ordeverstoringen plaatsvinden en dat het risico op herhaling van ernstige openbare orde verstoringen derhalve niet is uit te sluiten.

Op grond van de bovenstaande feiten levert het geopend blijven van deze inrichting naar mijn oordeel een ernstig gevaar voor de openbare orde.

Op grond van het Sluiting- en heropeningbeleid[1] is het mijn beleid om bij dit soort ernstige incidenten in een publiek toegankelijke inrichting deze inrichting voor onbepaalde tijd te sluiten. Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, dient met spoed te worden opgetreden en daardoor kan er geen begunstigingstermijn worden gegeven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

Zienswijze
De belanghebbende, [redacted], is op 19 januari 2018 in de gelegenheid gesteld [redacted] zienswijze te geven over het voornemen om tot sluiting over te gaan. De belanghebbende heeft daarbij aangegeven dat [redacted] begrijpt dat er door het aantreffen van de handgranaat een ernstige openbare ode verstoring heeft plaatsgevonden. [redacted] exploiteert de zaak pas sinds [redacted] en geeft aan niet te weten wat de aanleiding is van het incident. Hij geeft ten slotte aan dat [redacted] zich onmogelijk kan weren tegen personen die dit soort dingen doen.

De zienswijze van [redacted] doet niet af aan de vrees dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. De sluiting ziet op het onmiddellijk duurzame herstel van de openbare orde en gezien het vorenstaande weegt dit zwaarder dan de belangen van de belanghebbende.

Conclusie
Gelet op bovenstaande is de conclusie dat hier sprake is van een publiek toegankelijke inrichting waar sprake is van een ernstige aantasting van de openbare orde. Door de aanwezigheid van een handgranaat is het woon- en leefklimaat ernstig aangetast en de openbare orde ernstig verstoord.

In dit geval dient naar mijn oordeel met spoed te worden opgetreden op grond artikel 2.10, eerste lid, e van de Algemene Plaatselijke Verordening.

De bestuursdwang dient te worden uitgeoefend door middel van sluiting van de publiek toegankelijke inrichting voor onbepaalde tijd.

Bevel
De burgemeester beveelt op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening de onmiddellijke sluiting van [redacted] te Amsterdam voor onbepaalde tijd, ingaande op bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit.

Dit pand [redacted] en [redacted]

Op grond van artikel 5:31 Awb wordt de sluiting geëffectueerd door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

---

[1] met betrekking tot artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.7 van de APV (thans 2.10 APV), zoals gepubliceerd op 4 mei 2005, Gemeenteblad nr 223, afd. 3A, nr 96.

De burgemeester kan het bevel tot sluiting eventueel weer intrekken indien naar zijn oordeel de sluiting niet langer is vereist in verband met de openbare orde.

Amsterdam, 22 januari 2018

Waarnemend burgemeester van Amsterdam,

J.J. van Aartsen

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende binnen zes weken nadat dit besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient gericht te worden aan de burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, postbus 202, 1000 AE Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. In spoedgevallen kan hangende de bezwaarschriftenprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.

Meer informatie met betrekking tot het sluitingenbeleid kunt u terugvinden op www.amsterdam.nl/sluitingen.