From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 7 Apr 2020 18:12:35 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: cc voor gemeenteraad van brief aan B&W over plannen van Ymere sloop gedeelte sociale huurwoningen in Amsteldorp

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e
De beantwoording hier voor is bij mij neergelegd
Zouden jullie voor mij een opzet voor beantwoording kunnen maken.van uit jullie kennis.
Daarna ook overleg over opdrachtgeverschap

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Gebiedspool
Stadsdelen Oost, Zuid en Centrum

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl

Let op: ik beschouw e-mails waarin ik als cc-ontvanger sta als ter kennisname en ga ervan uit dat deze geen directe actie van mij verlangen. Ik behandel ze pas na de e-mails die direct aan mij zijn gericht.
werkdagen: ma, di, wo, en do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 17:10
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: Re: cc voor gemeenteraad van brief aan B&W over plannen van Ymere sloop gedeelte sociale huurwoningen in Amsteldorp

Dit hoort thuis bij G&O,

Mijn voorstel is om de beantwoording neer te legge bij 5.1.2,e Hij is namens G&O gedelegeerd opdrachtgever van kleine projecten in Oost. Met hem heb ik hierover gesproken.
Als hij opzet beantwoording maakt kunnen wij dat begeleiden naar de juiste routes.
5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 apr. 2020 om 16:04 heeft Bestuurszaken GO <5.1.2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hallo 5.1.2,e
>
> Zie hierbij een raadsadres met de vraag of beantwoording bij G&O en dan bij iemand van GO-oost thuis hoort.
> Zo ja, in dat geval horen we natuurlijk graag een naam van een behandelend ambtenaar.

Vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 14:31
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: cc voor gemeenteraad van brief aan B&W over plannen van Ymere sloop gedeelte sociale huurwoningen in Amsteldorp

Beste collega's,

Ik heb nagevraagd binnen R&D of dit door ons beantwoord kan worden. De conclusie is dat het logischer zou zijn wanneer de beantwoording vanuit G&O getrokken gaat worden. Hoe zien jullie dit?

Ik verneem het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 08:31
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: cc voor gemeenteraad van brief aan B&W over plannen van Ymere sloop gedeelte sociale huurwoningen in Amsteldorp

Goedemorgen

Hierbij een raadsadres voor de raad van 22 april a.s.
In de bijgevoegde brief wordt verwezen naar TA 2019-001213 en wordt gezegd dat zij nooit een reactie hebben ontvangen. Maar het antwoord was wel aangeleverd voor de cie WB van 11 december 2019 (zie bijgevoegde brief: beantwoording raadsadres Amsteldorp).

Bij de stand van zaken in het TA stond vermeld:
svz 7-11-2019: u kunt kennisnemen van de beantwoording tijdens de commissie RO en WB van 11 december. Afhandelingsbesluit van de raad is commissie RO maar beantwoording komt vanuit portefeuille Bouwen en Wonen. Derhalve voor zowel WB als RO aangeleverd.
TKN 5 Kennisnemen van de beantwoording van het raadsadres inzake het aanmerken van de sociale huurwoningen in de Amsteldorp-Wetbuurt als strategische woningbouwlocatie. (BD2019-007381) vka

Is dit voor afdeling red of voor rve wonen ?

Groetjes 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @amsteldorp-wetbuurt.nl [5.1,2,e @amsteldorp-wetbuurt.nl]
Verzonden: maandag 6 april 2020 17:50

Aan: Info gemeenteraad
Onderwerp: cc voor gemeenteraad van brief aan B&W

Geachte leden gemeenteraad,

Bijgevoegd ter info de brief die wij hebben verstuurd aan B&W van Amsterdam over de plannen van Woningcorporatie Ymere voor sloop in onze wijk Amsteldorp.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Buurtbeheer Amsteldorp

<Brief aan b&w 5 april.pdf>