Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Motivatie behouden eengezinswoningen Slotermeer
Datum: vrijdag 26 januari 2018 15:23:15

Ik houd je op de hoogte. [redacted] van R&D zwaai ik volgende week uit en zijn vervanger ken ik nog niet.
De evaluatie woningdelen 2018 is deze week van start gegaan, zal in april zijn afgerond en aan de nieuwe raad worden voorgelegd. Nieuwe beleidsvoornemens volgen dan de raadsdiscussie net als in 2016.

Met hartelijke groet,

[redacted] / adviseur wonen
gemeente amsterdam
[redacted]
werkdagen: ma.di.wo.do.vr.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 13:43
Aan: [redacted] (WZS); [redacted]
Onderwerp: RE: Motivatie behouden eengezinswoningen Slotermeer

Hoi [redacted]

Dank voor jullie reacties. Daar heb ik vooralsnog denk ik wel genoeg aan.

Ik snap dat jullie geen formeel akkoord kunnen geven, omdat het aan het bestuur (de politiek) is om een besluit al dan niet te nemen. Ik wilde graag horen of het voorstel volgens jullie (vanuit jullie expertise/collegiale ondersteuning inderdaad) niet al bij voorbaat als strijdig met het beleid wordt beoordeeld. Uit de mail van [redacted] maak ik op dat dit niet het geval is. Ook vind ik het fijn om te horen dat het voorstel in lijn is met de wens van wonen vanuit het stadsdeel. Dank ook voor de aanvullende motivering.

Benieuwd naar de uitkomst van jullie overleg met R&D!

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] (WZS)
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 11:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Motivatie behouden eengezinswoningen Slotermeer

Dag [redacted]

Ik zat er vanochtend op te broeden.
Vandaag kan ik zeker geen akkoord doorsturen. Alleen bestuurders en adviesorganen kunnen akkoord geven, maar RVE's niet.

Ambtelijk Voor zover ik weet is er ook niet geen beleidsstuk over woningtypologieën en voorraadsamenstelling op basis waarvan Wonen kan zeggen, dat het conform beleid is of niet.

Woningvorming van kleine woningen (i.d 40 m² <) wordt wel afgeremd vanwege zowel behoud&samenstelling van de woningvoorraad als leefbaarheid. Maar in dit geval van Slotermeer is het geen generieke weigeringsvoorwaarde.

@[redacted] ken jij woonbeleid, dat iets over zegt over woningvoorraadbeleid en samenstelling. 40-40-20 zijn alleen inkomensgroepen ~ koop/huurprijs.

Bestuurlijk Ik weet wel dat het college bij Kleiburg de bestuurscommissie van Zuidoost de ruimte heeft gegeven om conform het bestemminsplan (en de bepaling van een huishouden per woning) nee te zeggen tegen verdere verkamering van Kleiburg, hoewel *generiek* woningbeleid verkamering onder voorwaarden mogelijk maakt. Ruimte voor lokale afweging. Even het college of de wethouder raadplegen gaat in het stedelijke werkveld helaas niet.

Wat jouw onderbouwing betreft vind ik deze (geel gemarkeerde zin) in je onderbouwing sterk. Ik geef je - in blauw - informatie, die je kunt gebruiken. De medewerkers van Wonen fungeren als informatiebron en bieden collegiaal ondersteuning, zo ervaar ik dit.

Het kan met name leiden tot een grotere parkeerdruk en daarmee tot parkeeroverlast. Verder geldt dat hoewel elk geval afzonderlijk waarschijnlijk niet voor een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden zorgt, dit wel het geval zal zijn bij het *bouwkundig splitsen* van grotere aantallen woningen ~~omvormingen~~ binnen dezelfde buurt. De mate van aanwezigheid van kleine, oude huurwoningen blijkt een voorspellende waarde bij de vroegtijdige probleemsignalering leefbaarheid. De weerstand bij buurtbewoners tegen het omvormen van eengezinswoningen naar gestapelde bouw vormt een bevestiging van dit bekende signaal. Bij de herstructurering van Nieuwwest in de jaren 2000-2010 is ingezet op een uitgebalanceerde samenstelling van de woningvoorraad. Daarbij zijn ook verwachtingen geschapen bij andere betrokkenen, die hier geld en inspanning hebben geleverd, variërend van professionele vastgoedinvesteerders tot buurtbewoners. Zeker de betrokkenheid van deze laatste groep zit meestal voor lange tijd in hun huizen en de sociale samenhang van de buurt. Met bouwkundig splitsen van oude eengezinswoningen in kleine gestapelde huurwoningen wordt deze ontwikkeling en betrokkenheid ondergraven.

P.S. Rve Wonen is geen adviesorgaan en is geen specifieke kennisbron inzake bestemmingsplannen, maar wel op het gebied van Wonen
Met de R&D, manager Piet Eilander en een planologisch adviseur bouw ik aan een gezamenlijke insteek op de punten, die zowel een omgevingsvergunning als een woningonttrekkingsvergunning vereisen. Daar willen we in de lente een klap op geven.

Dit kan ik je meegeven.

Met hartelijke groet,

[redacted] / adviseur wonen
gemeente amsterdam
[redacted]
[redacted]
werkdagen: ma.di.wo.do.vr.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 10:02
Aan: [redacted] (WZS)
Onderwerp: RE: Motivatie behouden eengezinswoningen Slotermeer

Ik weet eigenlijk niet of wij daar zomaar een akkoord op kunnen geven.

Vanuit de wens van wonen vanuit het stadsdeel, vanuit het gebied kan ik wel zeggen dat die wens er is, eengezinswoningen staan in buurten voor gezinnen en we willen de gezinnen in de buurt houden, dus niet omzetten. Maar ik weet of we vanuit de RVE wonen daar akkoord mee kunnen gaan. Ik hoop dat [redacted] dara antwoord op kan geven.

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 09:42
Aan: Baeten, [redacted] (WZS)
Onderwerp: RE: Motivatie behouden eengezinswoningen Slotermeer

Hoi [redacted],

Ik wil graag akkoord vanuit Wonen dat het in het bestemmingsplan Slotermeer 2018 in beginsel wordt verboden om eengezinswoningen om te vormen naar meerdere zelfstandige woningen, onder de motivering die ik heb gestuurd.

Beleidsmatige dingen kunnen wat mij betreft ook wel bij de motivering worden gevoegd, maar van [redacted] begreep ik dat dit niet de bedoeling is. Klopt dat [redacted]

Met vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 09:06
Aan: [redacted] WZS)
Onderwerp: RE: Motivatie behouden eengezinswoningen Slotermeer

Hoi [redacted]

Ik heb gisteren je tekst gelezen maar eigenlijk niet veel opmerkingen.
Maar ik zal er eigenlijk nog even naar kijken.
Maar waar wil je precies ons advies op?
Hierin kun je geen beleidsmatige dingen zetten of wel?

Groet [redacted]

Van: [redacted]
[redacted] 2018 08:37
Aan: [redacted] (WZS)
Onderwerp: RE: Motivatie behouden eengezinswoningen Slotermeer
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]
Hierbij even een reminder over onderstaande mail, waarin ik heb gevraagd om uiterlijk vandaag te reageren.
Met vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 januari 2018 15:54
Aan: [redacted] (WZS)
Onderwerp: Motivatie behouden eengezinswoningen Slotermeer
Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

Zoals eerder aangegeven zijn op het voorontwerpbestemmingsplan Slotermeer 2018 meerdere inspraakreacties binnengekomen waarin wordt verzocht om het omzetten van eengezinswoningen naar meerdere zelfstandige woningen in het bestemmingsplan niet toe te staan. Een van de inspraakreacties is ondertekend door 120 bewoners.
Zoals inmiddels ook besproken met [redacted] zijn wij van plan om voor te stellen het verzoek te honoreren door in het bestemmingsplan een onderscheid te maken tussen gestapelde en grondgebonden woningen. In de plantoelichting kan worden vermeld dat het omzetten van grondgebonden woningen naar gestapelde woningen in beginsel niet is toegestaan. [redacted] gaf telefonisch aan dat dit mogelijk is, mits dit gebieds-specifiek wordt gemotiveerd (dus geen stedelijk beleid maken).
Aanstaande woensdag bespreek ik het onderwerp met de portefeuillehouder. Zouden jullie ook per mail kunnen aangeven dat het voorstel vanuit Wonen akkoord is? Dat is alleen al van belang omdat Wonen onder een andere portefeuillehouder valt (Ronald Mauer).
In de bijlage mijn eerste aanzet voor een motivering. Zoals jullie zien is het aantal argumenten vanuit ruimtelijk oogpunt beperkt – de meeste argumenten om een eengezinswoningen te willen behouden liggen toch meer in de beleidsmatige sfeer.

Jullie opmerkingen en evt aanvullingen hoor ik graag zo snel mogelijk, maar **uiterlijk 26 januari**. Op 30 januari moet ik de stukken namelijk aanleveren voor de staf.

Alvast bedankt!
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid, team Nieuw West

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Postadres:
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen:
maandag t/m woensdag, donderdag (oneven weken) of vrijdag (even weken)