From: "5.1,2,e "
Sent: Thu, 26 Nov 2020 11:26:54 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: Groene Veld: mogelijk compromisvoorstel

Hallo 5.1,2,e en 5.1,2,e

Volgende week dinsdag is er een overleg met Erna over het proces betreffende het plan van de Verademing en hoe zich dit verhoudt tot de permanente invulling c.q. de principenota. Vanochtend hebben 5.1,2,e en ik hierover gesproken met 5.1,2,e en 5.1,2,e We gaan voorstellen dat de Verademing en de Vrije Ruimte eerst naar buiten treden met hun verhaal en dat er wel een koppeling wordt gemaakt met (een aantal van) de uitgangspunten, maar (nog) niet met een eventuele permanente invulling. In januari moet er dan een overleg volgen met Van Doornick, waarin meteen meegenomen kan worden hoe de buurt heeft reageert op de Verademing / pilot Vrije Ruimte.

Met Ruimte voor de Stad en 5.1,2,e is besproken dat onze voordracht alsnog ingebracht kan worden voor dat bestuurlijk overleg met Van Doornick. In die voordracht staan drie opties vermeld:
1) de wethouder brengt het als discussiepunt in bij het college,
2) de wethouder legt een besluit voor aan het college, waarbij het Groene Veld afvalt als zoeklocatie voor andere functies of
3) de wethouder legt het niet voor aan het college en het stadsdeel gaat voor een tijdelijke inrichting.

In de afgelopen weken heb ik nog een mogelijk compromis bedacht, waarbij het Groene Veld niet afvalt als zoeklocatie, maar er daarnaast wel gewerkt kan worden aan een permanente invulling. Dat wil ik graag bij deze even aan jullie voorleggen:
Twee belangrijke uitgangspunten zijn dat er geen of weinig extra bebouwing bij komt en dat het gebied vooral groen blijft. De grootste klus en uitdaging zal zijn om de installaties en gebouwen van de RWZI een nieuwe bestemming te geven of te slopen. Daar is in ieder geval veel geld voor nodig en ik verwacht dat je dat alleen voor elkaar krijgt als het voor de langere termijn is. Als er niets gebeurd met die gebouwen, kan de RWZI niet veilig voor het publiek worden opengesteld. Dan moet er tijdelijk beheer op blijven en dat zou de Verademing maar wat graag op zich willen nemen. Als we kunnen werken aan een permanente invulling van de (gebouwen van) de RWZI en er daarnaast van uitgaan dat al het groen vooral groen blijft en een recreatieve bestemming heeft (op de HWC na) dan blijft er letterlijk ruimte genoeg over voor andere keuzes in de toekomst. Volgens de huidige bestemming mag er toch niets anders dan groen in het gebied m.u.v. de RWZI.

Ik heb dit compromisvoorstel al genoemd bij Ruimte voor de Stad en ik zou dit ook graag voor willen leggen aan Erna als optie om uit een mogelijke impasse te komen, maar ik wil eerst graag weten wat jullie hiervan vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
project- en omgevingsmanager

Gemeente Amsterdam
projectmanagementbureau

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl