Zoekgebied	Handelingsopties (ten opzichte van de eerste kleurenkaart)	Opties energieopwekking in gebied	Consequenties op ambitie	Daarvoor spreekt:	Daartegen spreekt:	Alternatieve opties
Alle zoekgebieden	Grootte van gebied aanpassen conform de contouren van een 350m afstand vanaf geluidsgevoelige bestemmingen.	50MW ambitie	- Geen, want binnen een contour van 350m is nog nooit in NL een windturbine gerealiseerd	- Deel van de onrust wegnemen, want de gebieden komen dan overeen met de daadwerkelijke mogelijkheden.	- Er is nog geen 'echt' geluidsonderzoek gedaan, dat kan pas worden gedaan opbasis van exacte locaties, maar die zijn nog niet bekend. Er spreekt verder niets tegen.	
haven/ loterdijken/ rettenzone Noord	Opsplitsen in twee of drie gebieden: a) POA gebied b) Sloterdijken Met of zonder c) Noordszijde Brettenzone	a) De helft van de ambitie ~25 MW b) 10MW (afgesproken in havenvisie) c) 4 nieuwe windmolens naar verwachting 2,2 MW per stuk in de planning (Waternet / AGV) langs de Westpoortweg op het terrein van de RWZI	- Bij drie gebieden kan deelgebied brettenzone nog afzonderlijk worden uitgesloten. - Per molen een bandbreedte van 2,2-3 MW ivm hoogtebeperking Schiphol, mogelijk zelfs nog minder ivm 120m grens.	- Opknippen maakt het mogelijk om specifiek per gebied moties in te dienen en deelgebieden uit te sluiten of aanvullende eisen te stellen. - wellicht nog meer mogelijkheden door aanpassing geluidscontour ivm enkele bedrijfswoningen waarvan onbekend is of deze worden bewoond. - Bijzondere natuur status Brettenzone wordt weergegeven.	- Molens Brettenzone liggen op de grens met NNN gebied, - In het gebied ligt een grote beperking doo reen dijklichaam. Het is hoogst onzeker of molens op die plek lukken ivm dijklichaam, gebied draagt dus weinig bij. - Als het toch gaat lukken om vlak bij de dijk molens te plaatsen, dan beter het hele gebied zo intensief mogelijk	gemeentelijke deelname in molens voor gemeentedoeleinden en accepteren dat rendabiliteit in delen van het gebied lager is ivm 120m beperking,

Met opmerkingen [redacted] Willen we in de tabel ook al een advies opnemen, of dat alleen door een voorkeursoptie te schetsen?

Met opmerkingen [redacted]]: Zoekgebieden specificeren adhv nrs op bijbehorende kaart.

Met opmerkingen [redacted]: Rij toevoegen met de optie van 600m afstand (conform vraag in raad): resultaat naar schatting X MW over en ook in Havengebied (waar veel draagvlak is) dan beperkingen.

Met opmerkingen [redacted]: De opsomming (abc) corresponderen niet met elkaar. Totaal dus \? Eventueel meer mogelijk als we ook locaties ontwikkelen waar rentabiliteit lager is. Daar grotere rol gemeente nodig met lagere rendementseis; gemeentemolens tbv gemeentelijke stroom straatverlichting etc.

		Plus minimaal 3-4 molens in ander gebied (6,6-8,8 MW) waarvan mogelijk 4 molens in Brettenzone.			*gebruiken.*	
haven/ loterdijken/ rettenzone Noord	*Deelgebied Brettenzone andere kleur geven (lichtgroen)*	*Potentie > 4molens (8,8 MW)*	- *Mogelijkheid open houden, maar inzetten op dondergroen.* - *Niet mee tellen in bod RES 1.0.*	- *Toegeven aan natuurorganisaties en TAC en …(nog nader uitzoeken)*	- *Gebied is alleen aan de noordrand geschikt voor molens daarom klein effect.*	- *Rand van gebied "Brettenzone" iets aanpassen.*
haven/ loterdijken/ rettenzone Noord	*Aanvullende bepaling: Geen molens ten koste van bedrijfsverplaatsing*	*Sloterdijken bieden ruimte aan minimaal 6,6 MW*	*Maximaal 10MW + 8,8 = 18,8 MW.* *Het streven om ongeveer de helft (=25MW) van de ambitie in het havengebied te realiseren wordt daarmee niet gehaald als deze aanvullende eis leidt tot 100% uitval van dit gebied.*	- *Amsterdam heeft een woningnood, daarvoor wordt o.a. havenstad gebouwd.* - *Verplaatsing van bedrijven is hiervoor nodig.*	*Bedrijven kunnen ook elders gehuisvest worden, Er kunnen afspraken gemaakt worden zodat beide mogelijk zijn (???)*	

Met opmerkingen [redacted]: Dit is dan een opdracht bij nader onderzoek in dit betreffende zoekgebied, toch?

#2 Noorder IJplas	*Opknippen gebied in* *-2a Noorder IJplas* *-2b Cornelis Douwes terrein*	*Initiatiefnemers hebben ingezet op 3 windmolens (verwachting 2,2 a 3MW per stuk)* *In gebied 2b: ruimte voor 2 nieuwe molens (4,4 -6 MW)*	*Bij opknippen mogelijkheid om een deelgebied uit te sluiten*	*Verschil in waardering aangeven binnen het gebied richting coöperaties,*	- *B&W heeft planologische medewerking verleend voor het hele zoekgebied #2, dus in feite kleur donkergroen*	
#2 Noorder IJplas	*CD terrein van groen naar oranje kleur*	*4,4-6 MW in CD terrein*	*4,4MW-6 MW op CD terrein,* *Kleur oranje betekent voor dit gebied feitelijk dat er geen opties meer onderzocht worden ivm plannen voor woningbouw op CD terrein.*	*Windmolens ten zuidoosten van bestaande molen (Cornelis Douwterrein) = o.a. minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties.*	- *Zie boven, coöperaties hebben al medewerking ontvangen van het college voor het hele gebied.* - *Ruimtelijk gezien past gebied in het cluster 'haven'.*	*Bij goedkeuring participatieplan aangeven dat medewerking voor dit gebied herzien moet worde*
#3 Ring A10 Noord	*Van lichtgroen naar donkergroen*	*Mogelijkheden van13,2 a 18 MW (6 stuks van 2,2 a 3MW)*	*Draagt wezenlijk bij aan mogelijkheid om de 50MW ambitie te halen;* *Telt bij kleur dondergroen mee voor RES ambitie NHZ.*	- *Ruimtelijke aansluiting bij snelweg en hoogspanningsmasten past relatief goed,* - *Geluid van snelweg en windmolens heffen elkaar deels op,* - *Gebied ligt niet in het natuurgebied, maar alleen*	- *Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden,* - *in een bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied;* - *weerstand en zorg*	*Ander traject insteken voor dit gebied: gezament bewoners, recreatieve verenigingen en natuurorg kijken of ontwikkeling van dit windpark kan bijdragen aan sociale doelstellingen (achterstandswijk) en natuur doelstellingen (behoud van natuur in waterland)*

Met opmerkingen [ST6]: Aanvullend besluit en overleg nodig om dit in te perken. Waty betekent dit juridisch?

Met opmerkingen [ST7]: Of zelfs weglaten?

Met opmerkingen [ST8]: Ring a10 noord zone toch wel inperken is ook optie. Minder plekken op kaart?

				aan de grens ervan, -	*voor gezondheid bij bewoners,* - *Mensen die nu al last hebben van fijnstof en geluid van de A10 worden extra belast,*	
t 4 Zeeburgereiland, cience Park, Jburg	*Opsplitsen gebied in 4a SPark, 4b ZBE, 4c Strand/Buiteneiland, 4d IJburg-baai?*	*Geel/oranje (3e/4e prioriteit) en telt niet mee met NHZ ambitie.* - *In geel (noordoosten IJburg): 3 stuks * 5,6 MW = 16,8 MW* - *In geel (ZBE en Sciencepark): beide 1 stuk * 2,2 a 3 MW*	*Niet direct, alleen indirect door aanvullende voorwaarden per gebied.*	*Specifieke opmerkingen per deelgebied mogelijk, in plaats van voor het hele gebied.*	*Mogelijk worden bepaalde deelgebieden dan uitgesloten.*	• *Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden, in een bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied*
t 4 Zeeburgereiland, cience Park, Jburg	*4a Science Park van geel naar oranje*			- *Voor een oranje kleur spreekt: Geen grote potentie,* - *ligt dicht bij woningen (350m-500m)* - *relatief gezien solitaire ligging en niet in cluster.* - *Kan sowieso niet snel worden gerealiseerd.*	*Tegen oranje kleur spreekt:* - *Op Sciencepark: inpassing windmolen onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling.* - *Ligt aan knooppunt van snelweg waar al geluidsoverlast is,* - *Conflicteert niet met natuur,*	

					Alle beetjes blijven nodig.	
# 4 Zeeburgereiland, Science Park, IJburg	*4b ZBE, 4c Strand/ Buiteneiland, van geel naar oranje*	*3 stuks * 5,6 MW = 16,8 MW*	*Gebied biedt mogelijkheden voor ca 1/3 van de ambitie*	- *Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status, recreatie en watersport, volle zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied.* - *Veel bezwaar van bewoners,* - *Conflicten met de woningbouw op Buiteneiland: afhankelijk van plaatsing van programma daar worden de mogelijkheden beperkt (maar molens kunnen ook programma van buiteneiland beperken)* - *Op ZBE: veel ruimteclaims op potentiele windmolenlocatie.* -	- *Gebied levert belangrijke potentie voor de Amsterdamse ambitie*	*Gezamenlijk met lokale organisaties kijken hoe verder onderzoek kan uitwijzen*
# 4 Zeeburgereiland, Science Park, IJburg	*4d, IJburg Baai schrappen*	*Niet duidelijk, alles in zone 350-500m*	*Niet duidelijk, vermoedelijk geen.*	- *Bewoners hebben veel weerstand tegen uitzicht en mogelijk geluid,* - *Geeft aan dat geluisterd wordt naar bewoners.* - *Potentie is heel*	- *Bij voorbaat inlenken geeft het gevoel dat protest nuttig is.*	

				onduidelijk en onzeker ivm bussines case en alle onderzoeken en mogelijke bezwaren.		
#5 Diemerscheg en Gaasperplas	Gebied delen in 5a Diemerscheg en 5b Gaasperplas	Ten zuiden van Gaasperplas op Waternetterrein: 4,4 a 6 MW (2 stuks van 2,2 a 3 MW). Diemerscheg: 6,6 a 18 MW (3 tot 6 stuks a 2,2 of 3 MW).	Niet direct, alleen indirect door aanvullende voorwaarden per gebied.	Specifieke opmerkingen per deelgebied mogelijk, in plaats van voor het hele gebied.	Mogelijk worden bepaalde deelgebieden dan uitgesloten.	
#5 Diemerscheg en Gaasperplas	5a Diemerscheg van donkergroen naar andere kleur	6,6 a 18 MW	- Substantieel gebied voor de Amsterdamse ambitie, - zonder dit gebied is de ambitie niet haalbaar.	- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status en recreatie. - Weerstand vanuit Weespersluis en nieuwe woningbouw,	- Grote potentie, - Sluit aan bij ruimtelijk verhaal langs infrastructuur en lijnen Amsterdam Rijnkanaal. - Ook buurgemeentes zijn met dit gebied al bezig, - Regionale inpassing wordt onderzocht samen met PNH	Afhankelijk van ruimtelijke opstelling zijn er meer of minder molens mogelijk. (cluster vs lijnopstelling). :
#5 Diemerscheg en Gaasperplas	5b: Gaasperplas van deels donkergroen naar oranje of rood. (Terrein ten zuiden van	4,4-6 MW (2 molens op terrein van waternet)	Als dit gebied niet ontwikkeld kan worden aan de zuidoost-	- Veel weerstand van bewoners langs het Gein en de Gaasperplas, - Buurgemeentes hebben	Terrein eigenaar (waternet) is voorstanders voor ontwikkeling van	

	Gaasperplas rood en/ of Gaasperplas en omgeving geheel schrappen).		*kant, moet een ander 3e cluster in de stad ontwikkeld worden voor de ambitie*	*molens in het geingebied uitgesloten,* - *Relatief dicht gelegen bij geluidsgevoelige bestemmingen en staan relatief ver van ruimtelijke aanknopingspunten als snelweg en Amsterdam-Rijnkanaal,*	*windenergie.*	
#6 Amstel III en omgeving	*Gebied delen in 6a Knooppunt Holendrecht en 6b Amstel III*	*Knooppunt A2/A9: 4,4 a 6 MW (2 stuks van 2,2 a 3 MW). Amstel III is niet ruimtelijk wenselijk.*	*Niet direct, alleen indirect door aanvullende voorwaarden per gebied.*	- *Specifieke opmerkingen per deelgebied mogelijk, in plaats van voor het hele gebied.*	*Mogelijk worden bepaalde deelgebieden dan uitgesloten.*	
#6 Amstel III en omgeving	*6a Knooppunt Holendrecht afwaarderen (schrappen/ naar geel of oranje)*			- *Knooppunt A2/A9: aan de rand van NNN-gebied,* - *relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen,* - *bij golfbaan.*	- *Gemeente Ouder Amstel zet in op dit gebied (onderzoek naar natuurwaarde),* - *Natuurorganisaties zien geen bezwaar in dit gebied ten oosten van de A2*	
#6 Amstel III en omgeving	*Gebied 6b Amstel III naar geel/ lichtgroen*	*Exacte mogelijkheden zijn nog niet in beeld, wellicht >2 molens (4,4-6 MW)?*	*aanvulling op de ambitie*	- *Langs de snelweg liggen er kansen,* - *exacte potentie is onduidelijk en nog niet verkend.* - *Het is nu nog*	- *Amstel III: ook woningbouw voorzien. Vooralsnog geen rekening gehouden met komst*	

				bedrijventerrein	*windturbines.* - *Conflicteert met de voorgeziene woningbouw;* - *Sluit niet direct aan bij het cluster van knooppunt Holendrecht.*	
#7 Kop Amstelscheg (Zuid)	*Gebied van oranje naar rood (extra zoekgebied)*	*1-2 molens à 2,2 MW (2,2 à 4,4 MW)*	*kleinschalige aanvulling op de ambitie*	*sluit aan bij zorgen natuurorganisaties en bewoners om natuur en landschap.*	- *Bij snelwegknooppunt A2/A10*	
Alle zoekgebieden	*Kleur schakering aanpassen naar* *Groen: telt mee voor de RES 1.0 en ambitie NHZ;* *Geel: telt niet mee, er wordt verder onderzoek ernaar gedaan en/of aanvullende voorwaarden* *Rood: tot dat groen en geel onderzocht zijn wordt dit niet verder opgepakt, status van 'reservezoekgebied'*	*Met allen de huidige dondergroene gebieden kan de ambitie niet gehaald worden.*	*Bij samenvoegen van lichtgroen en groen kan de ambitie gehaald worden;*	- *Geeft bewoners het signaal dat naar hun geluisterd is, indien gebieden van oranje naar rood gaan*	- *Kaart geeft niet de complexiteit weer,* - *Groen kan niet met groen worden vergeleken, net zo min als geel met geel*	

Advies:

- Opknippen van verschillende zoekgebieden
- Brettenzone lichtgroen

Met opmaak: Lijstalinea, Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 0,2 cm + Inspringen op: 0,5 cm

- CD naar oranje of rood of schrappen
- IJburg naar oranje of rood of schrappen
- Dieemerscheg/gaasperplas splitsen en gaasperplas oranje of rood, dan wel dat deel van zoekgebied weglaten
- Kop Amstelscheg weglaten
- Totaal dan.... X groen, y lichtgroen, z rest.
- Welke regel hanteren bij stap van kleur naar kleur? Rol van raad?

Strategie:
- Met groen en licht groen gebieden aanwijzen waarmee 50MW in theorie gehaald kan worden (maar niet waarschijnlijk). Dus geel vermoedelijk nog wel nodig.
- Als we gebieden schrappen, dan kan signaal zijn dat we luisteren naar de hardste schreeuwers. Dus, wat is naast geluid bewoners het argument? Voordeel: we luisteren!

Met opmaak: Lijstalinea, Inspringing: Links: 0,5 cm

Met opmaak: Lijstalinea, Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 0,2 cm + Inspringen op: 0,5 cm