To: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10 (10)(2e)
Sent: Tue 8/16/2016 9:52:40 AM
Subject: RE: voorbereiding omkering
Received: Tue 8/16/2016 9:52:42 AM

Hallo (10)(2e)
Ik begreep dat jij nog steeds wacht op een reactie van mijn kant op onderstaande email. Ik had niet door dat voortgang in dit dossier wachtte op mijn instemming. Maar bij deze dus.
Het is wat mij betreft nog steeds de bedoeling de omkeringsproef uit te voeren en het notariaat daarvan in kennis te stellen.
Ik kan me vinden in de concept emailtekst voor het notariaat die je daarvoor hebt gemaakt, met dien verstande uiteraard dat de zinnige opmerkingen van de medelezers meegenomen worden.
Ik ga er vanuit dat je/jullie zo verder kunnen.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 20 mei 2016 13:15
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) , (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: voorbereiding omkering

Hoi allen,
In het overleg met de Ring Amsterdam heb ik gevraagd om medewerking van het Amsterdamse notariaat om de omkering van in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten mede vorm te geven. Ik zou de vraag verder uitwerken (zie bijgaande opzet). De vraag kwam voort uit de toen gedachte lijn van een veel striktere omgang met wijzigingen die weliswaar materieel slechts één appartementsrecht betreffen, maar formeel tot wijziging van erfpachtrecht en daarop gebaseerde splitsingsakte zouden moeten leiden. In die situatie was de verwachting dat de gemeente een alternatief zou moeten bieden, die weliswaar één maal ieders medewerking vergt, maar daarna meer vrijheid voor individuele wijzigingen biedt. Deze lijn is verlaten met de ambtelijke beslissing de bestaande werkwijze rond mutaties van appartementsrechten in essentie voort te zetten met opname van kwalitatieve verplichtingen en/of kettingbedingen om de beoogde zakelijke werking zo veel mogelijk te borgen. Daarmee komt ook de vraag aan het notariaat enigszins in het luchtledige te hangen omdat de behoefte aan/noodzaak tot omkering waarschijnlijk sterk zal verminderen (hoe dan ook kosten en gedoe tegenover minder sterke voordelen).
Tegen deze achtergrond vraag ik jullie na te gaan of de voorbereiding van een omkeringsproces nog steeds zowel opportuun als wenselijk is gegeven ook de noodzaak daarin de banken te betrekken (daarmee mede aangevend dat er "iets aan de knikker" is) Voor het geval er nog steeds voldoende reden is met de voorbereiding voort te gaan, vraag ik jullie de bijgaande opzet te beoordelen, zodat deze vóór het eerstkomend overleg op 23 juni kan worden verzonden en in dat overleg kan worden geagendeerd.
Groeten,
(10)(2e)