VN2025-000069
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Noord van 14 januari 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het verkeersbesluit van 2 augustus 2024 waarbij toestemming is verleend voor de aanleg van een elektrische laadpaal aan de Karveelstraat 19.

Het dagelijks bestuur Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 2 augustus 2024 in stand te laten onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 2 augustus 2024 in stand te laten onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging.
Dat betekent dat terecht twee parkeerplaatsen (ten behoeve van één laadpunt) ter hoogte van Karveelstraat 19 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmaker diende op 4 augustus 2024 bezwaar in tegen een besluit van 2 augustus 2024 waarmee een elektrische oplaadplaats wordt gerealiseerd ter hoogte van de Karveelstraat 19. Op 11 november 2024 heeft de secretaris van de bezwaarschriftencommissie telefonisch contact opgenomen met bezwaarmaker. Bezwaarmaker heeft aangegeven dat dit gesprek als hoorzitting beschouwd kan worden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De bezwaren houden, kort samengevat, het volgende in:

- Bezwaarmaker ervaart al een erg hoge parkeerdruk.
- Bezwaarmaker wordt onevenredig benadeeld.
- Bezwaarmaker vindt dat er al genoeg laadpunten zijn.

Parkeerdruk

Uit vaste rechtspraak volgt dat een verkeersbesluit als een normale maatschappelijke ontwikkeling moet worden beschouwd. Iedereen kan met een verkeersbesluit geconfronteerd worden en de nadelige gevolgen daarvan behoren in beginsel voor rekening van betrokkenen te blijven. Bij het nemen van een verkeersbesluit komt u een ruime beoordelingsruimte toe. De commissie hoeft niet de absolute noodzaak van een verkeersbesluit aan te tonen. Wel moeten de aan het verkeersbesluit ten grondslag gelegde belangen, bedoeld in artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: Wvw), worden gediend en dient de commissie inzichtelijk te maken op welke wijze deze belangen tegen elkaar zijn afgewogen. Een hoge parkeerdruk vormt op zichzelf echter geen grond om van het plaatsen van een laadpunt af te zien. Elektrische auto's moeten immers worden opgeladen.

De bezwaarschriftencommissie meent dat het algemeen belang van het uitbreiden van het openbaar laadnetwerk ten behoeve van het verbeteren van de luchtkwaliteit en leefomgeving in Amsterdam terecht prevaleert boven het verlies aan parkeergelegenheid.

Onevenredige benadeling

Het plaatsen van het elektrische laadpunt is een logische en tevens noodzakelijke stap om het openbare laadnetwerk van de stad te vergroten. Voor het uitbreiden van het openbaar laadnetwerk bestaat geen alternatief middel dan het plaatsen van een oplaadpunt op een openbare weg.

De bezwaarschriftencommissie ziet geen nadelige gevolgen van het verkeersbesluit die onevenredig zijn in verhouding tot de met dat besluit te dienen doelen. Er is volgens de bezwaarschriftencommissie dus geen sprake van onevenredige benadeling.

Ten aanzien van het bepalen van de locatie

Het uitbreiden van het openbare laadnetwerk met een oplaadpunt ter hoogte van de Karveelstraat 19, is het gevolg van datagestuurde uitbreiding. De bezwaarschriftencommissie is van mening dat deze uitbreiding van het laadnetwerk in overeenstemming is met het beleid.

De bezwaarschriftencommissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 2 augustus 2024 in stand te laten onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-000242	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2025-000245	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.010362.001 .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord