00021

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 9/18/2014 1:04:06 PM
Subject: Opdrachtgeversoverleg 16/9
Received: Thur 9/18/2014 1:04:00 PM

Beste collega's,

Dinsdag was er weer een opdrachtgeversoverleg met (10)(2e) en (10)(2e). Hierin stond het BT van maandagmiddag centraal.

Er is gesproken over de besluiten die het BT genomen heeft en wat er nog verder uitgewerkt kan worden. Er zijn een aantal punten besproken die nog mee genomen kunnen worden bij het schrijven van het Plan van Aanpak:

- De financiële effecten op de lange termijn hoeven niet inzichtelijk gemaakt te worden, het bestuur is hier duidelijk over geweest en daar gaan we naar handelen.
- Het BT denkt nog na over het wel of niet afromen bij bestemmings- en bebouwingswijzigingen. (10)(2e) oppert of we het BT nog kunnen helpen met een tussenoplossing. Kan bijvoorbeeld onderzocht worden of het bestemmingsplan hierbij betrokken kan worden? Bijvoorbeeld door op te nemen dat zo lang een functie of volume binnen het bestemmingsplan geen prijsaanpassing plaatsvindt maar als er buiten het bestemmingsplan gebouwd wordt (en dus aanpassing bestemmingsplan nodig is), wel. Denk bijvoorbeeld aan een woning met 2 lagen waar 4 lagen mogelijk zijn volgens het bestemmingsplan. Pas bij het bouwen van een 5e laag zou dit dan invloed hebben op de te betalen erfpacht.
- Nieuwe uitgiftes worden nu niet duidelijk besproken in de stukken, dit kan duidelijker naar voren komen. Ook i.v.m. communicatie naar buiten toe kan dit een positieve benadering zijn.
- Het verschil tussen koop, eeuwigdurende erfpacht en voortdurende erfpacht moet een leidend principe zijn in de manier waarop we de grondwaardes bespreken, bijvoorbeeld ook in de manier waarop we het aan de grondwaardecommissie voorleggen .
- De mogelijkheid van afkoop terug naar canon wil Ivens graag duidelijker gemotiveerd zien. Is het mogelijk om bij overdracht dit wel als optie op te nemen? Is er een manier te bedenken waarbij de gemeente niet op zal gaan treden als bank?
- Voor het volgende BT (7 oktober) zal nog in beeld worden gebracht op welke manieren, buiten de Regeling Risicovolle Projecten, de risico's beheerst kunnen worden.

Bij het schrijven van de stukken voor het Plan van Aanpak dus goed om bovenstaande punten mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

Mevr. (10)(2e) ((10)(2e)) (10)(2e) (10)(2e)
Erfpachtbeheerder, Team Wonen
Bureau Erfpacht
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam

Bezoekadres Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Telefoon (10)(2e)
Fax (10)(2e)
E-mail (10)(2e) @amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl/erfpacht