Verslag Programmaraad Westerpark
25 februari 2019 om 19.30 uur in het Ladderhuis, Klönneplein 10, Amsterdam

Aanwezig
Bewoners Staatsliedenbuurt: 10.2.e
Ondernemer Staatsliedenbuurt: 10.2.e
Bewoners Spaarndammerbuurt: 10.2.e
Bewoners GWL terrein: 10.2.e
Bewoner Volkstuinen en Staatsliedenbuurt: 10.2.e
Culturele instelling Staatsliedenbuurt: 10.2.e
Stadsdeel West: Melanie van der Horst (portefeuillehouder), (gebiedsmakelaar), (accounthouder evenementen) en (programmamanager Westerpark in Balans)

Voorzitter: 10.2.e (Beaumont Communicatie)
Notulist: 10.2.e

Opening
De voorzitter heet allen welkom. De agenda wordt goedgekeurd.

Mededelingen
10.2.e wil het eventuele gevoel wegnemen dat zij in de Programmaraad zit voor het onderwerp toegankelijkheid, dit is een onderdeel, zij is hier voor alles aangaande het Westerpark. Verder zijn mensen die haar assisteren assistenten en geen begeleiders.

Actieplan buitenprogrammering
Toelichting Melanie:
Melanie complimenteert de Programmaraad met de gezamenlijke presentatie van 'Het bijna 100-puntenplan', deze is ook goed opgepakt door de media. Zij benadrukt dat het actieplan een eerste stap is. Alle punten zijn beantwoord maar hebben vaak verdere uitwerking nodig. Er is een scheiding gemaakt tussen adviezen binnen de locatieprofielen (de kaders) en adviezen over de locatieprofielen. Deze laatste komen aan de orde bij de evaluatie van de locatieprofielen in oktober. Het actieplan gaat over 2019 en de concrete maatregelen. Melanie wil over een aantal adviespunten graag doorpraten, met name over het inhoudelijk profiel, hier is veel mogelijk.
De stadsdeelcommissie behandelt het actieplan 26 februari (mening vormend) en 12 maart (adviserend).

<u>Vragen en reacties actieplan</u>
Deelnemers geven hun indruk, daarbij verschillen soms de meningen. Het volgende komt naar voren:

- De Programmaraad is voor een groot deel positief. De ontwikkelingen met de BV en het stadsdeel zijn mooi, maar we staan nog maar aan het begin. De uitgebreide brainstorm heeft een lange lijst adviespunten opgeleverd. In de reactie staat bij veel punten 'doorpraten en doorpakken'. Dit is een uitnodiging om door te gaan. Dit moet wel echt gebeuren en resultaat opleveren.
- In beantwoording blijft veel onduidelijk. Stellingname over het inperken van het aantal evenementendagen en de definities van buitenevenement en muziekevenement (voor

bewoners: 'alles wat lawaai maakt'.) ontbreekt of is vaag. De beantwoording verwijst hiervoor naar het locatieprofiel, maar dit is een 'ruisprofiel'.

- Gezegd wordt dat het locatieprofiel samen met bewoners is opgesteld, maar dat bewoners dit niet zo hebben ervaren. Dit suggereert dat het proces goed is verlopen (maar anders is ervaren), dit is onjuist. [redacted] (destijds lid van de bestuurscommissie) zegt dat de door de gemeenteraad vastgestelde locatieprofiel verschilt van de profielen die in de bestuurscommissie zijn besproken; de inspraak van bewoners was minder dan minimaal. Melanie kijkt naar de formulering.
- Inhoudelijke visie, bv. over een meer spannende programmering, ontbreekt. De Programmaraad is blij dat Melanie dit wel duidelijk noemt in haar introductie en ziet dit ook graag verwoord in het actieplan.
- Piketpaaltje mist: waar gaan we naartoe, wat is balans? Dit vergezicht ontbreekt in het actieplan.
- De overschrijding van 123 evenementendagen wordt ontkend. Dit soort problemen moeten juist benoemd en besproken worden (Melanie bespreekt dit graag).
- Aantal opbouw- en afbraakdagen is minder dan in het evenementenbeleid: dit was in 2018 al zo. Melanie zegt dat deze actie verscherpte handhaving betreft.
- Graag specificatie van de 10.2.g extra voor parkregie: waar wordt dit geld aan uitgegeven?
- Actieplan bevat een aantal concrete acties, onder meer stroompunten, intensieve schoonmaak, venstertijden en taxiproef.
- Op de evenementenlijst 2019 staan ook veel kleine evenementen, het valt dus wel mee.
- Veel oudere mensen (60+) vinden het leuk wat er in het park gebeurt, zij zijn blij dat ook hun geluid wordt vertegenwoordigd in de Programmaraad (door [redacted]).
- Informatie/onderzoek over effecten mist. Denk aan het effect van evenementen op de parkeerdruk in de omliggende buurten, deze informatie zou de discussie helpen.
- In het actieplan wordt gesproken over een juridisch kader, dit is niet eerder genoemd.
- Proces was goed, maar resultaat stelt teleur 10.2.e . Er is veel gepraat over de belasting van park en buurt, maar dit is niet terug te zien in het actieplan. In de periode 1 april-31 oktober zijn 9 weekenden niet ingevuld, daarvan zijn er maar 2 in de zomer. 1 op de 3 zomerdagen is ingevuld met evenementen, daar komen nog dagen bij voor op- en afbouw en voor evenementen die niet zo gedefinieerd zijn. Dit is een verslechtering t.o.v. 2018. Met circa 22 adviespunten gebeurt wel iets, maar het evenementenbeleid voelt als een trein die doordendert, alleen de scherpe kantjes worden bijgevijld. Doel van de Programmaraad is herstellen balans tussen rust, ruimte, spel, sport en ontspanning voor stadsbewoners enerzijds en anderzijds de evenementen. Wat betekent balans voor bewoners? Die kant moet meer meewegen. De voorzitter zegt dat de opdracht advies over de evenementen was, dit punt is onderwerp voor een van de vervolgbijeenkomsten.

Evenementenlijsten 2018 en 2019

Over het kritiekpunt overschrijding van de 123 evenementendagen in 2018 wordt doorgepraat. Om het aantal evenementen scherp te krijgen, heeft [redacted] een half jaar geleden een evenementenlijst gemaakt, deze is nooit aangevuld door de deelnemers. Deelnemer noemt VNG conferentie (tent en bus), 10.2.g (partybus via objectvergunning, voetbalschermen (via objectvergunning) en 10.2.g (geen vergunning voor muziek, maar was er wel). Melanie zegt dat dit deels om handhaving gaat, deze wordt verscherpt.

<u>Advies evenementenlijst 2019</u>

Op de lijst staan nu 99 evenementen. De Programmaraad maakt zich zorgen over de groei: wordt deze aangevuld tot 123? Voorstel is om een lager maximum vast te stellen. Verder speelt hier weer de definitiekwestie: graag geen evenementen toevoegen die volgens het locatieprofiel geen buitenevenement of muziekevenement zijn, maar in de beleving van bewoners wel. Dus ook geen evenementen via objectvergunningen.

Afgesproken wordt dat de Programmaraad adviseert over de extra aanvragen (boven de 99), daarbij wordt ook gekeken of deze in reeds bezette weekenden moeten plaatsvinden of juist daarbuiten.

Voor de beoordeling is eigenlijk al een inhoudelijk profiel nodig. Verschillende deelnemers hebben al opgemerkt dat de huidige lijst weinig spannend is.
Zo mogelijk adviseert de Programmaraad ook over de 99 evenementen die al op de lijst staan.
Melanie weet niet of zij met deze adviezen iets kan doen, maar zij is sowieso benieuwd naar de verschillende meningen; dit is een mooie aanzet tot discussie over het inhoudelijk profiel.

Presentatie 'Het bijna 100-puntenplan' in stadsdeelcommissie
De verschillende leden van de Programmaraad verschillen van mening over het actieplan. Wat betekent dit voor het beantwoorden van de vragen over het actieplan? De voorzitter wijst op de bijna 100 punten waarover men het wel eens is. De voorzitter adviseert om de nadruk op het advies en de intentie te leggen, bij lastige vragen kan verwezen worden naar het proces: dit is een begin. Een aantal deelnemers zegt verder dat verschillen benoemd mogen worden: in een buurt zijn nu eenmaal verschillende meningen.

Vragen over reactie op 'Het bijna 100-puntenplan'
Vragen
- Waarom is voor de vijver afgeweken van het advies?
- Waarom taxilus in rustige gedeelte park waar veel kinderen komen?
- Graag toelichting op financiering evenementen: Next Web krijgt bv. vrij lage rekening ([redacted]). Het evenement heeft 9.000 bezoekers maar valt in de categorie 2000-3000 bezoekers.
- Hoe zit het met de nieuwe kaders voor Thuishaven, deze zouden al klaar zijn? Er ligt nu een aanvraag voor juli tot en met oktober: er mag dan elke dag een evenement worden gehouden.
- Burning man: de reactie is niet ter zake doende, het ging om het idee: creëer een spannende identiteit en zet het park symbolisch op de kaart.
- Wat is de achterkant van het park (dit i.v.m. taxilus en partybussen enz.)?
- Taxilus/partybussen achterin het park: hoe wordt gegarandeerd dat mensen niet alsnog de wijk inlopen? Bewoners in de Staatsliedenbuurt hebben veel overlast van dronken bezoekers.
- Waarom moet er meer programmering voor jeugd komen? Het gros van de evenementen richt zich al op deze doelgroep.
- Hoe monitoren we de 99 afspraken zonder dat dit veel tijd kost?

Beantwoording
Vijver: de vijver was ook al voor 2018 in gebruik bij grote evenementen, Rollende Keukens is hier in 2018 bijgekomen. Gebruik van de vijver geeft minder overlast dan gebruik van de kade. De onderliggende discussie is die over de omvang van evenementen. [redacted] stelt voor Rollende Keukens uit te nodigen om te praten over de omvang, klein houden heeft ook consequenties, bv. omheinen en entree heffen. Deelnemers geven aan dat al een paar keer eerder is voorgesteld om organisatoren uit te nodigen, organisatoren hebben zelf ook die wens geuit!
Taxilus: taxi's en partybussen worden begeleid naar de achterkant van het park, dit is het gebied bij de Spaarndammerdijk (bij buurtboerderij en Sint Barbara). Politie en handhaving controleren op de Haarlemmerweg om 'oppikken' van mensen daar tegen te gaan. Het gaat om besteld vervoer, 90% komt tussen 23.00 en 24.00 uur, in de vroege ochtend gaat iedereen weer weg. Het is een pilot, begeleiding door de organisatie is een stevige voorwaarde. De route van taxilus naar evenement moet wandelend worden afgelegd (voor de boerderij langs). De Programmaraad is kritisch over deze oplossing en wordt betrokken bij de voorbereiding en evaluatie van de pilot.
Tarieven park : Bij de Next Web worden het aantal bezoekers binnen van het totaal afgetrokken, dit om het binnenevenement te stimuleren. Besloten wordt om een meeting te wijden aan de tarieven, want [redacted] euro per dag voor een heel park is niet reëel.
Burning man: suggestie wordt meegenomen.

Thuishaven: valt onder de omgevingswetgeving en is geen evenement. Deze verschillende kaders zijn lastig, hierover vinden gesprekken plaats, daarbij ook de vraag of de vergunningvoorschriften niet goed zijn of de geluidsrapporten niet. Volgens deze rapporten zou er geen geluidsoverlast zijn, maar die is er wel degelijk. De uitkomst wordt in de Programmaraad gemeld.
Bezoekers in de wijk: bezoekers worden begeleid, toch zullen er altijd mensen de wijk in blijven lopen, dit punt krijgt ook aandacht bij de inhoudelijke basis (misschien als verleiding een voedselstalletje op de route …).
Programmering jeugd: met jeugd wordt kinderen bedoeld.
Monitoring 99 punten: hiervoor wordt een instrument bedacht.

Proces: hoe nu verder?
De Programmaraad gaat door, advisering richt zich vooral op het inhoudelijk locatieprofiel en de evenementen zelf. Een klein comité bereidt deze twee onderwerpen voor. Dit is een voorzet, wat een goede balans is bepaalt de Programmaraad samen.
Petit comité: 10.2.e

De Programmaraad wil graag verder werken met de voorzitter, hij heeft een veilige omgeving gecreëerd waar alle meningen bestaansrecht hebben. De voorzitter vindt dit een eer en bespreekt zijn vervolgopdracht met 10.2.e.

Verder:
- 10.2.e mailt uitnodiging stadsdeelcommissie 26 februari rond.
- 10.2.e nodigt organisator Rollende Keukens uit voor de volgende bijeenkomst. Vooraf kan een vragenlijstje rondgaan. Later kunnen meer organisatoren worden uitgenodigd.
- Het stadsdeel heeft organisatiebureau Dolhouse gevraagd om een kader te maken voor het buurtfeest op 8 september. Buurtbewoners/ondernemers kunnen met ideeën komen en onderdelen organiseren. Voor volgend jaar wordt een tender uitgeschreven voor mensen uit de buurt. Dit jaar ontbreekt hiervoor de tijd. 10.2.e vraagt Dolhouse volgende bijeenkomst een presentatie te houden. Deelnemer stelt voor dat dit een open presentatie is en dat Dolhouse nog niet gecontracteerd wordt.

Einde bijeenkomst 21.25 uur.

Actielijst Programmaraad Westerpark

Wat	Wie	Wanneer
Voorbereiden themabijeenkomsten inhoudelijk profiel (balans, evenementen, tarieven)	10.2.e	Voor volgende bijeenkomst (haalbaar?)
Uitnodiging stadsdeelcommissie rondmailen		voor 26 februari
Uitnodigen Rollende Keukens		Voor volgende bijeenkomst
Uitnodigen Dolhouse		Voor volgende bijeenkomst