[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 juni 2021 16:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: handhavingsbeleid stadsdeel Centrum

Hoi [redacted]

Blz 14 gaat over monumenten, daar wordt o.a ook aangegeven waar de prio ligt. Die ligt bij werkzaamheden aan een monument zonder vergunning, dus dat is hier ook aan de orde. Dus zelfs zonder klachten, als een inspecteur werkzaamheden constateert aan een monument.
Maar ook dus bij klachten en hhverzoeken.

Als er toezicht plaatsvindt en er wordt een overtreding geconstateerd dan wordt er in die gevallen gehandhaafd. Anders heeft de toezichtstaak ook geen doel.

Blz. 28-29 gaat over dat wij niet bij elke melding gaan controleren. Maar dus wel bij een handhavingsverzoek, dan vindt er altijd een controle plaats en wordt er gehandhaafd als er een overtreding wordt geconstateerd.

Blz 30 -31 gaat over de landelijke handhavingsstrategie; doel hiervan, kort gezegd, is dat we eerder handhaven als de overtreder bewust en opzettelijk een overtreding begaat. En dat we een overtreding kunnen wraken.
Maar er staat ook dat we bij handhavingsverzoeken van derden handhaven.

Kan je zo verder?

Groet
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 juni 2021 15:49
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: handhavingsbeleid stadsdeel Centrum

Hoi, toch nog een vraagje hierover. [redacted] wees tijdens de zitting op pagina 14 van die Bijstelling, daar staat inderdaad iets over prioritering van toezicht op werkzaamheden aan monumenten zonder vergunning in het geval sprake is van klachten. Op pagina 29 lees ik iets over dat er altijd een inspectie plaatsvindt bij handhavingsverzoeken. Maar op pagina 30 zie ik alleen een behoorlijk vaag schema, waaruit ik niet kan afleiden dat handhaving bij handhavingsverzoeken prioriteit krijgt. Kun je hier nog iets over zeggen? Of moet je zeggen dat onder "toezicht" ook het nemen van handhavingsbesluiten wordt verstaan? In het stuk lijkt onderscheid te worden gemaakt tussen beide…

Dank en groetjes,
[redacted]

[redacted]
Jurist

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M. [redacted]
E. [redacted]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam.nl

werkdagen ma, di, do,vr

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 16:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: handhavingsbeleid stadsdeel Centrum

Hahaha helemaal geen duffe vraag.
Ik was vandaag ook op zoek.

Hierbij wat stukken.
Op blz 30 van Bijstelling 2021 handhavingsbeleid staat dat we acteren als er een hhverzoek wordt ingediend.

Hierbij het beleidstukken. Het staat er niet met zo veel woorden in maar we hh niet op dakterrassen die al jaren aanwezig zijn. Alleen als er een hhverzoek wordt ingediend. Omdat er sinds corona onwijs veel hhverzoeken worden ingediend juist over dakterrassen kunnen we het werk niet meer aan. Centrum is momenteel bezig met een priobeleid (zowel voor de juristen als ook de bouwinspecteurs). Daar komen dakterrassen ook onderaan te staan. Dat beleid is alleen nog in de maak.

Ben de hele dag met het bezwaarschrift bezig geweest.
Ben benieuwd naar de zitting.....

Goed weekend alvast
Groet
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 16:20
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: handhavingsbeleid stadsdeel Centrum

Hoi [redacted],
Misschien beetje suffe vraag, ik doe niet zo vaak zaken die spelen in Centrum, maar is er een specifiek handhavingsbeleid, waarin bijvoorbeeld prioritering is vastgelegd? Ik vraag dat in verband met de behandeling van het bezwaar inzake [redacted]
Dank en groetjes,
[redacted]

[redacted]
Jurist

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M. [redacted]
E. [redacted]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam.nl

werkdagen ma, di, do,vr