Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Plein '40-'45 nr. 1
1064 SW Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

West Kitchen
Pieter Calandlaan 244 H
1069 KV AMSTERDAM

Datum	8 april 2021
Ons kenmerk	Z/21/1862400-2730308
Behandeld door	[redacted], medewerker vergunningen APV
Email-telefoon	VTHsdnw@amsterdam.nl, 020-2537297 / 020-2537295 / [redacted]
Onderwerp	Voornemen weigering exploitatievergunning alcoholvrij met terras

Geachte Vennoten,

U hebt op 9 februari 2021 een aanvraag ingediend voor een alcoholvrije exploitatievergunning met terras voor uw bedrijf West Kitchen op het adres Pieter Calandlaan 244 H, 1069 KV Amsterdam. In deze brief informeer ik u over het besluit dat ik van plan ben te nemen.

Regelgeving
De Algemene Plaatselijke Verordening (APV);
- Artikel 1.5 lid 2 algemene weigeringsgronden
  Het bevoegde bestuursorgaan kan een vergunning of ontheffing weigeren als aannemelijk is dat de feitelijke toestand niet in overeenstemming zal zijn met hetgeen in de aanvraag is vermeld.
- Artikel 3.11 lid 2 bijzondere weigeringsgrond
  De burgemeester kan de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf, de openbare orde of de veiligheid nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.
- Artikel 3.11 lid 3 onder d. bijzondere weigeringsgrond
  De wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of leidinggevende.

Overwegingen
Voor het overzicht heb ik een tijdlijn opgesteld met betrekking tot de exploitatievergunningen die sinds 2018 zijn verstrekt en ingetrokken op het adres Pieter Calandlaan 244 H aan de vennootschap West Kitchen.

Verloop bedrijfsvoering West Kitchen 2018 tot heden
2018;
- 13 maart 2018, aan u is een last onder bestuursdwang opgelegd wegens exploiteren zonder exploitatievergunning. In de beschrijving van de last onder dwangsom is expliciet opgenomen dat het exploiteren van shishalounge niet is toegestaan (bijlage 1).

Z82C7D3B768

- 19 maart 2018 (aanvraag geregistreerd op 22maart 2018), deed u een aanvraag voor een exploitatievergunning voor een lunchroom (bijlage 2 en 3).
- 1 juni 2018, verleende de gemeente Amsterdam u een exploitatievergunning voor een lunchroom voor de duur van 1 jaar, waarbij als nevenactiviteit waterpijpen op bestelling mogen worden aangeboden in een daarvoor bestemde rookruimte (bijlage 4).
- 4 december 2018, 1ste exploitatievergunning ingetrokken op grond van art. 1.7 sub a, c en f juncto 3.11 en 3.16 lid 3 APV (bijlage 5).

2019;

- Op 22 juli 2019 diende u een nieuwe aanvraag voor een exploitatievergunning, identiek aan de aanvraag waarop u de eerste vergunning verkreeg.

2020:

- Op 12 maart 2020 verleend de gemeente Amsterdam u deze 2de vergunning (bijlage 6).
- 24 juli 2020 stuurde de gemeente Amsterdam u een voornemen tot intrekking van de 2de vergunning op grond van artikel 1.7 sub a en c juncto artikel 3.24 a en b APV
- 11 augustus 2020 diende u een zienswijze op het voornemen in. Deze zienswijze hebben wij in de besluitvorming tot het intrekken van uw exploitatievergunning meegenomen.
- 4 september 2020, is de 2e exploitatievergunning ingetrokken voor onbepaalde tijd op grond van art. 1.7 sub a en c, art. 3.24 a en b APV (bijlage 7).
- 14 oktober 2020, tekende u bezwaar tegen deze intrekking waarop op 10 december 2020 een hoorzitting heeft plaatsgevonden waarbij u uw bezwaar heeft kunnen toelichten.

2021;

- 29 januari 2021, heeft de gemeente Amsterdam de beslissing op bezwaar genomen en uw bezwaar ongegrond verklaard, het besluit is bijgevoegd (bijlage 8).
- 9 februari 2021, heeft u een nieuwe aanvraag ingediend (bedrijfsvoering zonder shisha), na verzoek voor het sturen van ontbrekende stukken was uw aanvraag op 21 februari compleet en hebben ik deze in behandeling genomen.
- 11 maart 2021 heeft een gesprek met u plaats gevonden waarin u een toelichting heeft gegeven op uw aanvraag.

Als bijlage verstuur ik u alle besluiten die tussen 2018 en 2021 op dit adres door de gemeente Amsterdam zijn afgegeven.

Aanvraag

U hebt op 9 februari 2021 een aanvraag ingediend voor een alcoholvrije exploitatievergunning met terras voor West Kitchen op het adres Pieter Calandlaan 244 H te Amsterdam.

Op 18 februari 2021 heb ik u gevraagd om aanvullende stukken waaronder het bibobformulier. Het bibobformulier is ontvangen op 18 februari 2021 en de overige stukken op 21 februari 2021, uw aanvraag is hiermee compleet.

Op 11 maart 2021 heb ik u de gelegenheid gegeven de aanvraag toe te lichten, dit gezien er geen nieuwe stukken zijn ingediend ten op zichtte van de vorige aanvragen. Verslag van het gesprek is bijgevoegd (bijlage 9).

De aanvraag zoals ingediend bevatten geen nieuwe significante stukken waaruit de nieuwe bedrijfsvoering (zonder shisha) moet blijken. Uit het gesprek werd aangegeven dat de gemeente shisha als probleem zag en u daarom uiteindelijk kiest om dan maar te focussen op alleen eten en drinken.

Verder gaf u in het aanvraagformulier aan dat het om exploitatie van een restaurant zou gaan. In het ondernemersplan wordt echter gesproken over een lunchroom. Daarnaast komen de genoemde tijden in het aanvraagformulier niet overeen met tijden in het ondernemersplan.

De inrichting van de zaak is tevens ongewijzigd. U heeft aangegeven dat u plannen heeft om aanpassingen aan te brengen, echter vanuit de documentatie zie ik geen waarborgen dat deze plannen ook daadwerkelijk gaan leiden tot een andere bedrijfsvoering. De menukaart zoals ingediend heeft u ook conceptmenukaart genoemd, dus mogelijk kan hiervan nog worden afgeweken.

Uit de aangeleverde documentatie, nog uit de mondelingen toelichting wordt mij niet helder wat precies u gaat voortzetten, exploitatie van een restaurant of van een lunchroom. Voor het verlenen van een exploitatievergunning is dit een vereiste.

Bibob
Op het bibobformulier van 2021 verwijst u naar het vorige bibobformulier (laatste versie 2019). Op het vorige bibobformulier wordt de vraag gesteld of u, uw onderneming en/of de op de in bijlage genoemde personen (vennoten) in de afgelopen vijf jaar in Nederland of in het buitenland: 1. In aanraking geweest met politie/justitie, 2. Fiscaal beboet (een boete van de Belastingdienst) en 3. Bestuurlijk beboet. U heeft op deze vraag nee beantwoord.

Onderdeel van ons werkproces is dat wij bij nieuwe aanvragen exploitatievergunning politie en justitie raadplegen. Zij geven ons een overzicht van (indien aanwezig) informatie die invloed kan hebben op het al dan niet afgeven van een exploitatievergunning. Hieruit blijkt, ook gebleken bij de vorige beoordeling, dat u in de afgelopen vijf jaren in Nederland in aanraking bent geweest met politie en/of justitie. Naar mijn mening heeft u mij hiermee (onjuist en/of) onvolledig geïnformeerd.

U had hierover helderheid moeten verschaffen en dat heeft u zowel in 2019 en in 2021 niet (volledig) gedaan. Voor het verlenen van een exploitatievergunning is het aanleveren van volledige en juiste informatie een vereiste.

Daarnaast gaf u op het bibobformulier aan dat het horecabedrijf onder een andere naam wordt voortgezet, namelijk Comida House (Comida House werd ook op de voorbeeldmenukaart genoemd). Uit de KvK inschrijving komt Comida House echter niet voor op het adres. Voor het afgeven van een exploitatievergunning voor Comida House is een KvK inschrijving van Comida House op het adres waarop de exploitatievergunning wordt aangevraagd een vereiste.

Tot slot wordt aangegeven dat het bedrijfsresultaat in 2018 nihil is. Het horecabedrijf is in maart 2018 opgericht, blijkt ook uit de KvK inschrijving en de eerste vergunning is op 1 juni 2018 verleend. Het is voor mij niet aannemelijk dat het resultaat in 2018 nihil was aangezien u sinds 1 juli een exploitatievergunning had en is vastgesteld dat u begin 2018 ook al in bedrijf was. U heeft bij het aanvragen van de exploitatievergunning de jaarrekeningen van 2019 en 2020 verstrekt, de informatie op deze jaarrekening is op zijn best summier te noemen. Er missen bijvoorbeeld basiszaken zoals een winst- en verliesverdeling tussen de vennoten of huur van het pand, daarnaast is de balans van 2019 voor mij onleesbaar door de manier van aanleveren (een uit de hand gemaakt foto van een papier). Voor het verstrekken van een exploitatievergunning is het aanleveren van een volledige balans met toelichting een vereiste.

Voornemen tot weigering
- Uw exploitatievergunning is voor onbepaalde tijd ingetrokken.
- Uit uw nieuwe aanvraag is mij niet duidelijk geworden dat u een andere bedrijfsvoering gaat voeren dan die waarvan de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd is ingetrokken, ook zijn er geen waarborgen getroffen die maken dat u dit gaat doen. Ik heb onvoldoende vertrouwen dat de bedrijfsvoering daadwerkelijk zal wijzigen.
- Uit de bibob procedure blijkt dat de door u geleverde informatie onvolledig en/of niet juist is.
- De namen van de vennootschappen West Kitchen en Comida house worden door elkaar heen gebruikt. Gezien het feit dat de vergunning van West Kitchen voor onbepaalde tijd is ingetrokken en u op het bibobformulier heeft aangegeven dat u nu aanvraagt voor Comida house heb ik KvK register nagekeken. Comida house is niet op het adres van de exploitatievergunning ingeschreven.
- U hebt mij onvoldoende inzicht gegeven in de jaarrekeningen.

Ieder van bovenstaande punten leiden op zichzelf tot een afwijzing van een aangevraagde exploitatievergunning. Zowel de opeenstapeling van de bovenstaande punten, als de individuele punten maken dat ik het voornemen heb om de gevraagde exploitatievergunning te weigeren.

Zienswijze
Voordat dit besluit definitief wordt, kunt u uw mening (zienswijze) geven over mijn voornemen. Dit kan bij voorkeur schriftelijk en/of per email. U moet dit doen binnen **twee weken** na de datum op deze brief. Het is belangrijk dat u uw zienswijze onderbouwt, zodat ik een zorgvuldige afweging kan maken tussen uw belangen en de belangen van omwonenden. Hebt u meer tijd nodig om gegevens te verzamelen? Laat mij dit dan binnen twee weken weten.

Beslissing
Op basis van de inhoud van uw zienswijze kan ik besluiten aanvullende informatie in te winnen en mijn besluit bijstellen.

Vragen
Hebt u nog vragen? Neem dan contact op met mij op via telefoonnummer [redacted].

De burgemeester van Amsterdam,
namens deze,

[redacted],
Medewerker vergunningen
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

(Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend)