Aan Stuurgroep de Nieuwe Meervaart
Van Projectteam de Nieuwe Meervaart
Brft Tussenstand participatieproces: bevindingen en vragen
Dd 13 januari 2021

Vanaf medio oktober 2021 loopt een participatieproces over de Nieuwe Meervaart. Gestart is met een huis-aan-huis informatiekrant en enquête. Vervolgens heeft op 12 november een brede onlinebijeenkomst plaats gevonden over de resultaten van deze enquête en het vervolgproces. Inmiddels lopen de themabijeenkomsten, waarvan de eerste ging over de centrumontwikkeling en de locatieafwegingen (14 december), de tweede ging over wie het Osdorpplein, de Meervaart en de zuidoever hoe gebruikt (11 januari) en de volgende gaan over landschap (18 januari), de ideale Meervaart (25 januari), cultuur en cultuurhistorie (1 februari) en mobiliteit (8 februari). Parallel aan deze themabijeenkomsten vindt hetzelfde gesprek ook plaats via een Opp App en maken twee journalisten uit Nieuw-West 5 korte films over de persoonlijke ervaringen op en rond het Osdorpplein.

Graag leggen wij u de volgende bevindingen en vragen voor:

1. Brede en intensieve oproep tot deelname
   In vergelijking met andere participatieprocessen wordt er veel gedaan om een brede deelname te organiseren. Als middelen zijn/worden ingezet: huis-aan-huis verspreide informatiekrant en enquête (oktober 2020), huis-aan-huis verspreide bewonersbrief over vervolgproces (december 2020), digitale nieuwsbrief Nieuw-West en digitale nieuwsbrief vernieuwing Osdorpplein (regulier), twee sociale mediacampagnes in het bijzonder gericht op jongeren via Facebook en Instagram (met filmpjes), posters in projectgebied (december), verslagen en uitnodigingen via projectsite (regulier) en persoonlijke uitnodigingen via mailbestand (op basis van toestemming). Ook zijn diverse stakeholdersgroepen, waaronder jongerennetwerken en –organisaties aangeschreven/gecontact met het verzoek om hun achterban te mobiliseren. Daarvoor zijn filmpjes, uitnodigingen en dergelijke ter ondersteuning gedeeld. Bij het benaderen merken wij dat de netwerken vanwege Corona minder actief zijn of zelfs alleen digitaal communiceren.
   Onze indruk is dat dit voldoende middelen zijn. Onze vraag is of u dit deelt.

2. Sociale mediacampagne en respons
   De tweede campagne loopt op dit moment zo'n 2,5 week. Zo'n 25.000 unieke jongeren in Nieuw-West zijn inmiddels bereikt met in totaal bijna 150.000 keer een advertentie. Dit betekent een gemiddelde frequentie van bijna 6. De reacties hierop zijn: 371 klikken op links (bijvoorbeeld app), 42 reacties op een timeline-ad en 5 comments. Tevens is 258 keer de code naar de projectsite gedownload. Het aandeel vrouwen en mannen dat gereageerd heeft, is gelijk. Normaliter is het aantal vrouwen dat doorklinkt hoger.
   Voorstel is om de campagne de komende tijd voort te zetten. Onze vraag is of u dit deelt.

3. Respons op enquête, eerste online bijeenkomst en themabijeenkomsten + Opp App
   De respons op de enquête was, in vergelijking met soortgelijke enquêtes, goed (zo'n 2.500 respondenten). De respons op de eerste online bijeenkomst over de resultaten enquête was eveneens goed (in totaal over de gehele avond zo'n 750 deelnemers, waarvan de meesten maar een deel bijgewoond hebben). Deze bijeenkomst had een vooral informerend karakter. De vragen die via de chat en het telefoonpanel binnen gekomen zijn, zijn later in de QenA beantwoord en deels ook betrokken bij de themabijeenkomsten.
   Om met elkaar in gesprek te gaan – en zo ook meer te kunnen horen over overwegingen – zijn themabijeenkomsten georganiseerd. De respons hierop is vooralsnog laag: zo'n 35-50 bewoners, maar wanneer wij de respons op de Opp App hierbij optellen (zo'n 200 deelnemers in de afgelopen weken) dan vindt 'het gesprek' over specifieke thema's met zo'n 250

respondenten plaats. Tot op heden leveren gesprekken en reacties op de Opp App min of meer dezelfde reacties op.
Het aantal deelnemers aan de themabijeenkomsten was voorafgaand wat hoger ingeschat, maar omdat het hier gaat om specifieke onderwerpen waarop echt de diepte in gegaan wordt, het echte gesprek voeren voor mensen misschien ook wat 'eng' is, men er twee uur voor vrij moet maken en de indruk is dat de meeste belangstellenden vinden dat ze via de enquête al hun mening hebben gegeven, is een gesprek met zo'n 35-50 bewoners misschien ook wel redelijk. Onze vraag is of u dit deelt.

4. Geen representatief beeld, wel gesprek over meer dan locatie
   Hoewel het aantal deelnemers aan de themabijeenkomsten en de Opp App enige variatie kent (zoals: ook wat bewoners die er net zijn komen wonen, jongeren en enkele bewoners met verschillende achtergronden), vormt het geen afspiegeling van Nieuw-West. Het merendeel van de deelnemers aan de themabijeenkomsten en (wellicht ook via) de Opp App is vooral tegen de voorkeurslocatie en wil het hierover hebben. Tegelijkertijd gaat het gesprek, dankzij een actieve begeleiding, ook over andere onderwerpen en groeit hierover ook het begrip. Denk dan aan aanleiding en doel centrumontwikkeling, functie van de Meervaart, groei Nieuw-West, doorgroei tot centrum van Nieuw-West, belang om locatiekeuze in samenhang met totale ontwikkeling te plaatsen. Dankzij de voorbereiding van de themabijeenkomsten groeit ook de onderbouwing van het ambitiedocument.
   De themabijeenkomsten bereiken geen representatief beeld van bewoners uit Nieuw-West en gaan vaak over de zorg over en kritiek op de voorkeurslocatie. De verwachting is dat dit beeld in de resterende gesprekken niet zal veranderen. Tegelijkertijd bieden de themabijeenkomsten de gelegenheid om de context en informatie te delen en hierover in gesprek te gaan.
   Voorstel is om de themabijeenkomsten – inclusief de presentaties en verslagen – voort te zetten zoals afgesproken. Onze vraag is of u dit deelt.

5. Locaties
   Tijdens de themabijeenkomst van 14 december zijn 5 locaties besproken:
   - De stadsdeellocatie werd als geschikt geacht voor de Nieuwe Meervaart, maar men heeft er begrip voor dat de planvorming voor een andere bestemming al te ver gevorderd is.
   - Dat de landtong geen optie is voor de Nieuwe Meervaart zoals gesteld door de gemeente, wordt breed gedeeld.
   - Dat de huidige locatie van de Meervaart niet geschikt is voor verbouwing en uitbreiding (te klein, te lang een andere tijdelijke locatie), wordt weinig begrepen. Men wil meer overtuigende informatie en ziet een tijdelijke vesting elders geen probleem.
   - Velen begrijpen dat de gemeente besloten heeft om niet in de hoofdgroenstructuur te bouwen op de hoek Lelylaan/Meer en Vaart, maar men ziet dit specifieke stukje groen als weinig kwaliteit en prevaleren de (ecologische) waarde van de Sloterplas. Als de keuze zou gaan tussen voorkeurslocatie (deels in Sloterplas) of hoek Lelylaan/Meer en Vaart, dan geven velen de voorkeur voor laatstgenoemde locatie.
   - De voorkeurslocatie op de zuidwestoever, in de Sloterplas is voor de meeste respondenten tijdens de themabijeenkomst en het gesprek via Opp App onwenselijk of onaanvaardbaar. De overwegingen hiervoor zijn dezelfde als uit de enquête: verstoring van weidsheid en zichtlijnen over Sloterplas, verstoring van groen en water, voorkomen van precedent, obstakel voor Rondje Sloterplas.

   Ook is gevraagd of men andere locaties nog ziet voor de Nieuwe Meervaart. In de enquete en tijdens de bijeenkomst zijn onder meer genoemd: Talentenhuis, Station Lelylaan, waar de letters IAMsterdam staan, Tussenmeer, Plein '40-'45, Stadspark Osdorp, Tuinen van West en Sportpark Ookmeer.

Onze waarneming is dat de respondenten tijdens de themabijeenkomsten en Opp App vooral tegen de voorkeurslocatie zijn en dat het beeld uit de enquête (50% voor, 50% tegen voorkeurslocatie) nog hetzelfde is. Onze vraag is of u dit deelt.

6. Hoe verder
   Voorstel is om de gemaakte afspraken na te komen. Dat wil zeggen: afmaken van themabijeenkomsten, vertaling ervan naar een concept-ambitiedocument (15 februari) en afrondende online bijeenkomst (1 maart). Hiervoor blijven inzetten op brede bekendheid, met de verwachting dat het draagvlak voor/tegen de voorkeurslocatie niet wezenlijk verandert ten opzichte van het beeld uit de enquête. De participatiebijeenkomsten leveren een duidelijker beeld en ook deels nieuwe inzichten op over wat er leeft en speelt.
   Afgaande op de acties van degenen die tegen de voorkeurslocatie zijn (zoals recent verzoek tot bescherming van de volledige Sloterplas en zijn oevers tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht, door Erfgoedvereniging Heemschut), is onze verwachting dat alle juridische mogelijkheden benut worden om de ontwikkeling alsnog tegen te gaan. Het participatieproces heeft de gelegenheid gegeven voor meedenken en meepraten, de uitkomst blijft een politieke afweging. Onze vraag is of u akkoord bent met het voorstel om het proces zoals beoogd af te ronden en de hiervoor beschreven verwachting deelt.