From [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Subject **Fw: Alternatief voorstel JOP Aetsveldselaan**
To [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Date April 8, 2025, 12:34:16 PM CEST

Ter info

Verzonden vanuit [redacted] voor iOS

Van: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, April 7, 2025 3:45:36 PM
Aan: Hilders -van de Wetering, Katinka [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Alternatief voorstel JOP Aetsveldselaan

Hallo Katinka,

Ik heb het voorstel doorgenomen. Verwacht je van ons nog voorbereiding voor de behandeling morgen?

Bij het ontvangen alternatieve plan van de bewoners heb ik wat opmerkingen. Het is mooi dat bewoners zo mee denken en met een alternatief plan komen en openstaan voor verschillende zitplekken in Zuid.
De beantwoording van de vragen van bewoners van het Molenpad gebeurt na behandeling in de BC. Het is daarbij lastig dat de concept antwoorden (openbaar) zijn te lezen in de BC stukken. Het was de bedoeling dat de mensen die de brief schreven vooraf werden geïnformeerd over besluitvorming in de BC, door ziekte van [redacted] is dit (helaas) niet gelukt.

Dit zijn mijn opmerkingen bij het plan.

- pag. 1, punt 1: er wordt uitgegaan van 10 JOP's in Weesp, het stadsgebied heeft nergens een aantal genoemd, alleen dat de komende jaren er meerdere JOP's geplaatst zouden worden.
- Pag. 1, punt 9: de onderbouwing en effecten van een JOP zijn zo goed mogelijk onderzocht en blijkt wisselend en afhankelijk van veel factoren. Met deze actoren hebben we in de criteria zoveel mogelijk rekening gehouden.
- Pag. 3, hoofdstuk 1: bij zitplekken in de openbare ruimte is het (juridisch) niet mogelijk om gebruik in de avond en nacht uit te sluiten. Dit is geprobeerd met de voetbalkooi en werkte echter niet. Wel is het mogelijk te handhaven op basis van de APV (geluidsoverlast, afval etc.)
- Pag. 3, hoofdstuk 2: Een JOP buiten de woonwijk is naar onze mening een te groot risico voor jongeren, omdat er te weinig toezicht mogelijk is en op weinig draagvlak kan rekenen van jongeren.
- Pag. 3, hoofdstuk 3: in Centrum/Zuid is 11% van de bewoners in de leeftijd tussen de 15-25 jr, In Zuid II is dit 16%. In de wijk Aetsveld wonen 460 jongeren tussen de 15 en 25 jaar (totaal 4.355 inwoners), dat is 9,5%
- Pag. 4: uit welk onderzoek blijkt dat een vaste JOP in een woonwijk risico's geeft op overlast en groepsdynamiek?
- Pag. 7, 1.4: in de wijk Hogeweij wordt er op verzoek van meisjes met hen gekeken naar locaties en meubilair waar zij kunnen zitten.
- Pag. 9: Weesp is (inmiddels) een stadsgebied van de gemeente Amsterdam (ipv. Gemeente Weesp).
- Pag. 10: bij de plannen van de JOP zijn we uitgegaan van de wensen van jongeren, die zij met ons hebben gedeeld direct en via jongerenwerk, boa's en straatcoaches. Jongeren kiezen zelf de locatie waar ze elkaar willen ontmoeten, dit is meestal buiten hun eigen wijk en soms zelfs in een andere gemeente.
- Pag. 11: een JOP zoals op de foto heeft ca 10 zitplekken en geen 24.
- Pag. 12, laatste alinea: het voornemen is om als vervolg in de andere wijken (waaronder Aetsveld) te kijken waar een JOP of zitplek kan komen. Dit gebeurt dan in samenspraak met jongeren en omwonenden.

In de Inspreekreactie wordt aangegeven dat bewonersvragen op de avond niet zijn beantwoord. Op de avond zijn de vragen zo goed mogelijk beantwoord, tevens is er een verslag gemaakt van de avond en aan de deelnemers gemaild. In de bezwaarbrief zijn opnieuw vragen gesteld, de beantwoording daarvan volgt zsm na de goedkeuring door de BC.
De onderbouwing voor de JOP op de locatie(s) in Zuid zijn op de avond en in de bewonersbrief duidelijk toegelicht met criteria.
Het meedenken in het maken van afspraken over de leefbaarheid volgt na het besluit in de BC.

Ik hoor graag of er meer input en/of voorbereiding nodig is voor de BC.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider veiligheid

Gemeente Amsterdam
Stadsgebied Weesp-Driemond

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, do, vrij

Van: Hilders -van de Wetering, Katinka [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 6 april 2025 21:21
Aan: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Alternatief voorstel JOP Aetsveldselaan

Ter informatie

Vriendelijke groet,

Katinka Hilders- van de Wetering

Voorzitter dagelijks bestuur
Stadsgebied Weesp
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Nieuwstraat 70a, 1381 BD Weesp
amsterdam.nl/weesp

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: Bewoners Molenpad 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: vrijdag 4 april 2025 13:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Petri, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Does, 5.1, van der 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Hilders -van de Wetering, Katinka 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Oostenrijk, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @gmail.com
Onderwerp: Alternatief voorstel JOP Aetsveldselaan

Beste leden van de bestuurscommissie Weesp,

Wij zien dat onder punt 7.3 van de agenda voor de bestuursvergadering van 8 april 2025 een document staat dat eruit ziet als een antwoord op de bezwaarbrief die wij op 10 maart 2025 naar u verstuurd hebben. Was het dagelijks bestuur nog van plan om deze brief ook naar ons te sturen? Wij hebben deze nu bij toeval ontdekt en concluderen uit de inhoud dat er al besloten is om de JOP te plaatsen aan de Aetsveldselaan.

Wij zijn niet geïnformeerd en zeker niet gehoord. Wij vinden dat het rapport van de bewonersavond ook niet weergeeft hoe de avond is verlopen. Alle punten onder het kopje 'vervolg' zijn nauwelijks aan bod gekomen en slechts in de laatste minuten van de bijeenkomst even kort ter sprake gekomen. Bovendien werd mij aan het eind van de bewonersavond persoonlijk gevraagd of ik wilde meedenken. Ik heb op verzoek mijn e-mailadres achter gelaten en daarop vervolgens niets meer gehoord.

Toch hebben wij ons huiswerk gedaan: In de bijlage vindt u een alternatief voorstel, gebaseerd op wetenschappelijke bronnen. 5.1, 2, e 5.1, 2, e en ik hebben onze vakkennis ingezet om mee te denken met de gemeente en een goed gefundeerd alternatief te schrijven in de zeer korte tijd die ons door de gemeente (niet) is gegeven. Belangrijk om te weten; Dit alternatieve plan bieden wij u aan namens de bewoners van het Molenpad.

Wij adviseren u het voorstel in overweging te nemen en hebben ons al aangemeld om in te spreken op de vergadering van 8 april 2025 om het voorstel toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
namens de bewoners van het Molenpad in Weesp
5.1, 2, e