From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 20 Apr 2022 07:39:49 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Re: Verslag gesprek onderhandelaars en verhuizing

Dank weer voor je heldere terugkoppeling. Je gesprek met de onderhandelaars leest als constructief.
Tav schuifplan: Is er iets afgesproken over communicatie? Maw; kunnen wij onze OC's en MT's vertrouwelijk informeren?
Groet,
5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, April 20, 2022 12:15:36 AM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verslag gesprek onderhandelaars en verhuizing

Collega's
Vandaag 2 overleggen die om terugkoppeling vragen
Gesprek onderhandelaars
Allereerst waren er zowel aan het begin als tijdens het gesprek, veel complimenten voor de geleverde stukken. Met name voor het handelingsperpectief (Narratief R&E) was veel waardering. Ik heb 3-A4tjes volgeschreven met vragen. Een groot deel hiervan is (ook met hulp 5.1,2,e en 5.1,2,e) tijdens het gesprek beantwoord. Voor de onderhandelaars is het duidelijk dat er met procesverbetering niet veel te bereiken is en dat echte knopen zitten op woningbouw en bouw eisen en normen.
De volgende vragen resteren:

1. Inzicht in de begrotingsprogramma's in het fysieke domein.
2. Overzicht van de grote claims/knelpunten (bv. duurzaamheid, Programma Kademuren en Bruggen).
3. Financiële uitwerking van scenario 4 uit handelingsperspectief Woningbouw en complete stad. Wat vraagt dat deze en volgende collegeperiode netto aan extra middelen (alle middelen dus bovenplanse infra, mv, schaalsprong, beheer en onderhoud) en welk deel daarvan zou bij het rijk neergelegd zou kunnen worden.
4. Een overzicht van wat scenario van 4000 woningen, 6000 en 7500 per jaar kosten aan extra middelen (ook weer alle soorten).

Vraag 3 en 4 zitten deels wel in de stukken, maar in de nota investeringen staan andere cijfers dan in het handelingsperspectief. Hierover moeten we duidelijkheid geven.
Ze willen de antwoorden graag morgen om 17:00 hebben.
Mijn voorstel is dat vraag 1 vanuit V&OR en G&O, vraag 2 door 5.1,2,e vraag 3 en 4 door de schrijfgroep in overleg met 5.1,2,e Ik hoor graag als er andere voorstellen zijn.



4.1,4