01210

From: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Sent: Sun 10/2/2016 10:17:57 AM
Subject: Fwd: Erfpacht: Dramatische uitwerking van een bestuursakkoord
Received: Sun 10/2/2016 10:17:59 AM

Mooie tekst wel deze!

[redacted]
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Burg Eric van der <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 2 oktober 2016 12:07:00 CEST
Aan: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Doorst.: **Erfpacht: Dramatische uitwerking van een bestuursakkoord**

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>
Datum: 2 oktober 2016 12:04:53 CEST
Aan: <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Erfpacht: Dramatische uitwerking van een bestuursakkoord

Geachte Wethouder van der Burg,

Ik doe een beroep op u, wethouders, om de mensonwaardige voorstellen van het erfpachtstelsel af te wijzen voor er veel maatschappelijk onrecht plaatsvindt en de al ontstane onrust onder de Amsterdamse bevolking nog groter wordt.

Wethouders kom met een betaalbaar alternatief dat wel redelijk en billijk is en past in een lange termijn visie waarbij het leef en woongenot voor gewone Amsterdammers ook in de toekomst wordt gewaarborgd.

Het college heeft vernieuwing van het erfpachtstelsel aangekondigd. Cruciaal daarbij zijn de uitgangspunten en aannames, die u als politiek verantwoordelijken hierbij hanteert. De huidige voorstellen leiden tot niet aanvaardbare uitkomsten. De voorstellen zijn noch redelijk noch billijk zoals het bestuursakkoord beoogt.

De herziening van het erfpachtstelsel is een politiek voornemen, ingekleurd door

maatschappelijke en politieke overwegingen. Deze herziening mag niet worden gebruikt als **een primitief middel** om de gemeentefinanciën op orde te brengen. Het gaat om een lange termijn visie op het wonen in de stad: Dat Amsterdam voor de Amsterdammers blijft.

Ik doe een beroep op U, om de huidige voorstellen af te wijzen. Het is nu een rijdende trein die op asociale vastgoed uitgangspunten maar doordendert. De eenzijdige technische redeneringen die aan de huidige voorstellen ten grondslag liggen verhinderen een maatschappelijk verantwoorde politieke besluitvorming.

Wij als bewoners en stemmers van Amsterdam hebben onze hoop gevestigd op uw maatschappelijke verantwoordelijkheid. Wij vragen van u dat u in de discussie en de besluitvorming maatschappelijke verantwoordelijkheid en menselijke betrokkenheid stelt boven de technische logica van vastgoed adviseurs en ambtenaren van het grondbedrijf. Laat u niet verleiden tot discussies over percentages en rekenmodellen maar breng het gesprek op het niveau van uitgangspunten en ideologische doelen. Centraal moet staan dat voor gewone mensen (net als u zelf) plezierig wonen in onze stad mogelijk blijft. Dat niemand ineens na vele jaren wordt gedwongen voor extreme grondprijzen te moeten betalen. Dit onder de versluierde mantra: “eeuwigdurende erfpacht

Ideologische achtergrond:
Met deze voorstellen kunnen alleen zeer rijken nog op erfpachtgrond wonen! Amsterdam komt in handen van CEO’s van buitenlandse bedrijven, van Chinezen, Arabieren en rijke Japanners. Erfpacht heeft in haar oorsprong een maatschappelijke functie: grond hoort van de gemeenschap te zijn en niet in handen van rijke stinkerds.Nu dreigt de oorspronkelijke sociaal menselijke bedoeling van het systeem in haar tegendeel te verkeren en worden gewone mensen uit hun huizen verdreven.

In verschillende bijeenkomsten liepen de emoties hoog op. Veel oude en kwetsbare mensen zijn enorm geschrokken van de koele rekensommetjes over erfpacht op de website van de gemeente en de afstandelijke uitleg van betrokken ambtenaren. Koel analytisch gepresenteerd als aanbod voor verbetering (heilige graal: eeuwigdurende canon). De enorme bedragen die het resultaat zijn van het werk van ‘financiële deskundigen’ en technisch logisch redenerende ambtenaren, leiden tot onbetaalbare uitkomsten. Ouderen zijn afhankelijk van pensioenen waarvan de waarde jaarlijks daalt door de niet gecompenseerde inflatie. Een onleefbare situatie. Iedereen voelt zich gedwongen angstig te blijven zitten in het bestaande erfpachtcontract, wetend dat deze vernieuwing leidt tot onmogelijke grondprijzen. Wel ook in de vrees dat zij hoe dan ook ooit aan de beurt komen voor een onbetaalbare canonverhoging. Een zwaard van Damocles dat boven hun hoofden hangt!

Jonge mensen die net een hypotheek voor een eigen huis konden opbrengen worden nu ook nog eens geconfronteerd met de extra kosten van een zeer hoge “eeuwigdurende erfpacht”.

Irreële financiële ficties
De ambtenaren van het Grondbedrijf rekenen met te hoge fictieve inflatiepercentages, extreem aandeel van de grondwaarde van een huis en risicofactoren als een zich rijk rekenende vastgoedhandelaar. Het argument is dat de gemeente niet het risico mag lopen verlies te lijden op haar eigen financieringsverplichtingen. Dit is een drogreden:
De gemeente hoeft de bestaande grond niet opnieuw te financieren. De canons zijn de afgelopen jaren met flinke sprongen steeds verhoogd. De enige financieringslast voor de gemeente is de oorspronkelijke aanschafprijs van de grond, meestal vanuit de vorige eeuw. Deze canons en voorwaarden worden eenzijdig door de gemeente bepaald. Over de voorstellen van het college mogen erfpachters inspreken alsof het een (publiekrechtelijk) bestemmingsplan of een verordening betreft. Wij hebben als gewone Amsterdammers geen bescherming, noch lijkt het enig recht van spreken.

Ik doe dus een beroep op u om deze mensonwaardige voorstellen af te wijzen voor er veel maatschappelijk onrecht plaatsvindt en de al ontstane onrust onder de Amsterdamse bevolking nog groter wordt.

Wethouders kom met een betaalbaar alternatief dat wel redelijk en billijk is en past in een lange termijn visie waarbij het leef en woongenot voor gewone Amsterdammers ook in de toekomst wordt gewaarborgd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Diepenbrockstraat 10)(2e