Klerks, Anne

Van:
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 11:27
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept convenant pilot LVV Amsterdam en project Dublin claimanten

Aanvulling: voor de IND sluit bij het overleg Dublin claimanten aan vanuit de IND

Van: Klerks, Anne
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 11:09
Aan:
CC:
Onderwerp: concept convenant pilot LVV Amsterdam en porject Dublin claimanten

Dag collega's van DT&V, IND en politie,

Gisteren hebben Mark Harbers en Rutger Groot Wassink een afspraak gehad over deelname van Amsterdam aan de pilot LVV. Dat gesprek is goed verlopen. Er is gesproken over:

1) **Dublin claimanten:**
- in Amsterdam zijn zij vnl. van Eritrese afkomst die om een of andere reden niet in het eerste Europese land hun asielaanvraag willen afwachten.
- In het uitvoeringsplan dat het college 11 december 2018 heeft vastgesteld, staat:
- Afgesproken is dat buiten de LVV pilot om er een project wordt gestart met DT&V en IND "met begeleiding a la de LVV" om zaken te verbeteren.
- Rutger wil dat dit project gelijk met de pilot LVV start, dus 1 maart.

2) **Gedwongen terugkeer**
- Uitgangspunt Amsterdam:
    - Amsterdam werkt niet mee aan gedwongen terugkeer
    - De rol van DT&V bij zelfstandige terugkeer is prima
    - Waarschijnlijk gaan mensen mob als ze niet mee willen werken aan terugkeer
- In het regeerakkoord staat dat de opvang stopt als er niet aan perspectief wordt gewerkt; er staat nergens dat de mensen dan gedwongen worden te vertrekken
- Ngo's en de ongedocumenteerden zijn bang dat als alles bij iedereen bekend wordt, mensen worden opgepakt
- Aan de andere kant zijn mensen in de LVV wellicht veiliger omdat we daarover met elkaar afspraken maken
- We werken volgens de AVG en dat wil zeggen dat de info deling alleen gebruikt mag worden voor het doel dat omschreven staat en niet voor bijv. gedwongen terugkeer.

3) **Geen noodvoorziening na de LVV**
- Rutger heeft aangegeven dat er geen noodvoorziening komt.
- De praktijk moet uitwijzen of er bijv. na 1,5 jaar toch een soort opvang moet komen voor bijv. verwarde personen.

4) **Externe partij die in Amsterdam de organisatie/coördinatie/regierol krijgt.**
- Er moet bij de keuze comfort zijn bij de invulling naar alle partners in Amsterdam, naar het rijk en ketenpartners en naar de doelgroep zelf.
- De rol van de gemeente, de programmamanager en de coördinator moeten goed op elkaar afgestemd worden.

5) **Gezinnen**
- We hebben in Amsterdam gezinnen op straat die nu via kerken worden opgevangen waar mogelijk

- Amsterdam wil bekijken wat er aan de hand is en hoe we kunnen helpen
- Het gaat om kleine aantallen
- We willen dit net als de Dublin claimanten samen met DT&V en IND oppakken.
- Harbers is akkoord als dit in de zijlijn en in stilte naast de LVV wordt opgepakt.

Conclusie is dat Mark en Rutger geen problemen zien om Amsterdam een pilot LVV te laten zijn.
Bijgevoegd vinden jullie het concept convenant en een concept aanzet van de beschrijving hoe we aan het werk willen gaan. Ook is voor alle zekerheid nog het vastgestelde uitvoeringsplan toegevoegd.
Bestuurlijk gaat het convenant maandag naar Rutger, hij wil graag eerst een informatieve sessie met de coalitiepartijen en het daarna in het college brengen.
Het is de bedoeling dat het 12 februari naar het college gaat samen met de subsidieregeling waar ngo's kunnen inschrijven (voor de uitvoering van de activiteiten Intake & Screening / Woonbegeleiding / Casemanagement & Maatschappelijke begeleiding / Juridische begeleiding / Toekomstoriëntatie & Terugkeerbegeleiding / Participatie aanbod / Regie en organisatie).
Daarna gaat het ter kennisneming en bespreking naar de raadscommissie en de raad.

- Het concept convenant is juridisch al akkoord, er zit een aantal Amsterdamse punten in, met name de subdoelstellingen en ontwikkelvragen.
- De concept beschrijving hoe we aan het werk willen gaan, is een product in ontwikkeling die door de projectmanager LVV verder wordt opgepakt. Deze gaat (nog) niet naar het college en de raad.
- Graag hoor ik of jullie nog op en aanmerkingen hebben. Als jullie dat willen, kunnen we binnenkort afspreken waarbij ik nog zaken kan toelichten.

PROJECT DUBLIN CLAIMANTEN

We hebben **woensdag 30 januari** hierover met elkaar een eerste overleg staan om 15.00 uur bij het Vreemdelingenloket, uitgenodigd zijn [illegible] van de [illegible].

- Er mist volgens mij nog iemand van de IND ! kan er nog iemand aansluiten?

In het uitvoeringsplan staat:

Voor Dublinclaimanten wordt daarna voor de niet kwetsbaren en de kwetsbaren een verschillend traject ingezet:
- *Niet kwetsbare Dublinclaimanten* worden korte tijd (enkele weken) opgevangen om zich te bezinnen op hun situatie en de mogelijkheid te krijgen het besluit te nemen terug te keren en daarbij geholpen te willen worden.
- *Kwetsbare Dublinclaimanten:*

- Mensen met een Dublinclaim op landen waar de opvang goed geregeld is, zoals Duitsland, Frankrijk en België worden doorverwezen naar DT&V (Dienst Terugkeer en Vertrek) met als doel terecht te kunnen in de opvang in het eerste land.
- Mensen met een Dublinclaim op landen waar de opvang niet goed is geregeld en waar mensen door het Rijk niet naar worden uitgezet, worden besproken met DT&V om te zien of zij warm overgedragen kunnen worden aan de rijksopvang met als doel opvang in Nederland.
- Mensen met een Dublinclaim op landen waarover discussie is of ze adequate opvang bieden, worden voor korte tijd opgevangen. Ondertussen wordt in samenwerking met het Rijk naar een oplossing gezocht. Wie vanuit de Amsterdamse opvangketen bepaalt welk land adequate opvang biedt, wordt nog verder uitgewerkt.

Doel van de bijeenkomst is een project op zetten waarbij hetgeen in het uitvoeringsplan staat leidend is. In de projectbeschrijving komt een voorstel hoe we van de huidige situatie naar de nieuwe situatie gaan en wat de aanpak kan worden.
Aangezien het een politiek-bestuurlijk gevoelig onderwerp is, zullen we dit eerst aan de wethouder (en ???) voorleggen voordat we werkelijk aan de slag kunnen.

Mogelijke opzet projectbeschrijving:
- Beschrijving Dublin regels; waarom is de UOD bij advocaten anders dan bij de IND (vraag ASKV)
- Beschrijving huidige situatie: wie vangen we nu op, wat zijn de overdracht cijfers van DT&V. (Wellicht kunnen we ook het stuk gebruiken dat bij bijgevoegde email zit: ik heb die cijfers opgevraagd, maar mocht die niet openbaar maken.)
- Hoeveel van de huidige DC-ers vallen niet onder de nieuwe criteria.

- Wat zijn de belemmeringen? Kunnen we meer info presenteren hoe de opvang er daar uit ziet? Hoe kunnen we voorkomen dat ze mob gaan en blijven rondzwerven
- Hoeveel van de huidige DC-ers vallen wel onder de nieuwe criteria.
- Wie komen er in aanmerking voor een asielaanvraag: hoe werkt dat bij Griekenland en Hongarije?
- Wat doen we met die al of niet adequate opvang? Kunnen we daar vanuit Nederland iets aan doen?
- Welke aanpak stellen we aan de wethouder voor?

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, en wacht jullie antwoorden af!
Groeten,

Gemeente Amsterdam