Aanvullingen op verslag 9 februari

Beeld van de situatie

Punt 7
Tijdens de kennismakingsbijeenkomst is gesproken over een vermoeden dat in advertenties voor AirBenB en B&B's de strook gebruikt wordt als 'unique selling point'(usp). Bewijs hebben we niet verzameld. Uiteraard kan hier naar gezocht worden. Foto's van de voetbalkooi en de strook worden overigens ook vaak gebruikt op Funda bij de verkoop van huizen in deze omgeving.
Onze zorg betreft de enorme hoeveelheid gehonoreerde aanvragen voor B&B's in de directe omgeving, vooral omdat AirBenB in het Centrum inmiddels verboden is. De kans is erg groot dat de toeristische druk op dit gedeelte van West enorm zal toenemen na de pandemie, het zogenaamde 'waterbedeffect'.
We hebben inmiddels de nodige ervaringen achter de rug met toeristen in de voetbalkooi en een groep die midden in de nacht partijtjes cricket gingen spelen.

Punt 24
Aanvulling op beeld vanuit J&V.
Zoals hier geformuleerd wordt de indruk gewekt dat de kinderen in hun recht staan 'vervelend' te doen tegen een aantal bewoners.
Ten eerste is 'vervelend' eufemistisch geformuleerd is. Het gaat om stelselmatig treiteren zoals uitschelden als bewoners langs de voetbalkooi lopen, expres schreeuwen tussen de woonblokken en belletje trekken.
'Belletje trekken' klinkt heel onschuldig maar er zijn periodes geweest dat er dagelijks wel 30 keer op een bel werd gedrukt waarbij de bel soms langer dan een minuut ingedrukt werd gehouden.
Dit zou bekend moeten zijn bij J&V. Wij begrijpen dan ook niet waarom dit kleiner wordt gemaakt dan het is.
Door de formulering wordt bovendien de suggestie gewekt dat het hier om iets onbenulligs gaat dat de bewoners over zichzelf uitroepen omdat ze de kinderen hun speelruimte willen afnemen.
Wij hopen dat het Stadsdeel zich hiervan distantieert.

Wij vragen het Stadsdeel in de communicatie met de gebruikers duidelijk te stellen dat welke beslissing er ook wordt genomen, dit altijd gaat om een besluit van het Stadsdeel aan de hand van de uitkomsten van een bewonersenquête en een objectieve geluidsmeting.
Ook vragen wij het Stadsdeel tijdig te anticiperen als er, naar aanleiding van een definitieve beslissing, hier weer bewoners het slachtoffer worden van de pesterijen van de kinderen. Tijdens een eerdere episode zijn de bewoners namelijk totaal aan hun lot overgelaten.

Van belang is ook hierbij op te merken dat het voor bewoners onmogelijk is de kinderen aan te spreken op hun gedrag. Naar buiten is gekomen dat ouders op de hoogte waren van het wangedrag van hun kinderen maar het niet nodig hebben gevonden in te grijpen.

Beleving
Punt 2
Dat zich jongeren uit de Top 600 onder de groep hangjongeren zou bevinden is niet het resultaat van 'gefluister' in de buurt maar ons verteld door voormalig wijkagent 10.2.e Wij werden gewaarschuwd niet zelf op deze groep af te stappen. Wellicht kan de projectleider J&V , omdat zij dit beeld niet deelt, hierover contact opnemen met de wijkagent.

Verder tekenen wij bezwaar aan tegen de bevindingen van J&V en de straatcoaches dat hier geen sprake zou zijn van ernstige jeugdoverlast. Ten eerste vindt de overlast gespreid plaats en, van hangjongeren, zeker in de zomer voornamelijk 's nachts. Afgelopen zomer bijvoorbeeld werden hier

op de strook een paar nachten achter elkaar straatraces met scooters gehouden. Dit gebeurde meestal rond een uur of 01.00 uur of later. Op dat tijdstip wordt hier niet gemonitord.
Het is niet de eerste keer dat bewoners zich moeten verdedigen tegen de bevindingen van J&V en de straatcoaches: ook in eerdere stadia bleven zij volhouden dat hier geen sprake is van overlast . Dit heeft er, zoals ik ook tijdens ons kennismakingsgesprek al vertelde, op een bepaald moment zelfs toe geleid dat zonder dat wij daarvan op de hoogte waren handhaving en toezicht op het Jeltje de Bosch Kemperpad helemaal zijn afgeschaald, juist op die momenten dat wij dat wel hard nodig hadden.

Ondanks het feit dat er tegen ons steeds werd gezegd dat wij de overlast moesten blijven melden bij Handhaving werden tegelijkertijd, en zonder ons medeweten, de handhavingsmaatregelen afgeschaald puur gebaseerd op de waarnemingen van J&V en straatcoaches en niet op de ervaringen van de bewoners.
Wij willen graag van het Stadsdeel weten wat er voor hen zwaarder weegt.

Wat is er tot nu toe gedaan?
Hier ontbreekt de in januari 2020 gehouden enquête (uitkomsten staan onder punt 22 'Beeld van de situatie')

Recente verzoeken Bewonerscommissie
De Bewonerscommissie wil graag antwoord op de vraag waarom het meer dan een half jaar geduurd heeft voordat het verzoek van de Bewonerscommissie om een Verbodsbord op de voetbalkooi gehonoreerd kon worden en het nu ineens in een paar weken tijd is afgehandeld?

Openstaande vragen en acties
De overige leden van de Bewonerscommissie hebben aangegeven niet actief deel te nemen aan het overleg met het Stadsdeel omdat zij andere taken vervullen. Bij eventueel plenaire bijeenkomsten zullen zij wel aanschuiven.

De vraag hoeveel gebruikers er per dag zijn en hoe een gemiddelde dag eruit ziet hebben wij al meerdere keren moeten beantwoorden. Wij hebben al eerder aangegeven dat het onmogelijk is een schets van een gemiddelde dag te maken omdat het gebruik van dag tot dag verschilt.

De voetbalkooi wordt gebruikt door:
Kinderen
Studenten
Voetbalclubs
Brandweer
Toeristen
Sinds de pandemie wordt de kooi bijna dagelijk gebruikt door hondenbezitters die hun honden er rondjes laten rennen.

De strook (jeu de boules banen, klimboom en ping pong tafel) worden gebruikt door:
Kinderen
Jongeren
Hangjongeren ('snachts)
Buurtbewoners
Studenten
Jongeren uit andere buurten
Bewoners uit andere buurten

Er zijn overigens bijna geen bewoners van het Jeltje de Bosch Kemperpad die zelf gebruik maken van de strook.

Er worden (vanaf het voorjaar) van donderdag tot en met zondag borrels, pick-nicks, etentjes, verjaardagsfeesten en feesten met muziek gehouden. De feesten gaan tot laat door en mensen laten zich niet wegsturen. Vaak wordt er na een feest enorme rotzooi achtergelaten.

In de zomermaanden, zeker in de vakantieperiode, is het niet overdreven te stellen dat de strook wordt gebruikt vanaf ongeveer 07.30 u tot ongeveer 23.00 uur (of later).
Iedere gebruiker denkt uniek te zijn in het gebruik van de voetbalkooi en de strook, wat het extra lastig maakt hen aan te spreken op overlast. Voor de bewoners bestaat de overlast uit de som der dingen: een voortdurende stroom gebruikers die elkaar steeds afwisselen.
Het draaien van muziek, tegen elkaar schreeuwen en gillende kinderen in de voetbalkooi, al die geluiden worden versterkt door de slechte akoestiek. Het geluid stijgt op en wordt versterkt door de ruimte tussen de woningen en de trappenhuizen die fungeert als klankkast.

Ook Café de Toog speelt een rol in de overlast. In normale tijden is het cafe op doordeweekse dagen tot 01.00 uur geopend en in het weekend tot 03.00 uur. Er wordt vaak enorm geschreeuwd, studenten blijven nog lang na sluitingstijd aan de tafels zitten (het terras wordt namelijk gewoon staan) en ook hier speelt de slechte akoestiek een rol. Dat is overigens voornamelijk in het weekend het geval. Bij zomers weer ook op doordeweekse dagen.
Ouders die in de zomer nog tot laat op het terras willen zitten gebruiken de voetbalkooi vaak als 'oppas' waardoor de kinderen vaak tot laat nog op de strook en tussen de woonblokken aan het spelen zijn. Afgelopen zomer bijvoorbeeld liepen hier tijdens de hittegolf tot ver na middernacht uur nog kleine kinderen rond.
Als deze overlast bij de overlast op de strook wordt opgeteld hebben bewoners in het weekend van 07.30u tot 03.30 u geluidsoverlast.
De bewoners aan de Arie Biemondstraat hebben aangegeven overlast te ervaren van de bezoekers van Lab111.

Wij weten dat de gebruikers ons zien als een stel zeikerds die niets kunnen hebben, maar wij stellen dan als wedervraag of zij zelf genoegen zouden nemen met aanhoudende geluidsoverlast voor hun eigen deur? Vergeten wordt dat zij zich in alle rust kunnen terugtrekken in hun woning terwijl de bewoners hier dan weer geconfronteerd worden met de volgende groep gebruikers.