00323

**To:** 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
**Cc:** 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
**From:** 5.1.2 5.1.2e
**Sent:** Wed 12/16/2015 12:46:23 PM
**Subject:** RE: Bestuurlijke rapportage m.b.t. beoordelen deskundigenrapporten 2014-2015
**Received:** Wed 12/16/2015 12:46:24 PM

5.1.2e,

Lijkt me prima aanpak.

12 januari zijn we in het college met de uitwerking van het advies GWC, dat zit op 3 februari in de raadscommissie en 10 februari in de gemeenteraad.

Het lijkt me geen onderwerp om te combineren maar daarvoor lijkt me de tijd ook te kort. Er is geen directe relatie met het vrijgeven van de ab door het college eind februari maar ik denk dat maart voor een collegebesluit en daarna verder naar raad het best zou passen.

Groet,

5.1.2e
5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
**Gemeente Amsterdam**
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e
**Verzonden:** woensdag 16 december 2015 12:01
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** Bestuurlijke rapportage m.b.t. beoordelen deskundigenrapporten 2014-2015

Beste 5.1.2e,

In 2014 is voor het eerst bestuurlijk gerapporteerd over de wijze van beoordelen van deskundigenrapporten (over de periode 2010 t/m 2013), naar aanleiding van een rapport van de Rekenkamer. In de Raadscommissievergadering van 24/09/2014 waar deze rapportage werd besproken,is door de wethouder toegezegd dat er periodiek zou worden gerapporteerd. Daarom is met bestuurszaken afgesproken dat begin 2016 een rapportage over de periode 2014/2015 aan Wethouder, College en Raadscommissie RO wordt gestuurd.

Naar mijn idee zou de inhoud van de rapportage kort gezegd als volgt moeten luiden:

- Hoeveel rapporten (CHET en VW) zijn er beoordeeld in het jaar 2014 en hoeveel in 2015?
- Op hoeveel rapporten heeft de gemeente inhoudelijk commentaar geleverd?
- Wat is gemiddeld genomen de inhoud van de opmerkingen van de gemeente op de rapporten? (Opmerkingen die altijd terug komen)
- In hoeveel gevallen heeft de commissie het rapport aangepast naar aanleiding van het inhoudelijke commentaar van de gemeente en in hoeveel gevallen niet?
- Is de gemeente van mening dat de definitieve deskundigenrapporten voldoen aan de eisen die de jurisprudentie daar aan stelt?

Daarnaast denk ik dat er een link moet worden gelegd met de VES, het rapport van de grondwaardecommissie en wellicht ook met de plannen van de gemeente om in de toekomst 'strenger' te zijn ten aanzien van deskundigenrapporten.

1. Graag wil ik met jullie overleggen of jullie het eens zijn met deze globale inhoudsopgave. Ik stuur ter illustratie de Commissieflap van de vorige rapportage mee. De rapportage over 2014/2015 ziet er waarschijnlijk wel anders uit, maar dan hebben jullie globaal een beeld.
2. Daarnaast wil ik het met jullie hebben over het tijdstip van de rapportage. Ik kan me voorstellen dat het uitbrengen van de rapportage tijdens het traject van de VES niet op elk moment even strategisch uitpakt. Ik denk dan aan het moment van inspraak op de AB's/het beleid, het eventuele referendum etc.

Ik heb geprobeerd om een overleg in te plannen maar met alle vaste vrije dagen gaat het helaas niet lukken om met dit gezelschap bij elkaar te komen. Vandaar dat ik het in overleg met 5.1.2e nu even per mail doe: voor nader overleg ben ik natuurlijk beschikbaar!

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Groeten, 5.1.2e
Tel. 5.1.2e