Gemeente Amsterdam Quick Scan & Pre-screening

Introductie

Door middel van deze pre-screening kunt u een inschatting maken of er een DPIA uitgevoerd moet worden of niet In de volgende gevallen zal er binnen de gemeente Amsterdam een DPIA moeten worden uitgevoerd:
1 Bij de ontwikkeling van beleid en regelgeving die betrekking hebben op verwerking van persoonsgegevens of waaruit verwerkingen van persoonsgegevens voortvloeien;
2 Bij voorgenomen verwerkingen van persoonsgegevens die waarschijnlijk een hoog risico inhouden voor de rechten en vrijheden van betrokkenen Om te beoordelen of er isprake is van een hoog risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen gebruikt u deze pre-screening

Het verwerken van persoonsgegevens houdt in principe alle activiteiten omtrent persoonsgegevens in Denk aan het verzamelen van persoonsgegevens, opnemen van gesprekken, opslaan van persoonsgegevens, bewaren van persoonsgegevens, verwijderen van persoonsgegevens, etc De verwerkingsactiviteit waarvoor u deze pre-screening invult kan zijn een project, applicatie, systeem, proces, etc

Deze vragenlijst moet u altijd afnemen bij het opstellen van nieuw beleid of regelgeving
Deze prescreening moet gevalideerd worden door de Privacy Officer, en/of de FG

Indien vraag 1,3,4 en/of 5 met 'ja' wordt beantwoord, dan moet een DPIA worden gedaan
Indien de vragen 6a tot en met 6i ten minste twee keer met 'ja' worden beantwoord dan moet tevens een DPIA worden gedaan

Gemeente Amsterdam

	Pre-screening vragen	Antwoord: j/n	Antwoord/uitleg	Toelichting
1	**Is er binnen de gemeente Amsterdam sprake van een nieuw beleid of regelgeving dat/die betrekking hebben op verwerking van persoonsgegeven of waaruit verwerkingen van persoonsgegeven voortvloeien? Indien ja: vervolg dan bij vraag 3.**	**j**	Maar het "nieuwe" zit vooral in de uitvoering. Er is sprake van een aantal verschillende klantreizen, waaronder het toevoegen van toegangsportalen, in het proces van toegang tot een bepaald gebied, alsmede controle en handhaving van de Verkeersbesluiten is dat gebied. Voorheen ging dit via afsluitingen en pasjessystemen op straat. Handhaving van verkeersbesluiten m.b.v. ANPR camera's gebeurt al veel langer op diverse plekken in de stad. Klantreis 1 en 2 vinden geautomatiseerd op basis van waarneming kenteken door ANPR camera plaats. Klantreis 3 (portalen) voor Oudezijde zijn portalen waarmee bewoners en bedrijven zichzelf en een (gemaximeerd aantal) bezoekers kunnen aanmelden voor toegang tot het gebied.	Bij het opstellen van nieuw beleid of regelgeving op gemeentelijk niveau dat betrekking heeft op persoonsgegevens is het verplicht een DPIA uit te voeren zodat er een inschatting gemaakt kan worden van de privacyrisico's voor de betrokkenen.
2	**Worden er persoonsgegevens verwerkt? Zo niet, dan kunt u hier stoppen. Zo ja, ga verder.**	**j**	Deze DPIA betreft 3 klantreizen Oudezijde - Intelligente Toegang. De derde klantreis wordt gevormd door portalen waar men via MijnAmsterdam.nl op inlogt met DigiD (Burgers) of [redacted] (Bedrijven) Via deze portalen meldt men kentekens aan/af. Klantreis 4 betreft taxichauffeurs. Taxichauffeurs koppelen hun taxivergunningsnummer (KIWA) aan een kenteken van het taxivoertuig dat ze die dag gebruiken. Voor klantreis 4 wordt een separate DPIA uitgevoerd.	In de introductie wordt een uitleg gegeven van het begrip 'verwerking.' Persoonsgegevens worden als volgt gedefinieerd: "*alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (=de betrokkene); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd*." Voorbeelden van persoonsgegevens: NAW gegevens, geboortedatum, e-mail adres, telefoonnummer, registratie of werknemersnummer, IP adres, huwelijkse staat, salaris of andere inkomens gegevens, opnames van telefoongesprekken, CV's, locatiegegevens, kenteken, bankrekeningnummer, BSN, informatie over toegangssystemen van het kantoor etc.
3	**Worden er bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten verwerkt, en gebeurt dit op grote schaal?**	**n**	n.v.t.	Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens waaruit ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond blijkt en verwerkingen van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, gegevens met betrekking tot iemands seksuele gedrag of seksuele gerichtheid. Daarnaast ziet deze vraag ook op gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordeling of strafbare feiten. Binnen de gemeente worden gegevens verwerkt die onder deze vraag vallen, bijvoorbeeld: strafrechtelijke gegevens in het kader van verwerkingen in het domein 'afstand tot de arbeidsmarkt', gezondheidsgegevens van werknemers van de gemeente en ras/afkomst bij projecten omtrent statushouders. De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt of de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.
4	**Is er bij de verwerkingsactiviteit sprake van stelselmatige observatie of monitoring door de gemeente Amsterdam, en gebeurt dit op grote schaal?**	**j**	In klantreis 1 en 2 wel. In klantreis 3 (portalen) niet. Verderop in het handhavingsproces van portaal 3 is er wel sprake van handhaving van het verkeersbesluiten m.b.v. camera's. Voor handhaving m.b.v. camera's zijn al DPIA's uitgevoerd, zie o.a. b.v. de DPIA De Munt.	Hierbij gaat het om een verwerkingsactiviteit die dient voor observatie, monitoring of controle van individuen. Dit kan gaan om situaties waarin het individu niet weet wie zijn data verwerkt en waarvoor het gebruikt wordt. Voorbeeld: het gebruik van camera's langs de weg om rijgedrag te monitoren of het monitoren van e-mail verkeer van werknemers en het volgen van de arbeidsdeelname van uitkeringsgerechtigden die na reintegratietrajecten werk gevonden hebben. De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter wel de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt), de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.

5	**Wordt er bij de verwerking door de gemeente Amsterdam gebruik gemaakt van profilering of systematische en uitgebreide analyse van persoonlijk aspecten, en zijn daaraan voor betrokkenen rechtsgevolgen verbonden?**	**n**		Het gaat hierbij om het genereren van profielen of segmentaties, om zodoende een beeld van een persoon te vormen. Aan de profiling kunnen rechtsgevolgen -of vergelijkbare gevolgen- verbonden zijn, zoals het ontzeggen van bepaalde uitkeringen, het wel of niet ontvangen van een vergunning/toeslag of voordeel anderszins.
6	**Wordt bij de vragen 6a tot en met 6i ten minste twee keer 'ja' ingevuld?**	**j**	Doe een DPIA	Een DPIA is wettelijk verplicht op het moment dat een (voorgenomen) verwerking van persoonsgegevens een hoog risico met zich meebrengt. Aan de hand van deze pre-screening kunt u beoordelen of er sprake is van een dergelijk hoog risico.
6a	**Worden de persoonsgegevens die de gemeente Amsterdam verwerkt, gebruikt om betrokkenen te evalueren/scoren?**	**N**		Voorbeeld: een bank die klanten screent voor hun kredietwaardigheid, een biotechnologiebedrijf dat genetische testen verzorgd om op basis daarvan een risico inschatting van ziektes te maken of een bedrijf dat gedrag van klanten of marketing profielen vastlegt aan de hand van het gebruik van een website.
6b	**Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming met rechtsgevolg of vergelijkbaar wezenlijk gevolg?**	**J**	Het gaat om al dan niet rechtmatig toegang verkrijgen tot een bepaald gebied, op basis van 1) NPR verblijfsrecht (Parkeervergunning, of 2) (landelijke) RVV ontheffing, of 3) aanmelding.	Dit gaat om een verwerking die gericht is op het nemen van beslissingen met betrekking tot betrokkenen "*waaraan voor de natuurlijke persoon rechtsgevolgen zijn verbonden*" of die "*de natuurlijke persoon op vergelijkbare wijze wezenlijk treffen*" (artikel 35, lid 3, onder a)). De verwerking kan bijvoorbeeld leiden tot uitsluiting of discriminatie van natuurlijke personen.
6c	**Is er sprake van stelselmatige monitoring?**	**n**	Zie 4. In deze DPIA ligt echter de nadruk op de koppeling met NPR voor dit proces, niet op het onderdeel handhaving m.b.v. camera's. Deze DPIA is al eerder uitgevoerd.	Dit betreft verwerkingen die worden gebruikt voor het observeren, monitoren of controleren van betrokkenen. In beginsel is dit hetzelfde type verwerking als bij de beantwoording van vraag 4, behalve dat het bij vraag 4 moet gaan om monitoring op grote schaal.
6d	**Worden er gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard verwerkt?**	**j**	Locatiegegevens	Dit kunnen ook bijzondere persoonsgegevens of strafrechtelijke persoonsgegevens zijn. Gevoelige gegevens zijn niet in de AVG gedefinieerd. Desalniettemin is dit een categorie van gegevens die een hoog risico kunnen opleveren omdat de impact voor betrokkenen vaak groot is. Voorbeelden van gevoelige gegevens zijn financiële gegevens of locatiegegevens.
6e	**Vindt de gegevensverwerking plaats op grote schaal?**	**j**	Naar verwachting gaat het in klantreis 3 om rond de 5000 aanmeldingen via de portalen per maand. Aantal Bewoners/Bedrijven inschatten	De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter wel de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt, de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.
6f	**Is er sprake van het combineren of matchen van datasets?**	**J**	Afhankelijk van de klantreis wordt het kenteken met verblijfsrecht in NPR vergeleken (klantreis 1), of kenteken wordt vergeleken met RVV-ontheffingen in Decos Join, landelijke ontheffingen RWS en whitelist [redacted] (klantreis 2), of het kenteken wordt in klantreis 3 (portalen) vergeleken met BRP of NHR (adresgegevens) en RDW (geldig kenteken).	Voorbeeld: twee of meer verwerkingen die uitgevoerd worden met verschillende doelen of door verschillende actoren, en welke verder gaan dan de redelijke verwachtingen die de betrokkene heeft. Vraag je hierbij dus af of de betrokkene kan weten/verwachten dat zijn data van verschillende datasets wordt gematched en gecombineerd. Bijvoorbeeld: het combineren van datasets uit verschillende RVEs met het oog op genereren van profielen of het combineren van datasets bij het [redacted]
6g	**Worden er gegevens verwerkt van kwetsbare groepen betrokkenen?**	**N**		Denk hierbij aan individuen, zoals: kinderen, ouderen, gehandicapten, analfabeten, bijstandsgerechtigden, asielzoekers of in elk geval waar een onevenwichtigheid in de relatie tussen de positie van het individu en de gemeente kan worden vastgesteld.
6h	**Worden er bij de verwerking nieuwe technologieën gebruikt die mogelijk een bedreiging vormen voor privacy?**	**N**		Het gaat hierbij om nieuwe technologieën ten opzichte van de huidige stand van de techniek. Nieuwe technologieën kunnen zorgen voor nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens en ook voor nieuwe (sociale) gevolgen. Bijvoorbeeld: vingerprint, big data, gezichtsherkenning of 'internet of things' technieken.
6i	**Is er door de verwerking sprake van het ontnemen/beperken van de rechten van betrokkenen, of is de verwerking een voorwaarde voor een dienst?**	**N**		Hieronder valt ook het verwerken van persoonsgegevens in openbare ruimtes, waarbij betrokkene die zich in deze ruimte bevinden de verwerking niet kunnen vermijden. Het kan ook gaan om een verwerking aan de hand waarvan de betrokkene iets ontzegd kan worden. Denk aan een bank die screenings doet en aan de hand hiervan beslist of aan iemand een lening verstrekt wordt of niet of het ontzeggen van een uitkering aan een betrokkene.

Gemeente Amsterdam - Data Protection Impact Assessment (DPIA)

Gemeente Amsterdam

Cluster/Dienst/Stadsdeel: Ruimte & Economie
Directie: Verkeer & Openbare Ruimte
Procesnaam (bedrijfsproces): Verlenen en controleren toegang Oudezijde, koppeling met NPR, portalen bewoners en bedrijven - Intelligente Toegang - [redacted]
Datum: 6 april 2021
Proceseigenaar [redacted]
Opdrachtgever [redacted]
Versie: 0.3
Auteurs [redacted] V&OR, [redacted] R&E

	Vraag	Antwoord		Risico scoring / Actie	Juridische toelichting
	Deel 1 - Algemeen		Reactie op advies FG d.d. 7-4-2021		
1	Is dit een nieuw proces, of een nieuwe versie van een bestaand proces?	Het gaat deels om het (verder) automatiseren van bestaande processen, namelijk als het gaat om toegang op basis van een verblijfsrecht (parkeervergunning) of RVV-ontheffing. De inzet van portalen voor bewoners, bedrijven en taxi's is een nieuw proces, maar vindt plaats wel op basis van het verkeersbesluit dat in het betreffende gebied al enkele jaren van kracht is. Dit besluit is vorig jaar aangepast voor het onderdeel handhaving d.m.v. ANPR camera's, en hiervoor is een afzonderlijke DPIA opgesteld. Een aanmelding via een portalen vormt een extra mogelijk om rechtmatig toegang tot het gebied te verkrijgen.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		
2	Is er een DPIA gedaan voor eerdere versies van dit proces?	Nee	geen aanvullend advies op dit onderdeel		
3	Is iets veranderd sinds de laatste DPIA is uitgevoerd?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Indien voor dit proces reeds een DPIA is gedaan en ten opzichte van de laatste DPIA is er niets veranderd in het proces, dan hoeft niet opnieuw een DPIA te worden gedaan. U kunt stoppen.	
4	Beschrijf het proces en de (voorgenomen) verwerkingsactiviteiten en/of het voorgenomen beleid/regelgeving waarvoor deze DPIA wordt uitgevoerd.	Het gaat om toegang en controle van voertuigen m.b.t. een gebied waar een samenhangend geheel van verkeersbesluiten geldt. Dit betreft verkeersbesluiten in het kader van Intelligente Toegang Oudezijde. Er zijn kentekenherkenningscamera's (ANPR camera's) op 14 locaties geplaatst. De DPIA voor de plaatsing van deze camera's, waar het gaat om het onderdeel "Verkeershandhaving/Handhaving Verkeersbesluit" valt onder DPIA "Munt". Er is bij toegang en controle sprake van 4 klantreizen: 1) toegang via verblijfsrecht NPR 2) Toegang via ontheffing RVV 3) Toegang via een portaal eigen opgaaf, onder te verdelen in een portaal "Bewoners" en een portaal "Bedrijven". 4) Toegang via Taxiportaal (let wel voor Taxiportaal ihkv ITT, dat is een los project dus daar komt een aparte DPIA voor)	geen aanvullend advies op dit onderdeel: nb bijgewerkt want alle vier de klantreizen meegenomen, klantreis 4 is inlog via username password, dat chauffeur krijgt bij zijn ontheffing. Verschil tussen klantreis 2 en 4 is dat het niet gaan om whitelist met kentekens maar om doorgeven van kenteken bij inlog (dat is verkregen bij RVV-ontheffing). Dus in het portaal wordt het username en password (dat is verkregen bij de RVV-ontheffing) verwerkt, inlog geldt voor 24 uur voor 1 passage/ corridor naar standplaats in oudezijde. Chauffeur kan elk kenteken invoeren, portaal checkt ook of kenteken blauw is en of deze uitstootvrij is.	1 Jodebreestraat 2 Kloveniersburgwal 3 Geldersekade 4 Rusland 7 Damstraat 8 Kromme Waal 9 Kalkmarkt 10 Keizersbrug 11 Snoekjessteeg 12 Koningsstraat 13 Recht Boomssloot 14 Binnen Bantammerstraat Verkeersbesluit opheffen conflicterende verkeersmaatregelen Intelligente Toegang Oudezijde	Een DPIA moet een systematische beschrijving bevatten van de beoogde verwerkingen (art. 35 lid 7, onder a AVG).
5	Beschrijf eventuele (nieuwe) technologieën voor zover daarvan gebruik wordt gemaakt bij dit proces? Bijvoorbeeld internet of things, wifi tracking of behavioral advertising.	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Bij deze technologieën loopt u een verhoogd risico voor de impact van uw proces op de betrokkenen. De manier waarop betrokkenen gaan reageren is moeilijk in te schatten. Dit kan leiden tot verhoogde kans op imagoschade, verstoring van de bedrijfscontinuïteit, en acties door handhavers en toezichthouders.	

6	Betreft deze DPIA een enkele verwerking, of een reeks verwerkingen met een vergelijkbaar risico?	Het betreft vier verwerkingen met een vergelijkbaar risico t.b.v. toegang tot gebied Verkeersbesluit Intelligente Toegang Oudezijde.	Alle vier de verwerkingen zijn iets verschillend van elkaar: Onderliggende juridische basis is verschillend wel zijn alle klantreizen gebaseerd op RVV-ontheffingen, zie hiervoor de uitvoeringsregeling klantreis 1 volgt de parkeervergunning/ parkeerplek, deze leidt tot automatische RVV-ontheffing, klantreis 2 RVV-ontheffing op op kenteken (hulpdiensten), (whitelist hulpdiensten) klantreis 3: deze RVV-ontheffing is voor een deel automatisch aan de bewoners en ondernemers die ook al een ontheffing hebben vanwege de parkeerplek die ze hebben, voor degenen die geen parkeervergunning hebben is er niet automatisch toegang tot het portaal omdat er niet automatisch een ontheffing wordt verleend. Deze kunnen apart een ontheffing aanvragen klantreis 4: RVV-ontheffing op taxivervoer (op verrichten taxi) taxichauffeur vraagt deze aan.	**03-08-2021[redacted]:** memo gestuurd naar[redacted] /[redacted] met verzoek om onderbouwing en beschrijving communicatie richting betreffende partijen **24/8:** Zie mail van[redacted]. Bespreken **12/10:** MBT automatische besluitvorming: alle bewoners/bedrijven moeten credentials aanvragen voor de portalen en eenmalig zelf hun "eigen" kenteken invoeren. Reden en Alert komen hiermee te vervallen. Akkoord? **21/10:** Algoritme zoals gebruikt in portalen opnemen in het algoritme register. REDEN en rechtvaardiging automatische besluitvorming voor deel bewoners/ondernemers en ander deel niet. ([redacted])	
7	Wat zijn de doelen van de verwerkingen van persoonsgegevens binnen het proces?	Het doel is het verlenen en controleren van rechtmatige toegang van voertuigen van bewoners, bedrijven en bezoekers tot het gebied met de diverse Verkeersbesluiten in het kader van Intelligente Toegang Oudezijde Amsterdam. De gegevens worden tevens gebruikt voor fraudeonderzoek, maar uitsluitend met het oog op verbeteringen van het proces, namelijk het aanpassen -indien noodzakelijk- van beleid. De gegevens kunnen ook voor verkeersonderzoek, beleidsontwikkeling en statistiek worden gebruikt.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Als weet niet/niet omschreven: Een SMART omschreven doelstelling is essentieel voor het maken van keuzes voor het inrichten van een kwalitatief goede gegevensverwerking. Bovendien loop uw organisatie compliance risico's als het doel niet voldoende precies is omschreven.	Een DPIA moet een systematische beschrijving bevatten van de verwerkingsdoeleinden (art.35 lid 7, onder a AVG).
8	Beschrijf de (categorieën van) betrokkenen waarvan persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of er sprake is van kwetsbare groepen.	In klantreis 1 worden de gegevens van houders van een parkeerrecht (parkeervergunning) verwerkt. In klantreis 2 worden de gegevens van houders van een RVV ontheffing verwerkt. In klantreis 3 worden de gegevens van incidentele bezoekers verwerkt die geen toegang hebben op basis van klantreis 1 of klantreis 2. Aanmelding vindt plaats via een portaal "Bewoners" of een portaal "Bedrijven". In klantreis 4 worden de gegevens van (op dit moment betreft het alleen TTO) taxichauffeurs verwerkt die een RVV-ontheffing hebben voor het gebied Er is géén sprake van de verwerking van persoonsgegevens	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Bij kwetsbare groepen: U loopt een verhoogd risico. Indien deze gegevens worden misbruikt heeft dit negatieve beeldvorming in de publieke opinie over de organisatie tot gevolg. U wordt geadviseerd maatregelen te treffen op een hoger beveiligingsniveau en betrokkenen de mogelijkheid te bieden zich aan de verwerking te onttrekken.	
9	Geef aan welke (categorieën van) persoonsgegevens worden verwerkt?	Klantreis 1: kenteken, raadplegen aanwezigheid ***verblijfsrecht*** (parkeervergunning) via Nationaal Parkeer Register (NPR) ---> (retour komt "ja" of "nee"); (LET OP: het gaat hier niet om controle op een parkeerrecht, maar om controle op een verblijfsrecht) Klantreis 2: kenteken, raadplegen Decos (RVV stadsdeel of whitelist) of bestand Rijkswaterstaat voor RVV ontheffing (kenteken, naam, doel/kenmerk, gebied, geldigheidsduur); Klantreis 3: kenteken, via BRP of NHR wordt postcode-6 + huisnummer van de invuller (respectievelijk inwoner of bedrijf in het gebied) gecontroleerd, (dag, datum, tijdstip en passage komen in whitelist[redacted] terecht. Op basis van deze gegevens wordt gecontroleerd op fraude. klantreis 4: inlog en pasword van de ontheffinghouder , kenteken (dag datum, tijdstip en passage komen in whitelist[redacted] terecht. Het overzicht/stroomschema van de portalen is separaat aan de FG verstrekt.	Bij klantreis 3 zijn wij alert op mogelijk misbruik: het kan bijvoorbeeld zijn dat een taxichauffeur zich door een bewoner/bedrijf constant laat aanmelden en zo in het gebied kan rondrijden. Tijdens de proefperiode (max. 3 maanden) zouden wij dit willen controleren op passagegeschiedenis. Mocht idd zulke fraudegevallen zich voordoen dan voegen wij businesrules aan de portaalsoftware toe waarbij we maxima zetten op bijvoorbeeld aantal keren zelfde kenteken binnen een bepaalde periode en/of een minimaal tijdgat tussen aanmelding 1 en aanmelding 2,3,4,5, van het zelfde kenteken. Wij zijn niet op zoek naar welke portaalgebruiker het kenteken invult, ook zijn wij niet voornemens ook maar iemand aan te schrijven. tijdens proefperiode wens om te monitoren: rijdt een bepaald kenteken van taxi daar constant rond en door wie is die aangemeld. Nodig: gegevens van de aanmelder (bewoner of bedrijf) icm blauw kenteken dat is aangemeld en dat vaker is geconstateerd . Gaat om het patroon.	**Aanbeveling:** ga voor klantreis 3 na welke gegevens ***noodzakelijk*** zijn om goed te kunnen controleren op fraude. Pas eventueel de bewaartermijn in[redacted] aan. N.B. op dit moment wordt al onderzocht of de bewaartermijnen voor klantreis 1 en klantreis 2 kunnen worden aangepast. vraag ligt bij[redacted] heeft grondslag voor onderzoek opgesteld, deze zou je in je ontheffingenbeleid (uitvoeringsregeling) kunnen opnemen, in het kader van kwaliteit etc gaan we fraudeonderzoek doen zie verder tekst[redacted] heeft dit ook opgenomen in de privacyverklaring die aan de camera's zijn gekoppeld **Actiehouder:[redacted] en uitvoering bij[redacted] welke fraude er op plaats kan vinden en hoe ze er op willen controleren.** De keuze om maxima, minimaal tijdgaat, periode toe te voegen is een beleidskeuze. Verder worden de gegevens van de aanmelder (bewoner of ondernemer) bewaard, zie .... uit deze dpia, dus kunnen de bewoners/ ondernemers worden aangesproken, er moet een fraudeonderzoeksplan zijn, hoe wil je dit aanpakken, ga je eens in de zoveel de bewaartermijn on hold zetten en gegevens analyseren, moet dat continu (niet de voorkeur) of kan dat op een andere manier... hier over een plan. **03/08[redacted]:[redacted] en[redacted] gevraagd een beleidsstuk/memo op te stellen** **21/10: Juridisch grondslag voor monitoring wordt opgenomen in uitvoerings regeling (Voorzet[redacted] al in mail gestuurd d.d. ..... en aan te vullen met hoe we de monitoring doen)** 24/8 bespreken met[redacted] en[redacted]	Persoonsgegevens zijn alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Bijvoorbeeld: NAW gegevens, geboortedatum, e-mail adres, telefoonnummer, gegevens over iemands financiële situatie, IP adres, bankrekeningnummer, salaris etc.	

10	Worden er ook bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en/of BSN verwerkt? Zo ja geef aan welke gegevens.	Ja, in klantreis 3 (portalen): BSN. Er wordt ingelogd via MijnAmsterdam.nl (DigiD). Via MijnAmsterdam zijn de portalen die van belang zijn voor de inlogger te zien. Een bedrijf logt in met [redacted] en krijgt op basis van de [redacted] kenmerken de voor het bedrijf van belang zijnde portalen te zien. Proces inloggen voor met DigiD op MijnAmsterdam valt onder DPIA MijnAmsterdam. Er worden geen bijzondere persoonsgegevens verwerkt. Die worden wel in het proces "verblijfsrechten" verwerkt, maar in het proces rondom de portalen komt alleen een "ja" of "nee" terug; geen informatie over de aard van het verblijfsrecht	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Het werken met dit type gegevens brengt een verhoogd risico van misbruik met zich mee die (potentieel grote) impact op de betrokkene heeft en vraagt daarmee o.a. om betere beveiliging. Het verwerken van deze gegevens is alleen toegestaan onder bepaalde wettelijke voorwaarden.	Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens waaruit ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond blijkt en verwerkingen van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, gegevens met betrekking tot iemands seksuele gedrag of seksuele gerichtheid. Daarnaast ziet deze vraag ook op gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordeling of strafbare feiten en de verwerking van het BSN.	
11	Geef aan op welke gegevensdrager de persoonsgegevens worden opgeslagen (hardware, software, netwerken).	Er wordt gebruik gemaakt van de camera's van het [redacted], hier is meermalen een DPIA op uitgevoerd, deze techniek is om derhalve geen onderdeel van de DPIA. Het nieuwe onderdeel zijn de portalen, beoogd is dat deze DPIA daar op ziet. Tevens wordt de handhaving meegenomen. Voor antwoord punt 2 de aanmeldingsgegevens zijn: kenteken, via BRP of NHR wordt postcode-6 + huisnummer van de invuller (respectievelijk inwoner of bedrijf in het gebied) gecontroleerd, dus niet opgeslagen. dag, datum, tijdstip en passage komen in whitelist [redacted] terecht voor hardwarde software en netwerken: dit onderdeel zit in de [redacted] omgeving die al in andere dpia's aan de orde is geweest.	Er is niet gezegd dat de camera's geen rol spelen bij 3. De passages worden altijd geregistreerd door de camera's. De bedoeling was hier om aan te geven dat de DPIA niet op de camera's is gericht. De werking van de camera's en hun rol komt is al veel vaker in diverse andere DPIA's aan de orde gekomen en beoordeeld.		De WP29 vereist dat een systematische beschrijving van de gegevens ook omvat dat: "*de activa waarop persoonsgegevens steunen (hardware, software, netwerken, mensen, papier of papiertransmissiekanalen) worden geïdentificeerd*;" toelichting WP29 over gegevensbeschermingseffectbeoordeling)	
12	Zijn de bewaartermijnen in kaart gebracht? Zo ja, geef aan wat de bewaartermijnen zijn.	Toegang/passage via klantreis 1: passage volgt bewaartermijnen [redacted] **(24 uur** maximaal) Toegang via klantreis 2: bewaartermijn: passage volgt bewaartermijnen [redacted] **(24 uur m**aximaal) Toegang via klantreis 3 (portalen): als niks wordt opgegeven, is de toegang maximaal 24 uur geldig. Aanvraag wordt in dat geval na uiterlijk 24 uur verwijderd en vernietigd. **Toegang via klantreis 4: passage zonder problemen volgt bewaartermijnen [redacted] (24 uur maximaal).** Voor monitoring gedurende de proefperiode van 3 maanden (pilot) worden de gegevens aanmelder- aangemeld kenteken 7 dagen plus 1 dag bewaard.	bij klantreis 3 heeft De gebruiker van het portaal de mogelijkheid om 1 of meer kentekens met een max. van op dit moment 2 kentekens tegelijkertijd actief, de kentekens voor onbeperkte tijd aan te melden: bijvoorbeeld tante komt over 14 dagen op bezoek maar kenteken wordt nu al aangemeld of nog sterker, tante komt op bezoek maar ik weet niet wanneer dus laat haar kenteken aangemeld tot er een passage heeft plaatsgevonden en tante op bezoek is geweest. Al die tijd staat in de whitelist (akkoord voor passage) **let op opnemen in uitvoeringsregeling een gronddslag zodat : Na die pilot ingeval van stijging van klachten en voor monitoring max 3 keer per jaar en max 2 weken achteren [redacted]**	**Aanbeveling:** onderzoek de noodzakelijke bewaartermijn van de ***gebruiksgegevens (zonder kenteken). Voor klantreis 1 en 2 zou de bewaartermijn korter moeten dan 3 dagen, i.v.m. de veel beperktere kring van betrokkenen. Voor klantreis 3 wellicht juist -liefst tijdelijk/ incidenteel- langer, omdat hier op fraude gecontroleerd moet kunnen worden.*** Als nee/weet niet: Het risico bestaat dat de gegevens langer worden verwerkt dan noodzakelijk. Hierdoor loopt u een compliance risico. Stel daarom bewaartermijnen vast. **Actiehouder:** [redacted] 16/06 Business is akkoord met bewaartermijn van 72 uur	"*Om ervoor te zorgen dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is, dient de verwerkingsverantwoordelijke termijnen vast te stellen voor het wissen van gegevens of voor het periodiek toetsen ervan*" (overweging 39 AVG). Let op: bewaartermijnen zijn iets anders dan archief termijnen.	
13	Van hoeveel individuen worden er (ongeveer) persoonsgegevens verwerkt in het kader van dit proces?	Naar verwachting duizenden. Klantreis 1 betreft maximaal aantal parkeervergunningen dat voor het gebied is afgegeven. Klantreis 2 betreft alle RVV ontheffingen, betreft naar schatting enkele duizenden kentekens (lokaal + landelijk). Klantreis 3 (portalen): naar verwachting enkele duizenden per maand. **klantreis 4: .....** Betreft 8459 adressen in gebied Oudezijde Aantal RVV (landelijk/gemeentelijk) onbekend Aantal bezoekers: uit de evaluatie van de vorige pilot kwam naar voren dat er ca 25 voertuigen per uur in de woongebieden reden tijdens de venstertijden. Dus per nacht is dat 8*25 is 200 voertuigen per nacht We hebben toen geen onderscheid gemaakt in bezoek of bewoners/ondernemers. Ik vermoed dat dit vooral bewoners waren. Ik weet dat er per nacht ook ongeveer gemiddeld 10x een bezoekers aanmeldde voor The Grand, in de Zuidelijke burgwallen. We hebben straks wat meer hotels die dit kunnen. Maar ook de ondernemers in het gebied kunnen deze 'service' bieden. Ik gok op enkele tientallen bezoekers die aangemeld worden door hotels en ondernemers. Mooi rond aantal in totaal per nacht: 100. Samen met bewoners en ondernemers zelf zit je op 300. Omdat het allemaal vrij makkelijk gaat, wordt het misschien nog wat meer. Laten we 400 aanhouden.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	**Aanbeveling:** scherp de aantallen aan. Hoeveel parkeervergunningen zijn voor het gebied afgegeven? Hoeveel lokale + lokale RVV ontheffingen zijn er? Toelichting: De kans op misbruik van de gegevens wordt groter naarmate u meer gegevens verwerkt. U wordt bij grootschalige verwerkingen geadviseerd maatregelen te treffen op een hoger beveiligingsniveau **Actiehouder:** [redacted] 16/06 Ad 13: ca 47 00 vergunningen . Aantal RVV ontheffingen heb ik geen cijfers van. Want binnen ons projecten doen wij er niets mee. Als het sinds jaar en dag aangeleverd wordt aan [redacted] dan moet [redacted] het weten. Wij hebben toch binnen [redacted] geen specifieke oplossing voor RVV ontheffingen? Dan lijkt voor dit project ook niet relevant.		
	Deel 2 - Betrokken actoren					

14	Zijn alle partijen die in contact komen met de persoonsgegevens in kaart gebracht?	Ja, namelijk: V&OR als interne verwerkingsverantwoordelijke voor dit proces en Amsterdamse deel BRP. Op dit moment is SHPV aangemerkt als verwerkingsverantwoordelijk voor het NPR. NPR kent een bufferbestand met cyclus van 24 uur. In dit bufferbestand staat uitsluitend dát een parkeerrecht is geraadpleegd, met dag/datum/tijd/gebied. Kamer van Koophandel is verwerkingsverantwoordelijke voor het NHR.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet duidelijk is wie de maatregelen die getroffen moeten worden om risico's af te dekken moet nemen en dat daardoor de risico's niet worden afgedekt. Bovendien loopt u een compliance risico omdat er diverse wettelijke verplichtingen op de verantwoordelijke rusten en het risico bestaat dat niet alle wettelijke verplichtingen worden nagekomen.	
15	Welke interne en externe verantwoordelijken zijn betrokken bij dit proces?	Verwerkingsverantwoordelijke voor de klantreizen is het college van B en W Amsterdam. Interne verantwoordelijke: Verkeer & Openbare Ruimte. KvK is verwerkingsverantwoordelijke voor NHR, en dit wordt conform aansluitvoorwaarden geraadpleegd. SHPV is op dit moment verwerkingsverantwoordelijke voor het NPR.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		Bijvoorbeeld: College B&W, externe partijen etc. Dit kunnen gezamenlijke verantwoordelijken zijn, maar ook keten partners.
16	Zijn er afspraken gemaakt met andere verantwoordelijken over de verwerking van persoonsgegevens?	M.b.t. raadplegen BRP is geen sprake van andere verwerkingsverantwoordelijke, maar over raadplegen BRP zijn/worden wel afspraken gemaakt. Hiervoor is een zgn. Transparantiedocument opgesteld. Voor NHR is KvK verwerkingsverantwoordelijke, en hier moet voldaan worden aan aansluitvoorwaarden NHR. Het NPR is een landelijk register voor het registreren van parkeer- en verblijfsrechten, dat is min of meer is "opgebouwd" uit afzonderlijke registraties van de deelnemende gemeenten in het SHPV. In de processen bij Parkeren zijn afspraken met SPHV gemaakt, maar mogelijkerwijs betreft dit uitsluitend de parkeerrechten in het NPR, en niet de verblijfsrechten. Het proces van raadplegen van verblijfsrechten bestond overigens al eerder. Wijziging is dat het nu via portaal gaat/kan.	Transparantiedocument en bijbealen zijn beoordeeld door eigenaar BRP en liggen bij de BRP data officer. Wij gaan niet in productie zonder koppelvlak BRP en dus niet zonder akkoord BRP op transparantiedocument. Transparantiedocument ligt bij directie Basisinformatie.	**Aanbeveling:** ga na of er nog aanvullende afspraken met SHPV inzake controle van de verblijfsrechten gemaakt moeten worden, of dat deze onderdeel zijn van het proces bij Directie Parkeren en bij de parkeerrechten zijn meegenomen. Ga na of het bufferbestand in NPR van geraadpleegde verblijfsrechten met een bewaartermijn/cyclus van 24 uur noodzakelijk is. In de samenwerking met externe verantwoordelijkheden loopt u een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet alle partijen zorgvuldig met gegevens omgaan die tijdens het proces worden verzameld. Ook bestaat het risico dat de partijen de risico's en de inspanning die nodig is om deze te verminderen anders inschatten. U wordt geadviseerd heldere afspraken vast te leggen. **Actiehouder:** [redacted] **16/06: NPR bewaarcyclus is vastgesteld door SHPV in overleg met de leden (120 gemeenten).** **21/10: Los van dit project moeten de bewaartermijnen die SHPV hanteert opnieuw met hun besproken worden. Het is zeer wenselijk dat Amsterdam zelf bepaalt wat de bewaartermijnen per toepassing/registratie zullen zijn.**	
17	Zijn er verwerkers betrokken bij het proces? Zo ja, noem de verwerkers.	Het NPR wordt gehost door het RDW. Het RDW is verwerker. Verantwoordelijkheid voor verwerkersovereenkomst ligt op dit moment bij verwerkingsverantwoordelijke SHPV (contact loopt via directie Parkeren) De portalen zijn in [redacted] gebouwd; dit is een intern systeem dat bij V&OR gehost wordt. Bij klantreis 1, 2 en 3 zijn [redacted] verwerkers zodra er controle via [redacted] plaatsvindt. Bij de aanmelding via de portalen in klantreis 3 (dus voorafgaand aan controle) zijn geen verwerkers betrokken.			
18	Is er een verwerkersovereenkomst afgesloten met de verwerkers?	Ja, binnen het systeem van handhaving in [redacted] Voor dat deel van het proces zijn echter reeds eerder diverse DPIA's uitgevoerd.	Er is een verwerkersovereenkomst aanwezig. Er wordt gerefereerd aan eerder uitgevoerde DPIA's omdat de aanwezigheid van die verwerkersovereenkomst bij al die eerdere DPIA's al vele malen is vastgesteld en gecontroleerd. In deze DPIA valt de verwerkersovereenkomst buiten de scope van deze DPIA. Toch is de aanwezigheid van de verwerkersovereenkomst voor de duidelijkheid opgenomen. De portalen zijn immers geen 'op zichzelf staand' proces.	In de samenwerking met verwerkers loopt u een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet alle partijen zorgvuldig met gegevens omgaan die tijdens het proces worden verzameld. Ook bestaat het risico dat de partijen de risico's en de inspanning die nodig is om deze te verminderen anders inschatten. U wordt geadviseerd heldere afspraken vast te leggen.	Art. 28 AVG stelt het verplicht om met verwerkers een verwerkingsovereenkomst af te sluiten. De gemeente Amsterdam heeft een model verwerkersovereenkomst ontwikkeld.
19	Zijn er ontvangers betrokken bij dit proces? Zo ja, is er een overeenkomst met de ontvanger?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Indien gegevens verstrekt worden aan andere partijen zonder dat deze gegevens daarvoor verzameld zijn bestaat het risico dat deze gegevens niet geschikt zijn voor het doel en dat betrokkenen worden geschaad door de verdere verspreiding van de gegevens. U hebt mogelijk een compliance risico. Beoordeel of er een rechtmatige grondslag aanwezig is om de persoonsgegevens te verstrekken.	
20	Worden persoonsgegevens doorgegeven naar landen buiten de Europese Unie? Zo ja, geef aan om welke partijen het gaan en welke waarborgen hiervoor zijn genomen.	Nee	geen aanvullend advies op dit onderdeel	U wordt geadviseerd na te gaan in hoeverre een adequaat beschermingsniveau wordt geboden door het betreffende land of de betreffende organisatie. Maak schriftelijke afspraken over hoe dit beschermingsniveau gehandhaafd kan worden.	Persoonsgegevens mogen niet zomaar worden doorgegeven naar buiten de Europese Unie. Hiervoor moeten passende waarborgen zijn genomen. Deze waarborgen staan genoemd in art. 45 en 46 AVG.
	Deel 3 - Rechtmatigheid				

	Rechtsgrond				
21	Is van alle verwerkingen in kaart gebracht of een rechtmatige grondslag van toepassing is? Zo ja, geef aan elke rechtmatige grondslag van toepassing is, of welke grondslagen van toepassing zijn. Motiveer waarom die grondslag van toepassing is.	Ja, de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang, te weten het raadsbesluit "Integrale aanpak proeftuin intelligente Toegang autoluw Oudezijde 2021-2022" d.d. 26 nov 2020. Het gaat om een onderdeel van handhaving van de verkeersbesluiten in het kader van Intelligente Toegang Oudezijde Amsterdam. Er zijn 14 Verkeersbesluiten in totaal. [Let op: de nummering/omschrijving van de portalen in deze DPIA correspondeert niet 1 op 1 met de omschrijving van de portalen in de Integrale aanpak proeftuin intelligente Toegang autoluw Oudezijde 2021-2022. De DPIA heeft (uiteraard) de verwerking van persoonsgegevens + grondslag verlenen en controleren rechtmatige toegang in de vorm van de klantreis als uitgangspunt genomen, terwijl de portalen in het Plan van Aanpak meer rondom de klant zelf geschreven zijn (Inwoner, bedrijf, Taxi).] Het raadsbesluit in combinatie met de verkeersbesluiten (collegebevoegdheid op basis van art. 2 Wegenverkeerswet) vormt de grondslag voor raadplegen van andere gegevensverwerkingen (BRP, NHR), waarbij voor NPR bovendien geldt dat het gaat om het als handhavende instantie raadplegen van onze 'eigen' gegevens (bijvoorbeeld parkeervergunningen), exact binnen de doelstelling van het NPR (zoals vastgesteld door de deelnemende gemeenten in het SHPV). Zie eventueel ook de opmerking bij vraag 16.	Verkeersbesluiten worden door het college van B&W genomen op basis van artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994. De bevoegdheid van de raad is gebaseerd op: **Wegenverkeerswet 1994** Lid 2 van artikel 2 van de Wegenverkeerswet biedt ruimte om regels te stellen tot "het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu (..)" en ook "het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden". Aangezien de maatregelen bedoeld zijn om de verkeersoverlast tegen te gaan en de daaruit voortvloeiende milieuvervuiling, geluidsoverlast en aantasting van het karakter van het burgwallengebied, biedt bovenstaand lid grond om extra regels op te stellen om deze overlast tegen te gaan. Artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994 geeft aan dat "provincies, gemeenten en waterschappen hun bevoegdheid behouden om bij verordening regels vast te stellen ten aanzien van het onderwerp waarin deze wet voorziet (..), voor zover deze regels niet in strijd zijn met de bij of krachtens deze wet vastgestelde regels en voor zover verkeerstekens krachtens deze wet zich daar niet toe lenen." **Wet Personenvervoer 2000** Paragraaf 5 van de Wet Personenvervoer 2000 (hierna WP2000) gaat over de bevoegdheden die de gemeente heeft voor het opstellen van regels ten aanzien van taxivervoer. Het gaat hier om de artikelen 82, 82a en 82b. Het motief van deze wet is om de kwaliteit van taxivervoer te verbeteren. Artikel 82 stelt dat "krachtens een gemeentelijke verordening regels kunnen worden gesteld die in het belang zijn van op de gemeentelijke openbare weg aangeboden taxivervoer." Deze regels mogen alleen betrekking hebben op onderwerpen die zijn genoemd in artikelen 82a en 82b. De onderwerpen in artikel 82a zien op herkenbaarheid van de auto, eisen aan de	Voor het verwerken van persoonsgegevens is een grondslag noodzakelijk. Indien deze ontbreekt, loopt u compliance risico. Breng daarom de rechtmatige grondslag in kaart. **03-08-2021:** Uitvoeringsregeling wordt aangevuld met grondlag voor fraudeonderzoek. **Actie** [redacted] 21/10: Grondslag voor (bewaartermijnen) fraudeonderzoek (zie rij 98 & 12) komt in de Uitvoeringsregeling. (Actie [redacted])	Je mag persoonsgegevens pas verwerken als er een rechtmatige grondslag voor aanwezig is (art. 5 en 6 AVG). De AVG kent de volgende grondslagen: a. ondubbelzinnige toestemming van de betrokkene, b. de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen; c. de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; d. de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen; e. de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; f. de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.
22	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op het uitvoeren van een overeenkomst, geef aan om welke overeenkomst dit gaat en neem zo mogelijk een verwijzing naar de overeenkomst op.	N.v.t.	De gebruiker van het portaal heeft de mogelijkheid om 1 of meer kentekens met een max. van op dit moment 2 kentekens tegelijkertijd actief, de kentekens voor onbeperkte tijd aan te melden: bijvoorbeeld tante komt over 14 dagen op bezoek maar kenteken word	Om deze grondslag aan te kunnen tonen moet de overeenkomst aantoonbaar zijn.	"*Een verwerking die noodzakelijk is in het kader van een overeenkomst of een voorgenomen overeenkomst, dient rechtmatig te zijn*" overweging 44 AVG.
23	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een wettelijke plicht, geef aan om welke wettelijke plicht dit gaat. Vermeld hierbij het wetsartikel.	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		"*Wanneer in deze verordening naar een rechtsgrond of een wetgevingsmaatregel wordt verwezen, vereist dit niet noodzakelijkerwijs dat een door een parlement vastgestelde wetgevingshandeling nodig is ( ) Deze rechtsgrond of wetgevingsmaatregel moet evenwel duidelijk en nauwkeurig zijn, en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is ( )*" overweging 41 AVG.
24	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op de vitale belangen van de betrokkene, geef aan om welke belangen dit gaat.	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Deze grondslag is slechts in uitzonderlijke gevallen van toepassing. Overleg daarom bij twijfel met de Privacy Officer van uw cluster of stadsdeel.	"*Verwerking van persoonsgegevens op grond van het vitale belang voor een andere natuurlijke persoon is in beginsel alleen toegestaan indien de verwerking kennelijk niet op een andere rechtsgrond kan worden gebaseerd* " overweging 46 AVG.
25	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen, geef aan om welke taak dit gaat en noem het wetsartikel.	In de Agenda Amsterdam Autoluw (voorheen de Uitvoeringsagenda Mobiliteit) zijn diverse projecten geïnitieerd om de stad bereikbaar en veilig te houden en de openbare ruimte toegankelijk en aantrekkelijk te houden voor de inwoners en bezoekers. Een van deze is het raadsbesluit "Integrale aanpak proeftuin intelligente Toegang autoluw Oudezijde 2021-2022" d.d. 26 nov 2020. Deze DPIA gaat over een onderdeel(tje)van handhaving van de verkeersbesluiten (in totaal 14) in het kader van Intelligente Toegang Oudezijde Amsterdam, namelijk het verlenen en controleren van rechtmatige toegang tot het gebied.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		"*Deze verordening schrijft niet voor dat voor elke afzonderlijke verwerking specifieke wetgeving vereist is Er kan worden volstaan met wetgeving die als basis fungeert voor verscheidene verwerkingen op grond van een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust, of voor verwerking die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang dan wel voor een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag Het moet ook het Unierecht of het lidstatelijke recht zijn die het doel van de verwerking bepaalt Voorts zou dat recht een nadere omschrijving kunnen geven van de algemene voorwaarden van deze verordening waaraan de persoonsgegevensverwerking moet voldoen om rechtmatig te zijn, en specificaties kunnen vaststellen voor het bepalen van de verwerkingsverantwoordelijke, het type verwerkte persoonsgegevens, de betrokkenen, de entiteiten waaraan de persoonsgegevens mogen worden vrijgegeven, de doelbinding, de opslagperiode en andere maatregelen om te zorgen voor rechtmatige en behoorlijke verwerking* " Overweging 45 AVG.

26	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een gerechtvaardigd belang, geef aan om welk belang dit gaat en beschrijf de afweging die hierbij is gemaakt.	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		De gemeente kan geen persoonsgegevens verwerken op basis van deze grondslag in het kader van de uitvoering van haar taken. Deze grondslag kan alleen gebruikt worden als het om een niet publieke taak gaat. "*In elk geval is een zorgvuldige beoordeling geboden om te bepalen of sprake is van een gerechtvaardigd belang, alsook om te bepalen of een betrokkene op het tijdstip en in het kader van de verzameling van de persoonsgegevens redelijkerwijs mag verwachten dat verwerking met dat doel kan plaatsvinden De belangen en de grondrechten van de betrokkene kunnen met name zwaarder wegen dan het belang van de verwerkingsverantwoordelijke wanneer persoonsgegevens worden verwerkt in omstandigheden waarin de betrokkenen redelijkerwijs geen verdere verwerking verwachten Aangezien het aan de wetgever staat om de rechtsgrond voor persoonsgegevensverwerking door overheidsinstanties te creëren, mag die rechtsgrond niet van toepassing zijn op de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitvoering van hun taken* " Overweging 47 AVG.	
27	Is de verwerking van bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en/of het BSN toegestaan? Geef aan waarom.	Ja, het BSN in portaal 3 bij inloggen via MijnAmsterdam. BSN wordt gebruikt bij de uitvoering van een publieke taak, namelijk het verlenen van toegang op basis van verkeersbesluiten in het kader van Intelligente Toegang, waarvoor controle van het woongebied van de inlogger noodzakelijk is. Iemand die er woont of er een bedrijf heeft, mag een bezoeker (kenteken) aanmelden.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		Bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens mogen in principe niet verwerkt worden, tenzij een uitzondering van toepassing is (art. 9 en 10 AVG). Overheidsorganen kunnen bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van hun taak gebruik maken van het Burgerservicenummer (art. 10 Wet algemene bepalingen burger service nummer). Voor het overige mag het BSN alleen worden verwerkt als dat bij wet of AMvB is bepaald.	
	Toestemming					
28	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op toestemming: is de toestemming vrij, specifiek, op informatie gebaseerd en ondubbelzinnig gegeven door de betrokkene?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		"*Wanneer de verwerking berust op toestemming, moet de verwerkingsverantwoordelijke kunnen aantonen dat de betrokkene toestemming heeft gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegeven*." (Art. 7, lid 1 AVG) "' *Toestemming' van de betrokkene is elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkene door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling hem betreffende verwekring van persoonsgegevens aanvaardt*." (Art. 4, lid 11 AVG)	
29	Is de toestemming gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		"*Toestemming dient te worden gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling, bijvoorbeeld een schriftelijke verklaring, ook met elektronische middelen, of een mondelinge verklaring waaruit blijkt dat de betrokkene vrijelijk, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig met de verwerking van persoonsgegevens instemt"* (overweging 32 AVG).	
30	Is of wordt bijgehouden hoe en wanneer de betrokkene toestemming heeft gegeven?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		Toestemming moet aantoonbaar zijn gegeven (art. 7 AVG).	
31	Heeft de betrokkene de mogelijkheid om toestemming op ieder moment in te trekken en zonder negatieve gevolgen?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Indien u niet kunt voldoen aan verzoeken van betrokkenen om verwerking van gegevens te stoppen of omdat u deze mogelijkheid niet aanbiedt kan dit leiden tot irritatie of kostbare aanpassingen in systemen. U wordt geadviseerd betrokkenen de mogelijkheid te bieden de toestemming in te trekken en dit systeem technisch mogelijk te maken. Indien de impact van het intrekken van de toestemming groot is, is er waarschijnlijk geen sprake van een vrije wilsuiting. U loopt daarmee een compliance risico	" *De betrokkene heeft het recht zijn toestemming te allen tijde in te trekken Het intrekken van de toestemming laat de rechtmatigheid van de verwerking op basis van de toestemming vóór de intrekking daarvan, onverlet Alvorens de betrokkene zijn toestemming geeft, wordt hij daarvan in kennis gesteld Het intrekken van de toestemming is even eenvoudig als het geven daarvan*." (Art. 7, lid 3 AVG)	
32	Omvatten de verwerkingsactiviteiten websites, apps of andere online diensten van de informatie maatschappij gericht op/aangeboden aan kinderen onder de leeftijd van 16 jaar?	Nee	geen aanvullend advies op dit onderdeel		"[bij het vragen van toestemming] *in verband met een rechtstreeks aanbod van diensten van de informatiemaatschappij aan een kind, is de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig wanneer het kind ten minsten 16 jaar is Wanneer het kind jonger is dan 16 jaar is zulke verweking slechts rechtmatig indien en voor zover de toestemming of machtiging tot toestemming in dit verband wordt verleend door de persoon die ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt*." (Art. 8, lid 1 AVG).	
33	Wordt toestemming bij de situatie in de vorige vraag gevraagd door de persoon die ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel			
	Transparantie					

34	Indien de persoonsgegevens direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling gecommuniceerd?	Klantreis 1: privacyverklaring volgens format Klantreis 2: privacyverklaring volgens format Klantreis 3: privacyverklaring volgens format Klantreis 4: privacyverklarig volgens format	Het betreft het gemeentelijk format, dat te vinden is op intranet van de gemeente Amsterdam. https://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/informatie/privacy/transparantie-privacyrechten-register/ De privacyverklaring zal gepubliceerd worden bij de andere privacyverklaringen van de gemeente Amsterdam: https://www.amsterdam.nl/privacy/specifieke/	**Aanbeveling:** vul privacyverklaring Intelligente toegang (Munt e.d.) aan met privacyverklaring digitaal aan- en afmeldportaal of voeg ze samen, zodat het geheel voor betrokkenen enigszins overzichtelijk blijft. Indien geen of niet voldoende informatie aan de betrokkenen wordt verstrekt dan is er een verhoogd risico. Transparantie is een belangrijk beginsel onder de AVG. Neem maatregelen om ervoor te zorgen dat betrokkenen goed geïnformeerd zijn. **Actiehouder: [redacted]** **er is geen universele maar ontwikkeling loopt tussen [redacted], [redacted] .. het standaardformat is ingevuld en verder wip. (mn vanwege de bewaartermijn) kan net voor start camera's.**	Hier kan bijvoorbeeld naar het privacy statement worden verwezen, maar ook naar aanvullende informatie die beschikbaar is gesteld. Art. 13 AVG geeft een volledig overzicht van de informatie die aan een betrokkene moet worden verstrekt ten tijde van de verzameling van de persoonsgegeven. Het betreft ten minste: 1. identiteit van de verantwoordelijke, 2. Gegevens van de FG, 3. De verwerkingsdoeleinden, 4. Welk gerechtvaardigd belang wordt behartigd (indien als grondslag gebruikt), 5. (Categorieën van) ontvangers, 6. Of gegevens worden doorgegeven aan landen buiten de EU, 7. De bewaartermijn, 8. Rechten van de betrokkenen, 9. Het recht om toestemming in te trekken, 10. Het recht een klacht in te mogen dienen bij de toezichthouder, 11. Of de betrokkene verplicht is om de gegevens te verstrekken, 12. Of er sprake is van geautomatiseerde besluitvorming.	
35	Indien de persoonsgegevens niet direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling (of ten minste binnen een maand na verkrijging) gecommuniceerd?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Indien geen of niet voldoende informatie aan de betrokkenen wordt verstrekt dan is er een verhoogd risico. Transparantie is een belangrijk beginsel onder de AVG. Neem maatregelen om ervoor te zorgen dat betrokkenen goed geïnformeerd zijn.	Art. 14 AVG geeft een volledig overzicht van de informatie die aan een betrokkene moet worden verstrekt wanneer de persoonsgegevens niet direct bij de betrokkene zijn verzameld. Het betreft ten minste: 1. identiteit van de verantwoordelijke, 2. Gegevens van de FG, 3. De verwerkingsdoeleinden, 4. Categorieën van persoonsgegevens, 5. (Categorieën van) ontvangers, 6. Of gegevens worden doorgegeven aan landen buiten de EU, 7. De bewaartermijn, 8. Welk gerechtvaardigd belang wordt behartigd (indien als grondslag gebruikt), 9. Rechten van de betrokkenen, 10. Het recht om toestemming in te trekken, 11. Het recht een klacht in te mogen dienen bij de toezichthouder, 12. De bron van de persoonsgegevens, 12. Of er sprake is van geautomatiseerde besluitvorming.	
36	Is het privacy statement geschreven in duidelijke bewoordingen en makkelijk vindbaar voor de betrokkenen?	Er wordt gebruikt gemaakt van het format voor een privacyverklaring van de gemeente Amsterdam. Bij aanmelding in het portaal kan worden doorgeklikt naar de privacyverklaring (voor inlog), de privacyverklaring wordt op de website gepubliceerd.			"*Overeenkomstig het transparantiebeginsel moet informatie die bestemd is voor het publiek of voor de betrokkene beknopt, eenvoudig toegankelijk en begrijpelijk zijn en moet duidelijke en eenvoudige taal en, in voorkomen geval, aanvullende visualisatie worden gebruikt*." (Overweging 58 AVG)	
37	Indien de verwerking betrekking heeft op een samenwerkingsverband waarbij meerdere verwerkingsverantwoordelijken betrokken zijn, worden de relevante afspraken dan duidelijk gecommuniceerd aan de betrokkenen?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		"*Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken Zij stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van deze verordening vast, met name met betrekking tot de uitoefening van de rechten van de betrokkene* ." (Art. 26, lid 1 AVG) " *De wezenlijke inhoud van de regeling wordt aan de betrokkene beschikbaar gesteld* " (Art. 26, lid 2 AVG)	
	Deel 4 - Rechten van betrokkenen					
38	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op inzage?	Ja, de gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen". Via MijnAmsterdam is daarnaast bij inloggen de actuele situatie van een betrokkene te zien, d.w.z.: welke kenteken(s) staan vanaf wanneer aangemeld, hoe lang is de aanmelding geldig e.d. het proces voor een bedrijf werkt het zelfde als voor de bewoner (bij het inloggen in het portaal, ipv digid inloggen via e-herkenning) het wordt op dezezlfde wijze bekendgemaakt als bij bewoners. Er is een complete communicatiestrategie met website, brieven en bijeenkomsten.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Betrokkenen hebben het recht om hun gegevens in te zien. Hierbij is het van belang dat u zelf ook een helder overzicht heeft van de gegevens die worden verwerkt en waar deze zich binnen de organisatie bevinden. U loopt ook een compliance risico aangezien het verplicht is betrokkenen (op verzoek, eventueel tegen een redelijke vergoeding) inzage te geven.	"*De betrokkene heeft het recht om de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitsel te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens* ." (Art. 15, lid 1 AVG) Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.	
39	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op rectificatie?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen". Via MijnAmsterdam kunnen bovendien wijzigingen worden aangebracht.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het bieden van een mogelijkheid tot correctie verbetert de gegevenskwaliteit. Als correcties niet doorgevoerd (kunnen) worden, verslechterd de gegevenskwaliteit en zijn de gegevens uiteindelijk (mogelijk) niet meer geschikt. U loopt hiermee ook een compliance risico.	"*De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen*" (Art. 16 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.	
40	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op wissing/verwijdering van persoonsgegevens?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen". Daarnaast kan via MijnAmsterdam de aanmelding van een kenteken in klantreis 3 (portalen) worden ingetrokken.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Betrokkenen hebben het recht om te verzoeken om verwijdering van gegevens. Als er geen zwaarwegende redenen zijn om dit niet te doen, dient dit ook uitgevoerd te worden. In andere gevallen heeft de betrokkene het recht meegedeeld te worden om welke reden (deels) niet aan het verzoek wordt voldaan. U loopt hiermee een compliance risico.	"*De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen*" in een aantal gevallen (art. 17 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.	
41	Kan worden voldaan aan een verzoek om dataportabiliteit?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		Indien de grondslag van de verwerking toestemming of uitvoering van de overeenkomst is, dan kan de betrokkene een beroep doen op het recht van dataportabiliteit (art. 20 AVG).	

42	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op bezwaar?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen".	geen aanvullend advies op dit onderdeel		"*De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van* [de grondslag algemeen belang en gerechtvaardigd belang]*, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen*" (art. 21, lid 1 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
43	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op beperking?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen".	geen aanvullend advies op dit onderdeel		Betrokkenen hebben het recht om de verwerking van hun gegevens te laten beperken indien, kortweg, **a)** de juistheid van de persoonsgegevens wordt betwist door de betrokkene, **b)** de verwerking onrechtmatig is, **c)** de persoonsgegevens niet meer nodig zijn om het doel uit te oefenen, **d)** de betrokkene heeft bezwaar gemaakt en is in afwachting van antwoord (art. 18 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
44	Is de kwaliteit van de gegevens gewaarborgd, dat wil zeggen: zijn de gegevens actueel, juist en volledig	Klantreis 1: Ja, geautomatiseerd proces. Klantreis 2: Ja, geautomatiseerd proces. Klantreis 3: Gegevens moeten handmatig in de portalen worden ingevoerd, maar diverse velden zijn gedefinieerd op ingave gevraagde gegevens (d.w.z. een postcode kan uitsluitend 4 cijfers en 2 letters zijn). De gehele website/het gehele klantreis voldoet aan WCAG 2.0. (Web Content Accessibility Guidelines)	geen aanvullend advies op dit onderdeel		"*Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd ( )*" (art. 5, lid 1 onder d AVG).
	Profilering en geautomatiseerde besluitvorming				
45	Worden er profielen opgesteld van de betrokkenen, al dan niet geanonimiseerd?	Nee, er worden geen profielen opgesteld.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat de betrokkenen of de algemene opinie dit als een potentiële bedreiging voor hun privacy zien.	
46	Indien profielen worden opgesteld, kan het profiel tot uitsluiting of stigmatisering leiden?	Nee, zie boven. Er is geen sprake van het opstellen van profielen.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het nemen van beslissingen op basis van profilering kan uitgelegd worden als discriminatie van bepaalde groepen. Zorg ervoor dat indien u toch gebruik maakt van profileringen duidelijk is: - Op basis waarvan deze profielen worden opgesteld. - Welke beslissingen op welke wijze worden genomen op basis van de profielen. - Of uit profielen gevoelige informatie is af te leiden. Zorg er ook voor dat indien nodig betrokkenen geïnformeerd worden over deze profilering en mogelijke beslissingen.	
47	Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming? Zo ja, op basis van welke grondslag?	Ja, er is sprake van geautomatiseerde besluitvorming: In klantreis 1: via koppeling aan NPR wordt gecontroleerd of kenteken een verblijfsrecht heeft; In klantreis 2: via koppeling aan Decos Join wordt gecontroleerd of kenteken een RVV ontheffing heeft; In klantreis 3: via BRP of NHR worden adresgegevens gecontroleerd. Via RDW wordt gecontroleerd of kenteken geldig is. (Het RDW voertuigenbestand is een bestand dat elke nacht in z'n geheel wordt binnengehaald. Er ontstaat dus geen schaduwbestand van geraadpleegde kentekens Amsterdam bij de RDW.)	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het nemen van beslissingen op basis van een bepaalde profilering kan uitgelegd worden als discriminatie van bepaalde groepen. Zorg ervoor dat indien u toch gebruik maakt van profileringen duidelijk is: - Op basis waarvan deze profielen worden opgesteld. - Welke beslissingen op welke wijze worden genomen op basis van de profielen. - Of uit profielen gevoelige informatie is af te leiden. Zorg er ook voor dat indien nodig betrokkenen geïnformeerd worden over deze profilering en mogelijke beslissingen.	"*De betrokkene heeft het recht niet te worden onderworpen aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, gebaseerd besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem anderszins in aanmerkelijke mate treft* [Dit] *geldt niet indien het besluit: a)noodzakelijk is voor de totstandkoming of de uitvoering van een overeenkomst tussen de betrokkene en een verwerkingsverantwoordelijke; b) is toegestaan bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en die ook voorziet in passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; of c) berust op de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene*." (art. 22, lid 1 & 2 AVG)
	Deel 5 - Doelbinding & proportionaliteit				
48	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dan waarvoor zij verzameld zijn?	Nee. Constructie van NPR via verwerkingsverantwoordelijkheid SHPV lijkt wellicht ingewikkeld, maar NPR kent exact dit doel. SHPV bepaalt doel ook niet, reden waarom verwerkingsverantwoordelijkheid SHPV waarschijnlijk beter herzien kan worden. Valt hier echter buiten scope omdat SHPV onder verantwoordelijkheid van directie parkeren valt, niet onder die van V&OR.		U loopt een verhoogd risico. Indien betrokkenen worden verrast door de gegevens verwerking bijvoorbeeld omdat meer gegevens worden verzameld dan op het eerste gezicht noodzakelijk is, of omdat het verdere gebruik niet in lijn is met het doel van verzamelen bestaat het risico dat de betrokkene de gegevens niet wil verstrekken of bezwaar maakt tegen het gebruik. U wordt geadviseerd na te gaan of het doel op andere wijze kan worden gerealiseerd.	Persoonsgegevens mogen alleen worden verzameld voor een welbepaald uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel (art. 5, lid 1 onder b AVG).
49	Indien de vorige vraag met 'ja' is beantwoord: is het doel waarvoor de persoonsgegevens verwerkt gaan worden verenigbaar met het oorspronkelijke doel?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		Een verwerking voor een ander doel is slechts toegestaan als de verdere verwerking is gebaseerd op toestemming van de betrokkene of op een specifiek wettelijk voorschrift, dat een noodzakelijke en evenredige maatregel is in een democratische samenleving ter waarborging van een belangrijke doelstelling van algemeen belang. Dit kan bijvoorbeeld zijn de openbare veiligheid, budgettaire of fiscale aangelegenheden. (art. 6, lid 4 en art. 23 , lid 1 AVG). Daarnaast zijn verdere verwerkingen ten behoeve van archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden verenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden. Daarbij geldt dat passende maatregelen moeten worden getroffen om de betrokkene te beschermen (art. 89 AVG)

50	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dat niet specifiek is omschreven?	Nee	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Als nee/weet niet: Het gebruik van de gegevens moet in overeenstemming met het doel van de verwerking zijn. Indien dit niet het geval is bestaat het risico dat de gegevens niet geschikt zijn voor het doel omdat bijvoorbeeld de kwaliteit niet goed is. U loopt een compliance risico indien u hier niet aan voldoet.	Persoonsgegevens mogen alleen worden verzameld voor een welbepaald uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel (art. 5, lid 1 onder b AVG).
51	Is sprake van koppeling, verrijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen?	Klantreis 1: vergelijking met gegevens NPR; Klantreis 2: vergelijking met Decos Join, tevens vergelijking met BRP of NHR. Adres gegevens ontheffing zijn niet altijd actueel. Daarom wordt vergeleken met BRP of NHR. Klantreis 3: Adresgegevens worden vergeleken met BRP of NHR. Kenteken wordt vergeleken met RDW of het om een geldig kenteken gaat. klantreis 4: vergelijking kenteken met RDW	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Zie aanbeveling bewaartermijn. Bij ja: U loopt een verhoogd risico dat de gegevens gebruikt worden of in de toekomst gebruikt gaan worden voor andere doeleinden dan oorspronkelijk voor verzameld (function creep). U wordt geadviseerd maatregelen te treffen om deze zogenaamde function creep te voorkomen of onmogelijk te maken, bijvoorbeeld door het hanteren van strikte bewaar termijnen en toegangsrestricties.	
52	Is de (voorgenomen) verwerking effectief om het beoogde doel te bereiken? Geef aan waarom.	Ja, de bedoeling klantvriendelijk toegangssysteem voor wie er moet zijn en veilig toegangssysteem voor hulpdiensten. Er wordt ook gehandhaafd maar het omzetten van de fysieke barriere naar een virtuele barriere is gedaan met de doelstelling klantvriendelijkheid en veiligheid. De verkeersbewegingen zijn afgenomen door het verkeersbesluit icm barriere, ongeacht het type barriere, dit is eerder aangetoond en onderzocht bij Muntplein.	Inrijden zonder de vereiste vergunnng kan hiermee beter worden gehandhaaft. Met camera's wordt de pakkans vergroot.	Indien de verwerking niet effectief is om het doel te bereiken dat is er waarschijnlijk geen sprake van een goede dataminimalisatie en/of doelbinding. Uw organisatie loopt daarmee een compliance risico.	Dit kan bijvoorbeeld worden aangetoond met empirisch onderzoek of op basis van ervaringen uit het verleden.
53	Staat de impact voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene van de voorgenomen verwerking van persoonsgegevens in redelijke verhouding tot het doel? Geef aan waarom.	Ja. De impact voor de persoonlijke levenssfeer staat in verhouding tot dit doel. Er zijn nu te veel verkeersbewegingen in het gebied en dit zorgt met regelmaat voor zeer onveilige situaties en overlast. Door middel van dit toegangssysteem blijft het gebied toegankelijk voor bewoners of anderen die er moeten zijn, zonder dat fysieke barrières	geen aanvullend advies op dit onderdeel		*"De beoordeling bevat ten minste... een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden"* (art. 35, lid 7 onder b AVG).
	Deel 6 - Data minimalisatie & subsidiariteit				
54	Kan het proces ook worden gerealiseerd op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van betrokkenen? Geef aan waarom wel/niet. Geef aan welke alternatieven zijn overwogen om het proces te realiseren op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van de betrokkenen?	Niet redelijker wijs. Het alternatief is dat straten opnieuw fysiek worden afgesloten d.m.v. [redacted] of andere barrières, maar in dat proces werden grotendeels dezelfde persoonsgegevens verwerkt, bijvoorbeeld RVV ontheffing, aankomst en vertrektijd e.d.. De ervaring met inzetten van [redacted] in het gebied was echter dusdanig slecht (veel negatieve feedback van bewoners) dat dit juist een van de beweegredenen was om over te gaan tot handhaving d.m.v. ANPR camera's en een toegangssysteem m.b.v. portalen.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Het verwerken van zo min mogelijk gegevens heeft een aantal voordelen: - De benodigde opslag en rekencapaciteit van uw computer systemen is lager, waardoor prestaties, hersteltijden en service niveaus kunnen worden verhoogd. - U zult minder gegevens te hoeven onderhouden en updaten en de kans op fouten wordt verkleind. Bovendien loop uw organisatie compliance risico's als u te veel gegevens voor het doel verzamelt.	*"De beoordeling bevat ten minste... een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden"* (art. 35, lid 7 onder b AVG). Kunnen er bijvoorbeeld minder gegevens worden verwerkt, minder bijzondere of gevoelige gegevens worden gebruikt, zijn privacy by default en privacy by design goed toegepast? etc.
55	Zijn alle persoonsgegevens noodzakelijk om het beoogde doel te bereiken?	Ja. Alle persoonsgegevens in de klantreizen 1 en 2 zijn noodzakelijk voor het proces. Mogelijk kan nog iets van dataminimalisatie plaatsvinden in klantreis 3 (portalen), verderop in het proces t.b.v. fraudeonderzoek.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	**Aanbeveling:** welke gegevens zijn in portaal 3 ***noodzakelijk*** voor fraudeonderzoek, en hoe lang? **Actiehouder:** [redacted] Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat betrokkenen minder snel willen meewerken, of het vertrouwen in de organisatie vermindert. U wordt geadviseerd enkel gegevens te gebruiken die noodzakelijk zijn. Bovendien loopt uw organisatie compliance risico's als dit niet het geval is **GRondslag en gegevens en aanpak nog in uitvoeringsregeling zie ook rij 9 en 12 e.a.** 24-08: . We doen al niet meer dan kenteken,cameralocatie/recht ja of nee/datum/tijd en bij overtreding de rest (NAW gegevens). Kan niet minder want dan kan je niet handhaven.we gebruiken niet meer dan noodzakelijk. beschreven informatie is noodzakelijk (taxi).	
56	Hoe is geborgd dat de standaardinstellingen van de betrokken apparatuur of applicaties zodanig zijn dat alleen de persoonsgegevens worden verzameld die noodzakelijk zijn voor het specifieke doel? Geef aan welke maatregelen zijn getroffen.	Voor klantreis 1 en 2 worden de gegevens automatisch na 3 dagen verwijderd, maar er wordt onderzocht of deze termijn naar nul kan worden teruggebracht. Klantreis 3: de portalen worden geactiveerd door DigiD, en de inlogger krijgt uitsluitend de portalen te zien die voor de inlogger van belang zijn. In het portaal zelf is aan dataminimalisatie gedaan: uitsluitend de noodzakelijke gegevens worden verwerkt. Daarnaast zijn de invoervelden gedefinieerd aan de hand van het gegeven wat moet worden ingevoerd. Er is daarnaast géén vrij veld in de portalen aanwezig.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	**Aanbeveling:** bekijk of het mogelijk is om de gegevens in klantreis 1 en klantreis 2 ***geautomatiseerd*** onmiddellijk te verwijderen en te vernietigen. **Actiehouder:** [redacted] **16/06 De bewaartermijn is [redacted] generiek. Kan niet door ons gewijzigd worden.**	"*De verwerkingsverantwoordelijke treft passende technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat in beginsel alleen persoonsgegevens worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor elk specifiek doel van de verwerking*" (art. 25, lid 2 AVG)
	Deel 7 - Opslagbeperkingen				

57	Worden de persoonsgegevens verwijderd op het moment dat zij niet meer noodzakelijk voor het bereiken van het doel?	In het systeem van handhaving (klantreis 1 en 2) niet, want dat gaat uitsluitend om toegang/controle, maar wordt nu 3 dagen bewaard. Zodra rechtmatig toegang is verleend, zouden de gegevens vernietigd moeten worden. De mogelijkheid van het tijdelijk uitvallen van het systeem rechtvaardigt niet dat de gegevens van een relatief kleine kring betrokkenen zo lang worden bewaard. In de portalen (klantreis 3) wordt hier wel aan voldaan, want de portalen bewaren niks. In [redacted] wordt m.b.t. alle klantreizen de invoer/waarneming bewaard en m.b.t. portaal 3 wordt de startijd en de eindtijd ingevoerd. Wordt er niks ingevoerd, dan is de bewaartermijn 24 uur. Onduidelijk is nog wat de bewaartermijn is in de geraadpleegde gegevensverwerkingen waar de (interne) verwerkingsverantwoordelijkheid elders ligt (BRP, NPR, NHR).	Hierover is contact geweest met BRP en RDW, er wordt geen uitsluitsel gegeven. NPR hanteert een bewaartermijn van 24 uur op al hun verwerkingen. Logging BRP wordt 15 jaar bewaard ivm wettelijke termijnen, hierover wordt separaat een memo geschreven want dit probleem speelt in meerdere dossiers. RDW reactie was idem, probleem wordt door BRP en externe partijen onvoldoende herkend. Bepalen: - minimale bewaartermijn bij normale passages (geen overtreding) --> dit wordt opgepakt met [redacted] (Jonathan) - wettelijke bewaartermijn bij overtreding (tot en met eind bezwaarperiode) - Tijdelijk/incidenteel afwijkende termijnen ivm fraudeonderzoek (zoals vastgelegd).	**Aanbeveling:** onderzoek of de bewaartermijn van de "gebruiksgegevens" in klantreis 1 en 2 verder verkort kan worden. Welke bewaartermijn van welke gegevens wordt na raadplegen gehanteerd in het BPR , het NHR en NPR en waarom is dit noodzakelijk? Als nee/ weet niet: U loopt een verhoogd risico. Indien gegevens oneindig bewaard worden, wordt het risico dat deze gebruikt worden door ongeautoriseerde personen hoger. Eveneens brengt het kosten met zich mee om de gegevens te bewaren (en onderhouden). U loopt hiermee een compliance risico. U dient gegevens slechts zo lang te bewaren als nodig is voor het voldoen aan de doelstellingen. U wordt geadviseerd de gegevens nadat ze niet meer nodig zijn te vernietigen (als een wettelijke verplichting om ze te bewaren dit niet in de weg staat) of indien dit niet mogelijk	*"Dit vereist met name dat ervoor wordt gezorgd dat de opslagperiode van de persoonsgegevens tot een strikt minimum wordt beperkt Persoonsgegevens mogen alleen worden verwerkt indien het doel van de verwerking niet redelijkerwijs op een andere wijze kan worden verwezenlijkt"* (overweging 39 AVG). Er kan in het kader van archivering voor bepaalde gegevens een andere bewaartermijn bestaan. Ga na welke persoonsgegevens noodzakelijk zijn om te bewaren voor archiveringsdoeleinden en welke verwijderd kunnen worden.
58	Op welke manier wordt gerealiseerd dat de data daadwerkelijk worden verwijderd/geanonimiseerd?	Klantreis 1 en klantreis 2: bewaartermijn invoer/waarneming [redacted], daarna geautomatiseerd verwijderd. Klantreis 3 (Portalen): wordt nagegaan. Klantreis 4 (Taxi) invoer/waarnemening, daarna geautomatiseerd verwijderd (voor het gros binnen 24 uur, de verwerking van de synchronisatiebatch loopt om 0100 uur, indien men vlak daarvoor een camera passeert is die transactie mogelijk nog onderweg en wordt bij de volgende synchronisatie meegenomen (dit is dus na max. 48 uur)	Klantreis 4 (Taxi) invoer/waarnemening, daarna geautomatiseerd verwijderd	Zie 57	
59	Indien geen bewaartermijnen zijn gedefinieerd, zijn er maatregelen genomen om de persoonsgegevens desalniettemin te verwijderen?	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		
	Deel 8 - Beveiliging, integriteit en vertrouwelijkheid				
60	Zijn er op basis van de VRA extra maatregelen nodig, naast de BIG maatregelen?	ja, er zijn aanvullende maatregelen nodig, betreft verbijzondering van maatregelen in de BIO.		**Aanbeveling:** vraag de VRA/BIO-toets op zodra deze gereed is en leg DPIA en VRA naast elkaar. Kijk nadrukkelijk naar de informatiebeveiliging rondom de nieuwe koppelvlakken. **Actiehouder:** [redacted] 16/06 , BIO is grotendeels gereed, openstaande vraag bij [redacted] welke vorm van encryptie wordt er gebruikt op de koppelvlakken. Ik zie dat [redacted] nog een actie heeft om aan te geven welk type encryptie wordt toegepast. **12/10:** Op meerde keren navragen komt geen enkel	*"Rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen, treffen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen ( )"* (art. 32, lid 1 AVG)
61	Is voor dit proces aangesloten bij een goedgekeurde gedragscode? Zo ja, vermeld de gedragscode.	Nee	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Let op: Op dit moment is een dergelijke gedragscode nog niet afgesloten, dus hierbij kan niet worden aangesloten.	*"Bij het beoordelen van het effect van de door een verwerkingsverantwoordelijke of verwerker verrichte verwerkingen, en met name ter wille van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, wordt de naleving van de in artikel 40 bedoelde goedgekeurde gedragscodes naar behoren in aanmerking genomen"* (art. 35, lid 8 AVG).
62	Zijn de persoonsgegevens gepseudonimiseerd waar mogelijk?	Uitwisseling tussen NPR en [redacted] is versleuteld. Gegevensuitwisseling tussen camera en [redacted] ook.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	**Aanbeveling:** ga na bij de ISO hoe zit het met encryptie op de koppelvlakken tussen BRP en NHR. **Actiehouder:** [redacted] **03-08-2021: Reactie [redacted]: Ik kan enkel uitspraak doen over de encryptie die ik weet vanuit BRP en dat is via Datapunt op de database en vanuit [redacted]** **De encryptie is niet beschreven in proces daar wacht ik nog op.** **Kun je dit opnemen in de DPIA?** **Alvast bedankt en groet,** [redacted]	
63	Zijn de persoonsgegevens versleuteld waar mogelijk?	Ja, zie 62.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		
64	Zijn toegangsmaatregelen genomen waardoor alleen personen toegang hebben tot persoonsgegevens voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taak?	Ja, technisch en functioneel beheer van [redacted]. Hiervoor is een autorisatiematrix aanwezig.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Indien nee/weet niet: u loopt een verhoogd risico. Door dat persoonsgegevens toegankelijk zijn voor personen die ze niet nodig hebben (binnen of buiten de gemeente Amsterdam) is het waarschijnlijk dat zij worden verwerkt voor andere doeleinden. Bovendien levert dit vanuit beveiligingsperspectief risico's op. Neem daarom maatregelen om ervoor te zorgen dat mensen alleen toegang hebben tot de gegevens die zij nodig hebben.	
	Deel 9 - Beschrijving en beoordeling risico's betrokkenen				

65	Omschrijf welke negatieve privacy gevolgen voor betrokkenen mogelijk kunnen optreden bij de uitvoering van dit proces.	Klantreis 1: In geval van een datalek kan duidelijk worden waar bepaalde voertuigen op een bepaald moment waren, dit zou uiteindelijk te herleiden zijn tot de eigenaar van het voertuig. Verder kan duidelijk worden wat de vervoersbewegingen zijn van iemand die in een bepaald gebied woont. Klantreis 2: In geval van een datalek kan duidelijk worden waar bepaalde voertuigen op een bepaald moment waren, dit zou uiteindelijk te herleiden zijn tot de eigenaar van het voertuig. Verder kan duidelijk worden wat de vervoersbewegingen zijn van iemand die in een bepaald gebied woont. Klantreis 3 (portalen): In geval van een datalek kan duidelijk worden waar bepaalde voertuigen op een bepaald moment waren, dit zou uiteindelijk te herleiden zijn tot de eigenaar van het voertuig. Verder kan duidelijk worden wat de vervoersbewegingen zijn van iemand die in een bepaald gebied woont, waardoor in geval van een datalek zelfs bijzondere persoonsgegevens (regelmatig bezoek religieus gebouw, ziekenhuis) bekend kunnen worden. En tenslotte kan iemand kan een verkeerd, maar wel geldig, kenteken invoeren, waardoor er in geval van een datalek een kenteken naar buiten komt dat daar helemaal niet geweest is.	geen aanvullend advies op dit onderdeel	**Aanbeveling:** Verkorten van de standaard bewaartermijn van ANPR camera's naar "geen bewaartermijn/onmiddellijke vernietiging". De standaard bewaartermijn van de ANPR camera's zoals die is vastgesteld bij de inrichting van de Milieuzone (3 dagen i.v.m. uitval), voldoet hier niet, omdat het hier om een veel kleiner gebied en een kleinere groep van betrokkenen gaat. Met de huidige bewaartermijnen zou van een kleinere groep betrokken (o.a. de inwoners van het gebied) telkens over een periode van 3 dagen zeer nauwkeurig in kaart kunnen worden gebracht wanneer zij toegang tot het gebied -dus vermoedelijk toegang tot hun eigen woonhuis- willen. Het feit dat deze gegevens inactief op de camera aanwezig zijn, doet daar niks aan af. In de zin van de AVG 'verwerkt' de gemeente Amsterdam deze gegevens, en daarvoor zal een rechtmatige grondslag aanwezig moeten zijn, terwijl ook aan de andere eisen van de AVG zal moeten worden voldaan. Advies is om over de aanpassing van de bewaartermijnen het college een besluit te laten nemen, gezien het feit dat de bewaartermijn van 3 dagen vooral bestaat om de politie/OvJ te faciliteren bij opsporing van strafbare feiten. **aanbeveling is overgenomen**	Ga hierbij in op eventuele immateriële, materiele en/of lichamelijke schade voor de betrokkenen. Let daarbij op de aard, de omvang en het gevolg van de verwerkingen zoals die naar voren is gekomen bij het invullen van deze vragenlijst. Is er bijvoorbeeld kans op: discriminatie, stigmatisering en uitsluiting; (blootstelling aan) identiteitsdiefstal of fraude; financiële verliezen; reputatie- of anderszins relationele schade; verlies van vertrouwelijkheid van door het beroepsgeheim beschermde persoonsgegevens; ongeoorloofde ongedaan making van pseudonimisering; of enig ander aanzienlijk economisch of maatschappelijk nadeel voor de natuurlijke persoon in kwestie.	
66	Hoe groot is de kans dat de omschreven risico's zich voordoen?	Klein. In de portalen worden geen gegevens bewaard. [redacted] is en wordt regelmatig op informatiebeveiliging doorgelicht/beoordeeld, evenals de verwerker van het deel van het proces dat m.b.v. de camera's plaatsvindt. Zie eventueel ook de andere DPIA's die meer specifiek voor dit onderdeel van het proces gemaakt zijn, zoals die voor de Milieuzone of Mystrokin	geen aanvullend advies op dit onderdeel	De kans dat een bepaald risico zich in de praktijk zal voordoen hangt in grote mate af van de genomen (beveiligings)maatregelen. Geef aan of de kans per risico klein/middel/groot is.		
67	Omschrijf het restrisico voor de betrokkenen. Geef aan of dit restrisico hoog is.	Laag	geen aanvullend advies op dit onderdeel	Als na de genomen maatregelen een risico resteert voor de betrokkenen dan moeten er aanvullende maatregelen worden getroffen om dit risico zo goed mogelijk te mitigeren. Het is ook mogelijk dat extra advies ingewonnen moet worden.		
68	Omschrijf de voorgestelde maatregelen om het restrisico te mitigeren.		geen aanvullend advies op dit onderdeel			
	Deel 10 - Ingewonnen advies					
69	Is er advies ingewonnen van de Functionaris Gegevensbescherming (FG) bij het uitvoeren van deze DPIA?	Ja, dat gaat nog gebeuren.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		De gemeente Amsterdam heeft een FG [invoegen contactdetails]. Het advies van de FG moet worden ingewonnen bij het uitvoeren van een DPIA. (art. 35 lid 2 AVG) Neem het advies van de FG op bij de DPIA rapportage, bijvoorbeeld in tab 3.	
70	Is er advies ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens bij het uitvoeren van deze DPIA? Geef aan waarom wel of geen advies is ingewonnen.	Nee, geen hoog restrisico.	geen aanvullend advies op dit onderdeel		Art. 36 AVG schrijft voor dat de toezichthouder voorafgaand moet worden geraadpleegd indien (i) de DPIA uitwijst dat er, ondanks eventuele maatregelen, een hoog risico verbonden blijft aan de (voorgenomen) verwerking en, (ii) indien dat nationaal is bepaald. Van optie (ii) kan gebruik worden gemaakt door nationale lidstaten indien het gaat om verwerkingen ter vervulling van een taak van algemeen belang, onder meer sociale bescherming en volksgezondheid. Uit de toelichting bij de UAVG blijkt dat op dit moment geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om nationaal toestemming van de Autoriteit Persoonsgegevens verplicht te stellen voor bepaalde verwerkingen. Er wordt verwezen naar de oude artikelen 31 en 32 Wbp.	
71	Indien advies is ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens, geef aan op welke manier invulling is gegeven aan dit advies.	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel			

72	Is de betrokkenen (of hun vertegenwoordigers) gevraagd om hun visie te geven over de verwerkingsactiviteiten? Geef aan waarom wel/niet.	Er is een klankbordgroep: burgers van de Oudezijde die meepraten over de klantreizen en de inzet van portalen. Er zijn tot nu toe geen negatieve reacties, dus ook niet qua privacy. Leden van de betreffende klankbordgroep gaan de portalen testen. Voor de verkeersbesluiten met betrekking tot het gebied Oudezijde specifiek: Flap aangeboden bij de subdriehoek, het verkeersbesluit is gedeeld met Stadsdeel Centrum Bedrijfsvoering/DIV. Afschrift aan: Stadsdeel Centrum Bekendmakingen. Stadsdeel Centrum Dienstverlening/Vergunningen regulier. Stadsdeel Centrum Bedrijfsvoering/Informatievoorziening/Geoinformatie. Stadsdeel Centrum /Dienstverlening/Algemeen en sociaal loket. Stadsdeel Centrum /Omgevingsmanagement/Projecten. Stadsdeel Centrum Schoon&Heel Procesunit. Dienst Stadstoezicht Cliëntenbelang. Fietsersbond.		**Aanbeveling:** vanuit privacyoverwegingen is bij aanmelding via portaal 3 de onbeperkte geldigheid van aangemelde kentekens -en dus de onbeperkte bewaartermijn in [redacted] van deze kentekens en alle overige gegevens- onwenselijk. Leg eventueel aan de leden van de klankborgroep voor welke kortere termijn voor het opnieuw aanmelden van een kenteken wenselijk/acceptabel is. Is één keer per maand of per kwartaal opnieuw aanmelden ook werkbaar? Onderzoek eventueel ook of vanuit MijnAmsterdam herinneringen verstuurd kunnen worden, indien de geldigheid van een via portaal 3 aangemeld kenteken verloopt. de onbeperkte bewaartermijn is er uit, de aanbeveling om met de klankbordgroep te praten wordt overgenomen.	"*De verwerkingsverantwoordelijke vraagt in voorkomend geval de betrokkenen of hun vertegenwoordigers naar hun mening over de voorgenomen verwerking, met inachtneming van de bescherming van commerciële belangen of de beveiliging van verwerkingen*." (Art. 35 lid 9 AVG) Op dit moment zijn nog geen concrete voorbeelden bekend van een voorkomend geval waarbij betrokkenen om hun mening moet worden gevraagd. NB: ook indien hiervoor persoonsgegevens worden verwerkt dient daarvoor een rechtmatige grondslag aanwezig te zijn. De WP29 geeft aan dat dit niet toestemming kan zijn.	
73	Geef aan op welke manier opvolging is gegeven aan de visie van betrokkenen. Indien geen opvolging is gegeven aan deze visie, motiveer waarom dat niet is gedaan.	N.v.t.	geen aanvullend advies op dit onderdeel			

Nr.	Verwerking	Categorie persoonsgegeven	Type persoonsgegeven	Categorie betrokkenen	Doel	Applicatie	Bewaartermijn
#	[omschrijving van de verwerking]	[welke persoonsgegevens worden er gebruikt voor deze verwerking? Bijv. Naam, adres, woonplaats, telefoonnummer, locatie, klantnummer etc.]	[Normaal, gevoelig, en/of bijzonder]	[van wie worden gegevens verwerkt? Bijvoorbeeld: inwoners, medewerkers, vergunninghouders etc]	[geef aan waarom de gegevens worden verwerkt]	[noem eventueel een gebruikt applicatie]	[Geef aan wat de bewaartermijn is, of hoe die wordt bepaald.]
1	Verlenen en controleren toegang Oudezijde via 3 klantreizen, inclusief koppeling met NPR en portalen bewoners en bedrijven - Intelligente Toegang - Autoluw	Klantreis 1: kenteken, raadplegen aanwezigheid parkeerrecht (parkeervergunning) via NPR ("ja" of "nee"); Klantreis 2: kenteken, raadplegen Decos (RVV stadsdeel of whitelist) of bestand Rijkswaterstaat voor RVV ontheffing (kenteken, naam, doel/kenmerk, gebied, geldigheidsduur); Klantreis 3: kenteken, via BRP of NHR wordt postcode-6 + huisnummer van de invuller (respectievelijk inwoner of bedrijf in het gebied) gecontroleerd, (dag, datum, tijdstip en passage komen in whitelist [redacted] terecht. Op basis van deze gegevens wordt gecontroleerd op fraude.) klantreis 4: Chauffeur logt in op het portaal dmv gebruikersnaam/wachtwoord. Voert vervolgens het kenteken van zijn taxivoertuig in en selecteerd een gebied (nu alleen Oudezijde/Nieuwmarkt mogelijk). Vervolgens rijdt de chauffeur naar de taxistandplaats en passeert daarbij de cameralocatie. Na passage vervalt het recht (is eenmalig, per rit). Indien er geen passage plaats vind wordt het recht na 24 uur verwijdert.	Normaal en gevoelig (locatiegegevens). Geen bijzondere persoonsgegevens.	In klantreis 1 worden de gegevens van houders van een parkeerrecht verwerkt. In klantreis 2 worden de gegevens van houders van een RVV ontheffing verwerkt. In klantreis 3 worden de gegevens van incidentele bezoekers verwerkt die geen toegang hebben op basis van klantreis 1 of klantreis 2. Hiermee samenhagend worden de gegevens verwerkt van houders of eigenaren van voertuigen met een kenteken die in de gemeente Amsterdam een ANPR camera's passeert in het gebied Oudezijde. Mogelijk worden de gegevens van overige verkeersdeelnemers die zich ophouden op de openbare weg, als bedoeld in de Wegenverkeerswet, in de gemeente Amsterdam verwerkt, maar dit is geen doelstelling van dit proces. Er is géén sprake van de verwerking van persoonsgegevens over kwetsbare groepen.	Het doel is het verlenen en controleren van rechtmatige toegang van voertuigen van bewoners, bedrijven en bezoekers tot het gebied met de diverse Verkeersbesluiten in het kader van Intelligente Toegang Oudezijde Amsterdam. De gegevens worden tevens gebruikt voor fraudeonderzoek, maar uitsluitend met het oog op verbeteringen van het proces, namelijk het aanpassen -indien noodzakelijk- van beleid. De gegevens kunnen ook voor verkeersonderzoek, beleidsontwikkeling en statistiek worden gebruikt.	[redacted], bronsystemen DecosJoin, NPR, RDW, BRP, TMA (mijn.amsterdam.nl)	De bewaartermijnen van niet overtreders is teruggebracht naar 24 uur. Voor het overige wordt aangesloten bij de bewaartermijn uit [redacted] .De bewaartermijn tbv van Fraude is 7 dagen plus 1 dag.

Beschrijving en beoordeling risico's betrokkenen en mitigerende maatregelen

#	Welke negatieve privacy gevolgen voor betrokkenen kunnen mogelijk optreden?	Voorgestelde maatregelen?	Actiehouder	Opgenomen in PvE?
1	Het kan heel duidelijk worden wat de vervoersbewegingen zijn van iemand die in een bepaald gebied woont. Hoe kleiner het gebied waar het om gaat, hoe groter dit risico.	Bewaartermijn in het geval van rechtmatige toegang inkorten tot 48 uur, ook op de camera's van [redacted] die deze Verkeersbesluiten i.h.k.v. Intelligente Toegang handhaven.	[redacted] / [redacted].	
2	Risico is dat andere organisatieonderdelen en/of de politie de gegevens uit de portalen in [redacted] en/of ANPR sensoren mogelijk in willen zetten voor andere doeleinden.	Dit risico lijkt op dit moment voldoende te worden herkend/onderkend.	[redacted]	
3	~~Aan kentekens die via portaal 3 worden aangemeld, kan op dit moment een onbeperkte geldigheid worden meegegeven. Deze kentekens hebben om die reden een onbeperkte bewaartermijn, terwijl ze meer dan vermoedelijk op enig moment verouderd zijn.~~	de onbeperkte geldigheid is niet meer onderdeel van de functionaliteit, deze is uitgezet.		
4	In geval van een datalek kan duidelijk worden op welke locatie welke personen (kentekenhouders) op een bepaald moment vermoedelijk waren, of waar voertuig van iemand (kentekenhouder) zich bevond. (zie ook het risico bij 1, hoewel het daar meer over het risico op function creep gaat en dit risico bij 6 met goede informatiebeveiligingsmaatregelen te mitigeren is)	De koppelvlakken met NPR, BRP en NHR worden in de VRA nader onderzocht. Voor de BRP is reeds een transparantiedocument opgesteld, en [redacted] voldoet aan de normen voor koppeling met de BPR, of gaat daar op zeer korte termijn volledig aan voldoen. Beveiliging koppelvlakken NPR en NHR worden meegenomen in de VRA.	[redacted]	
5	Het ontstaan van schaduwbestanden ("bufferbestanden) bij de gegevensverwerkingen die geraadpleegd worden.	Ontstaan schaduwbestand bij RDW is in proces Milieuzone reeds opgelost. BRP heeft eigen voorwaarden voor bewaartermijn bevraging, waar niet van kan worden afgeweken. Ga na of bewaartermijn van 24 uur van raadplegen verblijfsrechten bij NPR een noodzaak/grondslag e.d. heeft. Idem NHR, waarbij tevens de bewaartermijn van de raadpleging nog moet worden nagegaan.	[redacted]	

DPIA advies FG d.d. 7-4-2021

Tabblad	Advies FG	Reactie op advies FG
Algemeen	Maak een tabblad met gebruikte afkortingen + toelichting	Zie tabblad afkortingen.
Algemeen	Geef aan of de aanbevelingen als vermeld in kolom D worden opgevolgd in het tabblad Risico's & maatregelen, aangezien de aanbevelingen zijn te koppelen aan een risico. In het overzicht tevens aangeven wie voor de maatregel(en) verantwoordelijk is/zijn. Dit i.v.m. monitoring op aanbevelingen en welke worden opgevolgd en waar risico's worden geaccepteerd.	Worden of zijn opgevolgd. Actiehouder is aangewezen.
DPIA, vraag 9	Licht toe hoe hier sprake kan zijn van fraude.	Zie de toelichting bij vraag 9.
DPIA, vraag 11	1. Geef aan waarom camera's geen rol spelen bij klantreis 3. 2. Geef aan wat welke gegevens vallen onder 'aanmeldingsgegevens'.	Zie de beide toelichtingen bij vraag 11.
DPIA, vraag 12	Geef aan in welke situaties 'onbeperkte geldigheidsduur' van toepassing is en licht daarbij toe waarom deze optie is ingericht. Er dient een bewaartermijn te worden bepaald en geimplemteerd. Geef aan op welke termijn implementatie van deze bewaartermijn zal plaatsvinden.	bewaartermijnen zijn vastgesteld algoritme uitleggen voor algoritmeregister
DPIA, vraag 16	Maak duidelijk of de afspraken over raadpleging BRP inmiddels zijn vastgelegd.	Niet helemaal duidelijk wat bedoeld wordt, want deze informatie was al opgenomen. Er is geen sprake van een andere verwerkingsverantwoordelijke (dit blijft het college B&W Amsterdam), maar van een ander organisatieonderdeel. De afspraken met Basisregistratie zijn vastgelegd in een Transparantiedocument. 21/10 gevalideerd en voorzien positief advies, voorgelegd aan directie Basisinformatie.
DPIA, vraag 18	De vraag gaat over verwerkingsovereenkomst. Licht toe waarom hier wordt gerefereerd aan reeds eerder uitgevoerde DPIAs.	Zie toelichting bij vraag 18.
DPIA, vraag 21	1. Voeg de wettelijke grondslag voor de raadsbevoegdheid toe. 2. Link(s) naar de betreffende verkeersbesluiten opnemen.	Zie toelichting bij vraag 21.
DPIA, vraag 34	Geef aan welk format is gebruikt en of deze privacy verklaringen zijn gecheckt en akkoord bevonden door een privacy officer.	Zie toelichting bij vraag 34. Controle en akkoord door Privacy Officer, akkoord van lijnverantwoordelijke en daarna controle en akkoord Concern Adviseur Gegevensbescherming is de gebruikelijke procedure bij V&OR. De verwerking is echter nog niet gestart.

DPIA, vraag 36	Geef aan of de privacy verklaringen eenvoudig vindbaar zijn en zo ja op welke wijze.	Zie vraag 34. De verwerking is nog niet gestart. Maar er wordt niet afgeweken van de gebruikelijke gemeentelijke procedures.
DPIA, Deel 5 rechten van betrokkenen	Bij bedrijven worden waarschijnlijk ook persoonsgegevens verwerkt. Is het dan voor betrokkenen duidelijk waar ze informatie kunnen vinden?	Net als bij Bewoners, aangemelde/afgemelde kenteken(s), informatie is terug te vinden in de individuele gebruikers portaal omgeving, naast communicatie & uitleg aan alle gebruikers van de portalen, en privacyverklaring bij de camera's (over handhaving en toegang via portalen) en in de portalen zelf
DPIA, vraag 48	De rollen (verwerkingsverantwoordelijke / verwerker) dienen bepaald te zijn. Indien hierover twijfel bestaat, dient dit uitgezocht te worden en een beslissing over te worden genomen. Het hebben van een bepaalde rol heeft vergaande gevolgen gelet op de verschillende verantwoordelijkheden voor verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers. De rol die wordt vastgesteld, dient aan te sluiten bij de praktijk.	(De constatering is juist, behalve de laatste zin. Team FG zou zich wellicht zo langzamerhand bewust mogen zijn van de enorme risico's die deze wijze van advisering telkenmale met zich meebrengt. Opm. [redacted]) De Concern Adviseur Gegevensbescherming en de Privacy Officer van R&E hebben de afgelopen jaren veel aandacht aan verbonden partijen besteed. Helaas werd deze urgentie niet op alle plekken in de organisatie gedeeld, met name niet bij onderdelen die bij machte waren om dit te veranderen. Of die hierover vanuit een onafhankelijke rol een strategisch advies aan de organisatie hadden kunnen geven. Dit tij lijkt nu te keren, doordat de werkgroep verbonden partijen in het leven is geroepen.
DPIA, vraag 52	Indien en voorzover het inderdaad zo werkt: Voeg toe dat het inrijden zonder vereiste vergunning nu beter kan worden gehandhaaft. Met de camera's wordt de pakkans wordt vergroot. OF Indien op basis van de door de camera geregistreerde voertuigen geen boetes worden uitgedeeld aan voertuigen zonder de vereiste vergunning: Let uit hoe men tot de verwachting komt dat het aantal vervoersbewegingen zal afnemen.	overgenomen en verwerkt.
DPIA, vragen 57 + 58	Duidelijkheid verschaffen over nog openstaande punten.	Betreft mogelijke logbestanden die ontstaan door raadplegen. Discussie over bewaartermijnen van logbestanden [redacted]
DPIA, vraag 60	Voeg de kern van uitkomst van de VRA toe. Focus daarbij op medium en high risks.	De VRA loopt nog. Deze DPIA betreft een *voorgenomen* verwerking.
DPIA, vraag 72	Vul het tabblad 'Visie betrokkenen' in.	Staat gepland. Deze DPIA betreft een *voorgenomen* verwerking.

Doelen + verwerkingen	Kolom D: Licht toe welke verwerkte persoonsgegevens als gevoelig zouden kunnen worden aangemerkt.	Zie toelichting. Betreft locatiegegevens.
Doelen + verwerkingen	Kolom E: Geef aan of gezichten automatisch worden vervaagd op de beelden.	Scope van deze DPIA: beschrijving van het faciliteren toegang m.b.v. portalen. Hier stond doelstelling van proces waarvoor al eerder DPIA's zijn uitgevoerd. Er wordt gebruik gemaakt van ''blurring'', daarnaast is alleen het kenteken van het voertuig in focus, rest van het beeld is uit-focus.
Doelen + verwerkingen	Kolom F: M.b.t. anonimisering van gegevens --> geef aan: 1. welke afdeling zorgdraagt voor de anonimisering van de data 2. met welke frequentie data wordt geanonimiseerd gelet op de korte bewaartermijnen 3. of data standaard wordt geanonimiseerd en dan opgeslagen of dat dit alleen gebeurd als er een verzoek ligt voor een bepaald onderzoek M.b.t. fraude --> geef aan: 1. om wat voor situaties het gaat 2. wat naar aanleiding van met deze camera's geconstateerde gevallen van fraude gebeurt	M.b.t. anonimisering gegevens: 1) [redacted] van V&OR zorgt voor anonimisering van de data. 2) Conform wens college B&W, op dit moment 24 uur voor waarnemingen door middel van de camera. 3) Alle data zal in een standaardproces geanonimiseerd worden. Het gaat niet om (verzoeken om) een bepaald onderzoek. Dit is echter geen technisch probleem, maar een bestuurlijk probleem. Door de steeds hogere "cameradichtheid" in combinatie met het faciliteren van toegang wordt de kring van betrokkenen steeds kleiner. Dit rechtvaardigt een scherpe(re) afweging als het gaat om de bewaartermijnen. De bewaartermijn voor deze toepassing is inmiddels op 24 uur vastgesteld. Dit heeft mede te maken met de periode van inrijden na inlog en doorgeven kenteken. De reguliere bewaartermijn van [redacted] van drie dagen is vooral zo vastgesteld om de politie te faciliteren. Als het gaat om de reguliere ***noodzakelijke*** termijn voor de milieuzone (conform eis AVG) dan is 3 uur ruim voldoende. Als we deze bewaartermijn echter voor alle camera's doorvoeren, dan betekent dit echter dat de OvJ/politie geen gegevens/foto's meer kan opvragen die ouder zijn dan 3 uur. Reden waarom hier door volgens directie V&OR door het college over besloten moet worden. We onderzoeken nu om de bewaartermijn per camera ingesteld kan worden. M.b.t. fraude: Bij klantreis 3 zijn wij alert op mogelijk misbruik: het kan bijvoorbeeld zijn dat een taxichauffeur zich door een bewoner/bedrijf constant laat aanmelden en zo in het gebied kan rondrijden. Tijdens de proefperiode (max. 3 maanden) zouden wij dit willen controleren op passagegeschiedenis. Mocht idd zulke fraudegevallen zich voordoen dan voegen wij businesrules aan de portaalsoftware toe waarbij we maxima zetten op bijvoorbeeld aantal keren zelfde kenteken binnen een bepaalde periode en/of een minimaal tijdgat tussen aanmelding 1 en aanmelding 2,3,4,5, van het zelfde kenteken. Wij zijn niet op zoek naar welke portaalgebruiker het kenteken invult, ook zijn wij niet voornemens ook maar iemand aan te
Doelen + verwerkingen	Kolom G: Check of het klopt dat enkel [redacted] hier wordt vermeld	Ja dit klopt.
Risico's en maatregelen, #1	Geef aan of de maatregel wordt opgevolgd en hoe gewaarborgd wordt dat dan anonieme data beschikbaar blijft voor onderzoek.	De maatregel wordt opgevolgd. De beschikbaarheid van aonieme data verloopt via het Waarnemingenarchief. Hierop is een afzonderlijke DPIA uitgevoerd.

Risico's en maatregelen, #2	Herkenning van het risico is goed, maar geen aan of partijen weten wat zij moeten doen indien ze verder gebruik zouden willen maken van de data.	Partijen zouden niet meer op de gedachte moeten komen.
Risico's en maatregelen, #3	Een onbeperkte bewaartermijn is onacceptabel vanuit privacy perspectief. Geef aan op welke termijn deze issue kan worden opgelost.	*minimale bewaartermijn bij normale passages (geen overtreding) (dit wordt opgepakt met [redacted] [redacted]) *wettelijke bewaartermijn bij overtreding (tot en met eind bezwaarperiode) *Tijdelijk/incidenteel afwijkende termijnen ivm fraudeonderzoek (zoals vastgelegd)
Risico's en maatregelen, #4	Voeg uitkomsten VRA toe	De VRA loopt nog. Deze DPIA betreft een voorgenomen verwerking.
Risico's en maatregelen, #5	Geef uitkomsten van punten weer die nog dienden te worden nagegaan.	Hierover is contact geweest met BRP en RDW, er wordt geen uitsluitsel gegeven. NPR hanteert een bewaartermijn van 24 uur op al hun verwerkingen. Logging BRP wordt 15 jaar bewaard ivm wettelijke termijnen, hierover wordt separaat een memo geschreven want dit probleem speelt in meerdere dossiers. RDW reactie was idem, probleem wordt door BRP en externe partijen onvoldoende herkend. Privacy Officer R&E schrijft hier een memo over.
Overzicht Portalen	Het in dit tabblad opgenomen document is niet te openen en is derhalve niet meegenomen in de beoordeling. Graag apart toezenden aan de FG mailbox.	Het overzicht van de portalen is separaat per e-mail verzonden.

DPIA advies AP

N.v.t.

DPIA visie betrokkenen

Toelichting op traject waarin betrokkenen hun visie hebben geven:
- inhoud reacties
- wijze waarop
- periode

Reactie vanuit de gemeente op de visie van betrokkenen:
- inhoud van de reactie
- wijze waarop
- datum / data

INVULLEN wat de betrokkenen vonden (documenten invoegen oid)

presentatie klankbord groep en notulen, inspraak reacties. **Bijgevoegd**

Afkorting	Betekenis	Omschrijving
ANPR	Automatic Number Plate Recognition	Automatische kentekenplaat herkenning (camera)
BIO	Baseline Informatiebeveiliging Overheid	De BIO beschrijft de invulling van de NEN-ISO/IEC 27001:2017 en de NEN-ISO/IEC 27002:2017 voor de overheid.
CJIB	Centraal Justitieel Incassobureau	Uitvoeringsinstantie, houdt zich bezig met het innen van boetes en administratiekosten
CS	Connection Systems	leverancier ANPR camera's
DigiD	Digitale Identiteit	Systeem waarmee Nederlandse overheden op internet iemands identiteit kunnen verifieren. Zie ook https://nl.wikipedia.org/wiki/DigiD
KVK	Kamer van Koophandel	KvK bied advies en informatie over ondernemen
RDW	Rijksdienst voor het wegverkeer	Publieke dienstverlener in de mobiliteitsketen
SHPV	Servicehuis Parkeer- en Verblijfsrechten	SHPV ondersteunt gemeentes bij het digitaal registreren en handhaven van betaald parkeren
V&OR	Verkeer & Openbare Ruimte	Gemeentelijke Dienst
VEZIP	Verzinkbare Paal	Electrische verzinkbare palen, meestal te bedienen met toegangskaart of te bedienen op afstand
VRA	Verkorte Risico Analyse	Zie BIO
WCAG	Web Content Accesability Guidelines	Digitale toegankelijkheid voor iedere gebruiker, zie ook https://www.digitoegankelijk.nl/uitleg-van-eisen/wat-wcag

De linkjes naar de Verkeersbesluiten Oudezijde en Hoofdroutes

Rusland	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3721.html
Kromme Waal	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3724.html
Jodenbreestraat	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3714.html
Keizersbrug	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3729.html
Geldersekade	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3719.html
Kloveniersburgwal	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-15761.html
Snoekjessteeg	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3731.html
Kalkmarkt	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3726.html
Rechtboomsloot	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3734.html
BinnenBantammerstraat	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3736.html
Damstraat	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3722.html
Keizersbrug	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3729.html
Koningsstraat	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-3732.html